

Z Á P I S

z jednání Pracovního týmu RHSD ČR pro hospodářskou politiku dne 21. února 2020 od 10.00 hodin

v budově Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, Praha 1, místnost č. 215

Přítomni: podle přiložené prezenční listiny

Vedoucí Pracovního týmu RHSD ČR pro hospodářskou politiku **NM S. Jirotková (MPO)** zahájila jednání, přivítala přítomné účastníky a představila program jednání Pracovního týmu, který obsahuje 3 body, jimiž jsou: 1. Novela zákona o tržní síle, 2. Hospodářská strategie ČR 2030 a 3. Různé. Vzhledem k tomu, že nikdo z přítomných nenavrhl další změnu či doplnění programu, byl program jednání Pracovního týmu schválen.

Na program jednání Pracovního týmu dne 21. února byly tedy zařazeny následující body:

1. Novela zákona o významné tržní síle

(Podkladový materiál Ministerstva zemědělství ČR ve spolupráci s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR)

2. Hospodářská strategie ČR 2030

(Podkladový materiál Ministerstva průmyslu a obchodu ČR)

3. Různé

K bodům programu jednání:

Ad 1) Novela zákona o významné tržní síle

(Podkladový materiál Ministerstva zemědělství ČR ve spolupráci s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR)

ŘO M. Štěpánek (MZe) řekl, že v květnu 2019 přijala vláda usnesení, kterým MZe ve spolupráci s MPO uložila úkol zpracovat návrh novely zákona o významné tržní síle. Následně proběhla řada pracovních jednání, kulatých stolů a dalších jednání. V letních měsících byl předložen oficiální návrh novely zákona. Termín pro ukončení připomínkového řízení byl 15. října 2019. Od té doby až do dnešního dne probíhala jednání směřující k vypořádání všech připomínek a návrhů, které byly vzneseny. V podkladech je základní shrnutí, kde je deklarována shoda MZe s MPO v těch základních připomínkových bodech. Dále zmínil základní změny, ke kterým došlo v rámci novely. Pokud jde o náležitosti smluv, tak došlo k odstranění stávajícího zastropování ve výši 3 % za peněžní plnění za služby poskytované v souvislosti s nákupem potravin, což byl požadavek odběratelů i dodavatelů. Dále u sjednávání nákupních akcí byla stanovena určitá pravidla mezi odběratelem a dodavatelem v tom smyslu, že by smluvně mělo být jednoznačně řečeno, jaké množství potravin, jaká výše slevy vstupní ceny a na jakou dobu bude ta příslušná nákupní akce realizována. Další ustanovení se týká výčtu nekalých obchodních praktik, které navazuje na současné znění zákona o významné tržní síle. Nyní je v textu uvedeno 11 nekalých obchodních praktik, které byly rozšířeny o ustanovení vyplývající z evropské směrnice, jelikož je naší ambicí implementovat evropský předpis. Je tam 12 nových ustanovení, z toho pouze 3 jsou národním požadavkem. Podle evropských předpisů můžeme ponechat nebo zpřísnit ustanovení pro boj s nekalými obchodními praktikami, což ČR využívá. Významným tématem je také dvojí kvalita potravin, což je téma, které je také zapracováno do tohoto textu z pohledu bránění praktik ze strany potenciálních dodavatelů vůči odběratelům. Byl to požadavek MPO a odběratelů. Až potud existuje elementární shoda mezi MZe a MPO. Posledním významným a jediným bodem, který není dosud mezi MZe a MPO

vyřešen je to, zda zákon bude v režimu tzv. jednostrannosti nebo oboustrannosti. MZe je toho názoru, že zákon by měl ctít stávající dikci, tzn., že by měl být směřován pouze k jednostrannosti, tedy směrem k odběratelům. MZe se domnívá, že je to naprosto žádoucí už jen z pohledu stávající praxe, která je uplatňována již od roku 2009 a má své výsledky. To, že jsou praktiky realizovány ze strany odběratelů, bylo potvrzeno i průzkumem, který si MZe zadalo v roce 2016. Ten potvrdil stávající praxi a potřebu realizovat a pokrýt zákonem o významné tržní síle právě nekalé obchodní praktiky pouze ze strany odběratelů. V nejbližších dnech je plánováno setkání ministrů MZe a MPO, aby byl dohodnut nějaký závěr a materiál tak mohl být předložen ve shodě.

Vedoucí PT NM S. Jirotková (MPO) uvedla, že MPO šlo do přípravy novely zákona se základními zásadami, a to transpozici udělat správně a komplexně. MPO z toho částečně ustoupilo s tím, že bude následně dodělána. MPO se snaží v každém případě vždy chránit ten slabší subjekt, ať už je na kterékoliv straně zemědělsko-potravinářského řetězce. Z pohledu odběratelů je třeba říci, že i tam dochází k tomu, že jsou na ně praktikovány nekalé obchodní praktiky, a významná tržní síla může být v některých případech využívána i hráči z řad dodavatelů. MPO proto stále trvá na své pozici a chce, aby tento zákon i v rozporu se stávající dikcí, tzn., jak byl nastaven při svém vzniku, respektoval oboustrannost a byl tím pádem férový.

ŘO P. Vinkler (MPO) potvrdil, že se vedly desítky jednání se všemi relevantními podnikatelskými svazy a partnery. Prioritou MPO od počátku je, co se týká podnikatelů, chránit ty malé podnikatele na všech stranách a omezit případné využívání nekalých obchodních praktik velkými subjekty ve vztahu k malým podnikům. Z tohoto důvodu je potřeba, aby byl zákon oboustranný. Další zásadní věcí, kterou se povedlo uhájit, byla změna splatnosti. Dále pak byla důležitá jednotná data účinnosti. MPO o to bojovalo dlouho, je to také součástí živnostenského balíčku. Od nového roku jsou skutečně dva termíny, a to nejenom pro podnikatele, ale i pro občany. Jde o 1. leden a 1. červenec, kdy mohou zákony vstupovat v účinnost. Zde poděkoval MZe za to, že do toho návrhu byla jednotná data účinnosti zapracována.

Zástupce SOCR ČR řekl, že předložený materiál je popisem stavu, kam jsme se asi po roce projednávání dostali. Proces nebyl zdaleka tak hladký, jak vyznívá. V podkladovém materiálu se třeba konstatuje, že cílem nikdy nebylo zakazovat slevové akce, že novela neobsahuje ustanovení, která by měla vést k odchodu řetězců z trhu, zdražení potravin atd. Byla však celá řada pokusů tam dostat ustanovení, která by to nepřímým způsobem mohla. Uvádí se, že cílem je částečná transpozice směrnice, což je bohužel pravda a SOCR ČR lituje toho, že nejde o úplnou transpozici směrnice. MPŘ skončilo v polovině října 2019, ale i potom probíhala celá řada formálních i neformálních schůzek a jednání a s koncem ledna 2020 to tempo zrychlovalo. Neustále byly nějaké nové verze novely zákona a vygradovalo to 30. ledna 2020, kdy se sešli ministři zemědělství a průmyslu a obchodu k vypořádání rozporů. Upozornil na to, že pro PT byly zaslány dva podklady (jeden pro PT pro zemědělství 13. 2., druhý pro PT pro hospodářskou politiku 21. 2.), které jsou na první pohled totožné, ale druhý podklad, který byl rozeslán po setkání ministrů, se v závěrečných pasážích dost liší od prvního podkladu. Jde o to, že ve druhém podkladu jsou 3 zcela zásadní věci prezentovány už jako fakta, jako výsledek dohody. Jsou to: částečná transpozice směrnice, stanovení limitu 7 mld. Kč jako základní kritérium pro určení významné tržní síly odběratele (už není uvedena VTS obecně, ale jen VTS odběratele) a je tam také výslovně napsáno, že stanovení významné tržní síly dodavatele je vypuštěno. To, že MPO stále trvá na oboustrannosti, je uvedeno už jen jako poznámka v závorce. A je zvyrazněno, že MZe trvá na tom, aby se novela ZVTS vztahovala pouze na významnou tržní sílu odběratele, a to ze 2 důvodů: prvním je konzistence se současným zněním ZVTS – zástupce SOCR ČR oponoval, že stávající ZVTS je natolik tendenční zákon, že takto koncipovaná novela by s ním jistě byla konzistentní, ale účelem novelizace asi nebylo vytvořit podobně nevyhovující zákon. Druhým důvodem je konzistence s unijní směrnicí o nekalých obchodních praktikách. Zástupce SOCR ČR připomenul, jak se EU směrnice č. 2019/633

nazývá; je to: „Směrnice o nekalých obchodních praktikách mezi podniky v zemědělském a potravinovém řetězci“. Není to tedy směrnice o významné tržní síle a není to směrnice pouze o odběratelích. Je to směrnice o nekalých praktikách, které mohou nastávat mezi různými podniky ve vertikále zemědělec – producent – prodejce a mohou se dít navzájem. V reakci na výraznou nerovnováhu ve vyjednávací síle, kterou zmiňuje MZe, a s ohledem na jeho absurdní předpoklad, že významnou tržní silou a nekalými praktikami vládnou pouze velcí obchodníci a obchodní řetězce (jakási „presumpce viny“), si SOCR ČR dovolil předložit jako podklad graf – analýzu spol. GfK, která zkoumala podíl 5 největších dodavatelů na trhu ČR v jednotlivých segmentech potravin. Je z ní patrné, že v řadě sektorů pouhých 5 největších dodavatelů má okolo 80 % trhu, např. u margarínů dokonce až 93 %. V některých segmentech i pouhé 3-4 potravinářské subjekty mohou mít až 3/4 trhu (naopak, k pokrytí 3/4 maloobchodního trhu by bylo potřeba 10 obchodních řetězců). To je důkazem toho, že VTS vládnou i velcí dodavatelé potravin. Proto je oboustrannost tak důležitá, proto na ní SOCR ČR trvá jako na základním principu novely ZVTS.

Zástupce SČMSD (člen KZPS ČR) řekl, že souhlasí se zástupcem SOCR ČR, který to shrnul velmi dobře. Dále řekl, že skutečně byly desítky setkání a po těch setkáních se postupně podařilo vyřešit řadu slabých míst stávajícího zákona a došlo k zásadnímu vylepšení systému. Bohužel na konci do toho někdo řízl a úplně vyjmul dodavatelskou stranu, což je špatně. Tvrdit, že dodavatelé nemají a nezneužívají svoji významnou tržní sílu, je nesmysl. SČMSD trvá na tom, že všechny subjekty, pokud mají svou významnou tržní sílu, tak ji zneužívají a to jak na straně odběratele, tak i dodavatele.

ŘO M. Štěpánek (MZe) řekl, že mnoho věcí již zaznělo minulý týden na zasedání PT RHSD ČR pro zemědělství a životní prostředí. MZe právě v reakci na jednání minulý týden mělo potřebu doplnit rozsah změn, které považuje MZe za důležité, a tak byl rozeslán aktualizovaný podklad. Pokud jde o poznámku o oboustrannosti, MZe tento názor respektuje. Byly projednávány i varianty, které by byly možné a realizovatelné v právním prostředí i za cenu oboustranného přístupu zákona o významné tržní síle. Na konci rozhoduje pan ministr a ten rozhodl o závěru, který MZe zastává. Vyplývá to z argumentů, které jsou v materiálu uvedeny. Směrnice samotná hovoří o tom, že v EU mají být chráněni dodavatelé proti nekalým obchodním praktikám. Pokud jde o výčet nekalých praktik, tak vždy jsou vztaženy ke kupujícímu nikoliv k dodavatelům. I původní koncept směrnice je primárně zaměřen směrem k ochraně dodavatelů. I z tohoto důvodu MZe přistoupilo ke stávající pozici, tedy zachovat stávající koncept a text zákona o významné tržní síle.

Zástupce SOCR ČR se dotázal MZe, zda už tedy existuje finální verze novely zákona o významné tržní síle (poslední dostupná verze je z 30. 1. 2020).

Zástupkyně SOCR ČR se dotázala, kdy bude k dispozici finální materiál, který by měl být dne 2. března 2020 projednáván na PS RHSD ČR. Dále uvedla, že tato problematika bude před PS ještě projednávána na PT RHSD ČR pro vnitřní trh. SOCR ČR by uvítal rozeslání finálního materiálu ještě v určitém předstihu před zasedáním PS RHSD ČR, abychom měli vůbec o čem jednat.

Vedoucí PT NM S. Jirotková (MPO) uvedla, že dnes dopoledne bylo dohodnuto, že pokud to bude možné, tak ministři si vyříkají poslední sporný bod v pondělí 24. února 2020, jelikož se potkají na zasedání vlády. MPO předpokládá, že MZe pracuje na finální verzi a ta bude co nejdříve k dispozici.

ŘO M. Štěpánek (MZe) řekl, že cílem MZe je prezentovat již nějaký konsensus. Jakmile dojde k dohodě v tom posledním sporném bodu, tak bude text prezentován a bude posunut do další fáze projednávání.

Zástupce SP ČR řekl, že je nutné, aby finální text odrážel zcela přesně dohody a kompromisy, ke kterým v průběhu projednávání došlo a vše bylo řádně zapracováno. Ne vždy tomu tak v průběhu projednávání bylo.

ŘO M. Štěpánek (MZe) ujistil SP ČR, že tomu tak bude a upozornil na to, že to také hlídá MPO.

Zástupce SČMVD (člen KZPS ČR) řekl, že je v tomto jednání reprezentantem především středních firem, kterých se ty praktiky, které se ten zákon snaží řešit, dnes a denně dotýkají. První zásadní připomínkou SČMVD je, že směrnice Rady EU 2019/633 ve svém textu v závěru jasně říká, že členské země mohou při transpozici směrnice ponechat v platnosti stávající pravidla nebo zavést přísnější pravidla zaměřená na boj proti nekalým obchodním praktikám než jaká stanoví směrnice. To, co je připraveno, je důkazem toho, že jsme tady tu transpozici nedodrželi. Jedním příkladem je limit pro velkou tržní sílu 5 mld. Kč, dnes ho měníme na 7 mld. Kč. My nezpřísnujeme, ale rozmělnujeme. Takovýchto věcí je tam víc. Materiál nesplňuje zadání EU. Druhou zásadní věcí je uplatnění významné tržní síly vůči dodavatelům. SČMVD souhlasí, že existují velcí dodavatelé, kteří mají buď výjimečný výrobek a potom mohou vytvářet tlak, anebo mají v lokalitě tak velký vliv, že mohou rovněž vytvářet tlak. Novela by v každém případě měla být zaměřena i na dodavatele. SČMVD se dále domnívá, že je třeba, aby novela řešila dokonaleji problematiku dumpingových cen. Je tady jednoznačná snaha zahraničních řetězců, aby sem dostaly jiné než naše zboží, a to za ceny, kterými vytvářejí obrovský tlak na naše dodavatele. V ČR nemáme žádná pravidla, která by řetězce v tomto usměrňovala. Mají je některé země okolo nás včetně Slovenska. Další důležitou věcí je otázka splatnosti. SČMVD chválí to, že zákon vyřešil 30 denní splatnost, ale vznikají velké problémy, kdy vlastně tato splatnost začíná. Není to zákonem nijak stanoveno. SČMVD navrhuje, aby tím zahájením splatnosti byl den dodávky zboží. Poslední věci jsou dohody, kdy se čím dál víc nechává vše na tom, že se dohodne dodavatel s odběratelem. Problém je, že dohoda musí být vyvážená, což v mnoha případech být nemůže s ohledem na sílu a velikost jednotlivých aktérů. Zákon o významné tržní síle a nová predikce Rady EU jasně podtrhuje, že sleduje obranu malých proti velkým. Pokud v novele budou dohody bez usměrnění, tak ty malé stavíme do nevýhodné pozice.

Vedoucí PT NM S. Jirotková (MPO) uzavřela diskusi k novele o významné tržní síle a řekla, že platí to, co bylo řečeno, tedy, že se ministři v pondělí sejdou, aby se domluvili o dalším postupu ve věci oboustrannosti, a na základě toho budou následovat další kroky.

Usnesení:

Pracovní tým RHSD ČR pro hospodářskou politiku vzal na vědomí předloženou informaci MZe a stanovisko MPO a doporučuje projednat novelu zákona o významné tržní síle na PS RHSD ČR dne 2. března 2020.

Ad 2) Hospodářská strategie ČR 2030

(Podkladový materiál Ministerstva průmyslu a obchodu ČR)

Vedoucí PT NM S. Jirotková (MPO) uvedla, že jako podkladový materiál pro dnešní jednání byl rozeslán materiál MPO Teze Hospodářské strategie, který byl schválen vládou dne 20. ledna tohoto roku. Ještě předtím byl tento materiál diskutován s vybranými resorty a sociálními partnery. V současné době se již aktivně pracuje na přípravě samotné hospodářské strategie, která by měla být vládě předložena do konce 1. pololetí tohoto roku. Jsou ustaveny pracovní týmy k jednotlivým pilířům, jedná se i o tom, zda jsou jednotlivé pilíře a priority uvedené v Tezích nastaveny správně a jak to správně zahrnout do hospodářské strategie. Některé pilíře tak již byly rozděleny a navíc přibyl jeden nový pilíř. Jednotlivé resorty se vyjadřují mj. ke struktuře jednotlivých pilířů a v současné době již máme u těchto pilířů sadu strategických cílů. Dále se intenzivně jedná. Velmi otevřeně se mluví například i o možnosti otevření

kompetenčního zákona, o daňové a důchodové reformě a dalších klíčových tématech. Časový rámec je nastaven tak, aby byly důkladně vydiskutovány jednotlivé cíle a pak již bude MPO s jednotlivými resorty naplňovat jednotlivé priority konkrétním obsahem. Jednotlivé fáze přípravy budou projednávány se sociálními partnery v rámci Poradního výboru k přípravě hospodářské strategie a PT RHSD ČR pro hospodářskou politiku. Poradní výbor tak obdrží již konkrétní návrh hospodářské strategie. Kromě jednotlivých pilířů a nového pilíře Instituce bude obsahem materiálu i problematika financování, zdrojů a jejich struktury. U jednotlivých opatření bude mj. uveden zdroj, ze kterého bude toto opatření financováno.

Zástupce ČMKOS uvedl, že pokud se bude hospodářská strategie vytvářet, tak musí mít vazbu na st. rozpočet. Pokud má být hospodářská strategie hotova někdy v červnu, tak to znamená, že bude mimo jakoukoli fázi plánování st. rozpočtu. Navíc tato vláda je blízko konci svého volebního období. Nemůže tak být použit žádný akční prvek typu promítnutí do st. rozpočtu a požadavek na jeho naplňování. Upozornil tak i na politické riziko, kdy může být vláda napadena za to, že činí pouze marketingový krok. Dále řekl, že zásadním problémem je, že se východiska velice rychle mění a je třeba na to reagovat. Jde mj. o 2 zásadní dokumenty, a to Zelenou dohodu pro Evropu (European Green Deal) a novou evropskou strategii v oblasti dat a s tím probíhající digitalizaci. ČR také místo toho, aby se rozhodla jiným způsobem pohlížet na investice, povede za měsíc zase debatu o tom, jak velký má být deficit st. rozpočtu ve střednědobém období. Ve stejný čas bude probíhat diskuze o NPR, kdy nebudeme vědět, kam směřujeme, protože nikdo zatím neprovedl celkovou analýzu dopadů European Green Deal na českou ekonomiku. EK bohužel směřuje k něčemu jinému, než je zachování průmyslu v Evropě pro budoucnost. Týká se to energetiky, průmyslových služeb a všech dalších navazujících oblastí. ČMKOS to vnímá jako extrémně nebezpečné. EK počítá s tím, že o Green Deal se povede aktivní dialog se sociálními partnery. Zástupci ČMKOS a SP ČR se tak sejdou s panem ministrem Havlíčkem a požádají ho o skutečnou hloubkovou studii Green Deal, která vyhodnotí, co to bude znamenat pro ČR, co můžeme očekávat a jaký je vnitřní investiční dluh ČR vůči budoucím technologiím. Studie by měla obsahovat mj. i dopady do jednotlivých regionů ČR. Například první propočty toho, kdyby ČR opustila jádro, hovoří o tom, že by to vyšlo asi na 2,5 bilionu Kč investic. To je jen o jedné části Green Deal. Zástupce ČMKOS ocenil NM Jirotkovou (MPO), která již o těchto rizicích se sociálními partnery jednala. Dále řekl, že pokud má být hospodářská strategie myšlena vážně jako strategický dokument budoucího směřování, tak je třeba změnit základní východiska ve smyslu toho, co na nás bude z vnějšku v nejbližší budoucnosti dopadat. Je třeba se o dopadech Green Deal pobavit i na jednání PS RHSD ČR (tripartity) dne 2. března 2020. Není to v programu. V programu je hospodářská strategie a ČMKOS s tímto tématem v rámci tohoto bodu vystoupí. Ke Green Deal se musí přistoupit kriticky, racionálně a komplexně, což se dle ČMKOS neděje a není takto připravována ani RP ČR, kterou budou v pondělí projednávat ministři. U Green Deal nejde jen o uhlíkovou neutralitu, a tak by do toho mělo aktivně vstoupit především MPO a nemělo by to zůstat na MŽP. Znepokojující je, že ani příprava budoucího čerpání evropských prostředků toto nezohledňuje. Zelená dohoda pro Evropu (Green Deal) by se dle ČMKOS měla stát také tématem pro země V4.

Zástupce SP ČR řekl, že Teze hospodářské strategie jsou z hlediska SP ČR v pořádku, SP ČR byl součástí diskuze v době přípravy. Teze jsou zadání, ale zásadní bude to, co bude následovat nyní až do června, tedy příprava samotné hospodářské strategie. Dle SP ČR hospodářská strategie musí být zastřešující stručný dokument s jasným směrem. Musí obsahovat měřitelné cíle s konkrétními hodnotami, které určí jasné směry. Jde například o energetickou soběstačnost ad. Je třeba, aby byl za jednotlivé opatření určen gestor, byly jasné zdroje a termíny. Co se týká vnějších výzev jako je Zelená dohoda pro Evropu (European Green Deal) a digitální transformace, tak SP ČR je považuje za zásadní a bude požadovat analýzu na jednotlivé státy a sektory. EK něco chystá, bude to pravděpodobně až na podzim, ale rozhodně to nebude za jednotlivé státy. Pokud jde o analýzu, kterou si nechává připravovat MŽP u McKinsey, tak by bylo vhodné, aby do zadání mohlo vstoupit i MPO, jelikož to nesmí být jen klimatická neutralita. SP ČR chápe evropské iniciativy i jako výzvy pro průmysl, o kterých se musí vést

aktivní debata. Na evropské úrovni si ČR musí aktivně hledat spojence, aby efektivněji prosazovala svůj zájem. ČR musí žádat EK o posouzení dopadů na jednotlivé země EU a ne jen na EU jako celek. Každá země má jiné podmínky.

Vedoucí PT NM S. Jirotková (MPO) uvedla, že MPO problematiku Green Deal vnímá jako velice vážné téma a vůbec ho nepodceňuje. Potvrdila, že Green Deal je nyní v gesci MŽP, ale poslední dobou se objevují názory, že by se to mělo změnit, protože jde o velice průřezovou agendu. Padají i názory, zda by to neměl dělat ÚV, který je nad resorty. Je to vhodné téma do debaty i na PS RHSD ČR. MŽP potvrdilo, že si nechává zpracovat analýzu dopadů u McKinsey, což je důležitá věc a MPO je do této aktivity zapojeno. MPO souhlasí, že v připravované hospodářské strategii se problematika Green Deal musí objevit. Skutečně reálné vyhodnocení dopadů je však v tuto chvíli velice obtížné, protože máme zatím dokument EK v určité obecnosti a prováděcí dokumenty budou přicházet postupně. Ale i právě proto má význam v tuto chvíli na EK tlačit, aby si uvědomovala, že pozice jednotlivých států není stejná a že nelze udělat jen dopadovou studii na EU jako celek, ale je třeba jít na úroveň jednotlivých států. Už nyní můžeme vidět reálný efekt související s Green Deal, a to když EK dává jako předběžnou podmínku operačních programů to, že splníme některé cíle z Green Deal do roku 2030. Dále řekla k přípravě hospodářské strategie, že co se týká zadání pro sektory, tak MPO na něm intenzivně pracuje, aby mohly vstoupit svým pohledem do hospodářské strategie. Zadání bude odesláno SP ČR a sektorům nejpozději v pondělí 24. února. Jedná se o to, i s ohledem na Green Deal, jak který sektor vnímá příležitosti i hrozby a co by stát měl z pohledu sektoru udělat, aby jim pomohl využít příležitostí, anebo vyrovnat se s hrozbami. NM Jirotková dále uvedla, že vnímá kritiku krátké doby pro přípravu hospodářské strategie. V případě, že by nebyla v této době hotova dopadová studie Green Deal a další důležité vstupy, tak je připravena diskutovat i o posunutí termínu předložení hospodářské strategie, tak aby reagovala na skutečné hrozby a příležitosti. MPO totiž nevnímá hospodářskou strategii jen jako marketingový dokument. U jednotlivých priorit budou vždy uvedeni gestoři, zdroje a termíny. NM Jirotková potvrdila, že příští rok bude, co se týká provázání hospodářské strategie se st. rozpočtem limitován, nicméně v pracovních týmech je zastoupeno i MF a bude snaha některé věci předběžně zohlednit. MPO v souvislosti s hospodářskou strategií také sleduje přípravu operačních programů, RIS3 strategie, modernizačního fondu a Národního programu reforem. MPO se domlouvá i na systému monitoringu NPR a hospodářské strategie, jejího průběžného vyhodnocování tak, aby k němu docházelo ve stejný okamžik jako u NPR.

Zástupce ČMKOS řekl, že MŽP nemělo mít gesci nad Green Deal od samého počátku, považuje to za docela zásadní chybu vlády. MŽP dosud o Green Deal s nikým ze sociálních partnerů nekomunikovalo. Gesci by měl mít místopředseda vlády pro ekonomiku. Dále řekl, že bychom měli opustit myšlenku, že přestože máme problémy s investiční aktivitou, tak nezvýšíme deficit st. rozpočtu. To je nesmysl. K prosperitě se nelze proškrtat. Chybí strategické rozhodování a řízení. Pokud bude vláda postupovat strategicky k naplňování prioritních cílů ČR, tak ji sociální partneři podpoří.

VO V. Klusák (ÚV) řekl, že Green Deal je sdělení (dokument) EK, který obsahuje přílohu a 3 str. s plánovanými aktivitami, což jsou legislativní a nelegislativní návrhy, organizační opatření atd. Je to plán nové EK, co chce v budoucnu předkládat. Co se týká gesce, tak MŽP po dohodě s ostatními resorty má svodnou gesci za samotné sdělení (text) s asi 10 spolugestory, se kterými vypracovalo rámcovou pozici vlády, která je nyní projednávána se sociálními partnery na PT RHSD ČR pro evropskou politiku a v pondělí 24. února by měla být na zasedání Výboru pro EU na vládní úrovni schvalována vládou. U jednotlivých konkrétních opatření a návrhů byla rozepsána gesce podle toho, jakému resortu náleží. Vládní VEU bude rovněž schvalovat RP k Fondu pro spravedlivou transformaci.

Zástupce ČMKOS řekl, že vidí jiný nástroj. Svolat poradu ekonomických ministrů, která nyní ale neexistuje, pod místopředsedou vlády pro ekonomiku spolu se sociálními partnery. Tam

bychom se tomu mohli společně věnovat. Tento nástroj může efektivně fungovat a může docházet k praktické koordinaci.

Zástupce KZPS ČR řekl, že podporuje názory SP ČR a ČMKOS. KZPS od počátku spolupracovalo s MPO na přípravě tezí hospodářské strategie. Jako velké plus vidí, že MPO bere vážně zapojení sociálních partnerů a věří, že tomu tak bude i nadále. Jako klíčové, co by měla hospodářská strategie obsahovat, je zachování surovinové, energetické a potravinové bezpečnosti ČR, což je důležité i v souvislosti s Green Deal.

Zástupce SČMVD (člen KZPS ČR) řekl, že v roce 1990 jsme byli 100% soběstační v dodávkách potravin. Chybami v 90. letech a následným tlakem evropských zemí na náš trh jsme se dostali do situace, kdy ta soběstačnost začíná jít už pod 60 %, a pokud by to šlo dál, tak by to mohlo mít v budoucnu v době nějakých otřesů velmi negativní důsledky pro ČR. Pokud jde o energetiku, tak začíná vznikat obdobná situace, kdy EU začíná vytvářet tlaky na jádro, které by mohly znamenat pro ČR prohloubení energetické závislosti. To je pro zástupce zaměstnavatelů věc zcela nepřijatelná. Vláda by se měla obecně řídit zásadou, že záměry, které existenčně ohrožují naši zemi, by měla odmítat a v žádném případě by je neměla realizovat.

Vedoucí PT NM S. Jirotková (MPO) řekla, že s tímto názorem souhlasí a hospodářská strategie by toto měla zohlednit.

Zástupkyně SOCR ČR řekla, že již na podzim v souvislosti s pilíři hospodářské strategie SOCR ČR upozornil na to, že z hospodářské strategie zcela vypadl cestovní ruch. Bylo domluveno, že by mohl být součástí 7. pilíře regiony (dříve regiony, krajina a zemědělství). Bohužel ani nyní není cestovní ruch jeho součástí. Podle SOCR ČR by bylo dobré, aby cestovní ruch byl nejen obsahem tohoto pilíře, ale byl uveden i v názvu jednoho z pilířů. Cestovní ruch by neměl být opomíjen.

Vedoucí PT NM S. Jirotková (MPO) řekla, že se o tom vedla debata. MMR přišlo s názorem změnit pilíř regiony na územní rozvoj s tím, že cestovní ruch jako cesta k rozvoji regionů je jedním z osmi navrhovaných strategických cílů v rámci tohoto pilíře. NM Jirotková se domnívá, že do názvu cestovní ruch nedostaneme, ale když to bude dostatečně zohledněno v pilíři, tak by s tím SOCR ČR mohl souhlasit.

Zástupce ČMKOS řekl, že strategie na 10 let není strategie, Je to nějaký střednědobý výhled, který už je asi ze tří čtvrtin předurčen. Dále řekl, že má velký problém s cílem strategie. Cíl by měl mnohem lépe definovat, čemu chce zabránit a co chce podpořit. Podpořit by se měla především konvergence. Cílem by měla být konvergence k nejvyspělejším zemím EU, tedy to, kvůli čemu jsme mj. do EU vstupovali. Dalším cílem této strategie by mělo být provázání jednotlivých politik. Především rozpočtovou a měnovou politiku. Trochu se to od roku 2014 daří, ale chce to dále podpořit. Riziko je, že přijde jiná vláda a změni paradigma.

POR M. Pícl (MPSV) řekl, že to je strategie tak na rok. Jestli to má být strategie napsaná v červnu nebo červenci, tak tam Green Deal nebude a bude se muset za rok napsat znovu, aby Green Deal reflektovala.

Zástupce OS KOVO (ČMKOS) řekl, že pokud nebude vůle na nejvyšší úrovni bránit české zájmy, tak to dopadne špatně. Velká výzva je především Green Deal, kde se mj. uvádí, že u mnoha opatření, která ho mají zajistit, bude většinové hlasování, což je pro ČR špatné. Bude nám vše nařízeno, budeme pokutováni a nedostaneme žádné peníze. ČR musí úzce spolupracovat s ČS minimálně na úrovni V4.

Vedoucí PT NM S. Jirotková (MPO) řekla, že co se týká cíle dostat se mezi 20 nejkonkurenceschopnějších zemí, tak ten není úplně v rozporu s konvergencí, protože se jedná

o skutečně nejvyspělejší země světa z hlediska většiny měřítek. Je možné o tom ale dále diskutovat. MPO se samozřejmě opírá o hlavní cíl, ale ten se pak opírá o jednotlivé strategické cíle, které jsou těmi stěžejními, a to i v tom, kam se chceme dostat, nebo čemu chceme zabránit. To, že Green Deal může pro ČR znamenat určitou hrozbu, kterou nebude moci úplně ovlivňovat, je pravda. Je třeba společně připravit co nejpevnější pozici ČR a v rámci EU hledat spojence. Pokud jde o provázanost měnové a rozpočtové politiky, tak se o to bude MPO snažit. Jsou naplánované schůzky s guvernérem ČNB a MF.

VO V. Klusák (ÚV) se vyjádřil k hlasování o iniciativách shrnutých v rámci sdělení Green Deal. Green Deal je sdělení, je to vlastně deklarace „tiskové prohlášení“. Vydání tohoto dokumentu nemění právní základ, nemění to smlouvy. V zásadě se tak schvaluje a hlasuje jako dosud. Je to nelegislativní dokument, je to deklarace. Obsahově je to však velice zásadní dokument o budoucím směřování EU a je třeba se tomu patřičně věnovat.

Zástupce SČMVD (člen KZPS ČR) řekl, že v roce 2014 byl vládě B. Sobotky předložen návrh, abychom v ČR přijali stejnou judikaturu jako SRN v oblasti prioritních státních staveb, tedy staveb ve státním zájmu, kdy tyto stavby opřeme o zákon schválený parlamentem, což umožní vládě okamžitě stavbu otevřít. SRN tento zákon měla od 70. let. Premiér Sobotka tehdy řekl, že SRN se připravuje tento zákon zrušit. Německo tento zákon opustilo proto, že si za to období ty klíčové stavby vyřešilo. My jsme však někde jinde a pro nás potřebný je. Pozitivní je, že ministr Havlíček začíná o této problematice aktivně jednat. Zástupce SČMVD vystoupí s tímto tématem dne 2. března na tripartitě a bude žádat, abychom tento zákon připravili a přijali.

Zástupce SPvS (člen KZPS ČR) řekl, že nejde zlehčovat aktivity EK kolem Green Deal a brát to na lehkou váhu. Situace může být pro ČR skutečně vážná a je třeba, abychom na to byli již od počátku připraveni a hledali spojence. České a v česku působící firmy již do zelených technologií investovali stovky mil. Kč, a jestli to takto půjde dál, tímto tempem, tak mnohé z nich zkrachují. SPvS stojí za vládou, co se týká jaderné energetiky a v dalších klíčových hospodářskopolitických prioritách.

Usnesení:

- 1. Pracovní tým RHSD ČR pro hospodářskou politiku projednal a vzal na vědomí Teze Hospodářské strategie České republiky 2020-2030 a Informaci o přípravě Hospodářské strategie České republiky 2020-2030.**
- 2. Sociální partneři žádají vládu ČR, aby připravila hloubkovou studii dopadů Zelené dohody pro Evropu (European Green Deal) na Českou republiku, její hospodářství a jednotlivé regiony ČR.**
- 3. Sociální partneři považují za důležité, aby připravovaná Hospodářská strategie ČR do roku 2030 již od počátku reagovala na reálná rizika a příležitosti související se Zelenou dohodou pro Evropu, ale i dalšími klíčovými dokumenty EU s významnými hospodářskopolitickými dopady.**

Příloha:

- Prezenční listina z jednání Pracovního týmu

V Praze dne 24. února 2020
Zapsal: Mgr. Martin Houska

Schválila: Ing. Silvana Jirotková
vedoucí Pracovního týmu
náměstkyně ministra průmyslu a obchodu