

# Z Á P I S

**z jednání Pracovního týmu RHSD ČR pro hospodářskou politiku  
dne 12. února 2021 od 9.00 hodin  
formou videokonference**

Vedoucí Pracovního týmu RHSD ČR pro hospodářskou politiku **NM S. Jirotková (MPO)** zahájila jednání, přivítala přítomné účastníky a představila program jednání Pracovního týmu, který obsahuje 4 body, jimiž jsou: 1. Dopady Zelené dohody pro Evropu na ČR, 2. Národní plán obnovy, 3. Stav digitalizace a vývoj e-governmentu a 4. Různé. Nikdo z přítomných již nenavrhl další bod a členové PT vyjádřili s navrženým programem souhlas.

Na program jednání Pracovního týmu dne 12. února byly tedy zařazeny následující body:

- 1. Dopady Zelené dohody pro Evropu na ČR**  
(Podkladový materiál Ministerstva průmyslu a obchodu ČR)
- 2. Národní plán obnovy**  
(Podkladový materiál Ministerstva průmyslu a obchodu ČR)
- 3. Stav digitalizace a vývoj e-governmentu**  
(Podkladový materiál vládního zmocněnce pro IT a digitalizaci)
- 4. Různé**

## K bodům programu jednání:

### **Ad 1) Dopady Zelené dohody pro Evropu na ČR** (Podkladový materiál Ministerstva průmyslu a obchodu ČR)

Vedoucí PT **NM S. Jirotková (MPO)** představila předložené materiály. Uvedla, že MPO v této věci již několik měsíců spolupracuje mj. se sociálními partnery a postupně se posouváme. MPO připravilo přehlednou prezentaci, která byla členům PT rozeslána s dalšími podklady před dnešním jednáním, jenž popisuje aktuální stav a nastiňuje další vývoj. Představí ji **P. Mervart (MPO)**.

**VO P. Mervart (MPO)** řekl, že na základě všech dosavadních jednání s oborovými svazy má MPO celkem jasnou představu, co by se mělo dělat a kolik by první kroky této transformace mohly stát. Něco se dá dělat obecně pro všechny oblasti a již v tom bylo významně pokročeno (zvyšování energetické účinnosti, nahrazování paliv, využívání zemního plynu), ale další konkrétní postupy je třeba speciálně zacílit na jednotlivé obory a použít specifický přístup. Např. v oblasti hutnictví, která stojí dnes na křižovatce, je nutné udělat jedno velké rozhodnutí. Dekarbonizace se dá v této oblasti udělat dvěma způsoby. Jedním způsobem je zvýšené využití el. energie tím, že se budou využívat kombinované pece a bude se železo a ocel vyrábět tavením ocelového šrotu. Ve výsledku to ale velké snížení uhlíku nepřinese. Druhým způsobem je využití vodíku, který může nahradit jak koks, tak další fosilní paliva. Vše bude záviset na poměru ceny vodíku, emisních povolenek a kolik železného šrotu budeme mít k dispozici. Důležité je, že oba způsoby budou vyžadovat obrovské množství el. energie, a to buď na samotné tavení nebo se využije pro výrobu vodíku. Pro udržení současných hutí bude potřeba 25 až 30 TWh za rok, což je přibližně tolik, co dnes produkují obě naše jaderné elektrárny. Je tak třeba říci, zda budeme stavět nějaký nízkoemisní zdroj. Pokud jde o další oblast, kterou je výroba vápna, tak ať uděláme cokoli, pořád nám zůstává to, že 2/3 emisí CO<sub>2</sub> nám vznikají technologicky. Jedinou cestou, jak to odstranit, jsou nějaké pokročilé technologie k zachytávání

a ukládání CO<sub>2</sub>, které dnes ještě nejsou úplně dořešeny. Musí se podpořit v této oblasti výzkum a vývoj. Ve výrobě cementu je to podobné, co se týká technologického postupu a bude třeba také zachytávat emise CO<sub>2</sub>, ale je to jednodušší v tom, že se dají použít různé druhy paliv a můžeme používat cement s menším obsahem slinku. Relativně nejlépe je na tom papírenský průmysl, kde jsme se s dnešními technologiemi schopni dostat téměř na nulu. Jediné, co je problém jsou poměrně vysoké náklady. U cihlářského a keramického průmyslu potřebujeme nějaké palivo, buď bioplyn nebo vodík, které by mělo být vyráběno co nejbližší k místu spotřeby. Úplně nejsložitější je chemický průmysl, protože tam není žádné jednoduché řešení, což je dáno celou řadou okolností. Část chemického průmyslu bude s implementací Zelené dohody omezovat výrobu, protože se bude dělat méně benzínu a nafty, méně čpavku kvůli hnojivům. I tak v chemickém průmyslu nejsme schopni vidět dál, než za rok 2030. Budeme muset nyní dělat spíše malé evoluční změny. Na jedné straně nás tak čekají velké investice, ale i řada neinvestičních požadavků a nutných legislativních změn. V oblasti energetiky se zatím sbírají požadavky z jednotlivých segmentů. Energetika bude muset nějakým způsobem reagovat na to, které části je schopna dodat, jak moc je schopna vyrábět zelenou energii atd.

**J. Středula (ČMKOS)** řekl, že první věc je to, co se stane s dynamickým růstem ceny povolenek. Částka 37 EUR už je hodně velký skok a může to být ještě horší a dostaneme se do neudržitelné situace mnohem dříve, než jsme předpokládali. Dále se dotázal na kroky ČR, pokud se EK bude snažit ještě urychlit Zelenou dohodu. Dotázal se také na očekávání socioekonomických dopadů. Je třeba vnímat různé iniciativy EU, jako například snahu zavést přísnou normu euro 7, což by patrně vedlo ke konci výroby klasických motorů a vedlo by to k růstu nezaměstnanosti v ČR. Dále řekl, že vláda zatím nerozhodla o termínu ukončení využívání uhlí a také o výstavbě nového jaderného zdroje. Můžeme se tak dostat do docela vážné situace. V souvislosti se Zelenou dohodou mluvíme jen o částech, které jsou poměrně dobře zpracované, ale chybí nám celkový pohled. Je třeba udělat jednotlivá strategická rozhodnutí na úrovni vlády.

**VO P. Mervart (MPO)** řekl, že cena povolenek je velký problém a je těžko předvídatelná. MPO vycházelo z predikce, kterou má MŽP, což je v ČR jediná závazná existující predikce jak ceny prostou. Není tam předpokládán žádný rychlý extrémní skok nahoru. Pokud překročí 50 EUR za tunu CO<sub>2</sub>, tak většina zmíněných odvětví průmyslu bude nekonkurenceschopná. Co se týká EK, tak je dobré, že se trochu emancipuje jaderná energetika, což by ČR mohlo pomoci v našich navrhovaných krocích. Co se týká socioekonomických dopadů, tak nejprve došlo k analýze vysoce energeticky náročného průmyslu a nyní můžeme diskutovat, zda podobný přístup využít i pro jiné oblasti. Scénáře, o kterých jsme se bavili, tak vycházely z toho, že bychom tu výrobu chtěli v podobném rozsahu udržet.

**J. Souček (OS KOVO - ČMKOS)** řekl, že tato problematika by měla být i tématem pro komisi pro ocel, která by se měla co nejdříve sejít.

**B. Čížek (SP ČR)** řekl, že vnímá podporu MPO aby byla vyplacena za rok 2020 kompenzace nepřímých nákladů. Je tak třeba doladit detaily s MF a MŽP. Poděkoval za předloženou studii. Je třeba ji verifikovat a dokončit. Závěry studie, o kterých se dnes bavíme, je třeba dát do nějakého shrnutí, které bude obsahovat informace o technologických možnostech, rizicích a odhadovaných nákladech a bude dále medializováno. Dále je třeba provázat výstupy studie s prací na SEK, která bude probíhat v letech 2021 až 2023, je třeba to také provázat s MD, s MŽP a s dalšími připravovanými strategiemi a studiemi. Je třeba se také odborně připravit na návrhy EK, kterých bude letos poměrně hodně. Musíme mít již konkrétní čísla dopadů, nákladů a investic, což vyžaduje analytické dopracování studie.

**R. Dvořák (SČMVD)** řekl, že léta jsme volali, aby EK v těchto záležitostech vždy postupovala ve vazbě na situaci ve světě, což se bohužel nepodařilo. Budeme tak v EU dál vytvářet tlaky na

to, abychom byli co nejčistší vedle „špinavých“ Spojených států amerických, Číny, Indie a Ruska, což není dobře, protože ohrožujeme svou konkurenceschopnost. Zelená dohoda zpřísňuje zase řadu kategorií ve vztahu k výrobcům a k jednotlivým zemím. ČR dělala v posledních letech několikrát analýzy, jak budeme postupovat v útlumu znečišťujících zdrojů ve vztahu k novým čistým energetickým zdrojům. Zelená dohoda to trochu mění. Dotázal se, zda bude tak MPO zpracovávat analýzu, jakým způsobem skutečné negativní dopady na výrobu energií zohledníme v postupu ve vztahu k novým zdrojům. Začíná se nám totiž trochu komplikovat postup ve věci nového reaktoru v Dukovanech, protože časový posun, o kterém se mluví, nám do toho úplně nezapadá.

**Vedoucí PT NM S. Jirotková (MPO)** uvedla, že s analýzou útlumu a nových zdrojů se počítá a je to také jedním s cílů studie dopadů. Ve studii je dobře vyčísleno kolik nízkoemisní energie to bude vyžadovat. Je třeba si říct, jak se tato nízkoemisní energie vyrobí. Je to silný argument i pro výstavbu reaktoru v Dukovanech.

**M. Fassmann (ČMKOS)** řekl, že hlavní problém je teprve před námi. Poděkoval za to, co předložilo MPO, ale je to jen úzké východisko pro to, abychom se dozvěděli, jak dopadne Zelená dohoda pro Evropu na inflaci, na nezaměstnanost v celostátních i krajských průmětech, jak dopadne do finanční situace firem, ale i běžných občanů, spotřebitelů. To jsou totiž ty nejdůležitější argumenty ve vztahu k těmto plánům a jejich prosazování. Toto je třeba zpracovat. Dříve se argumentovalo, že na to odpoví studie McKinsey, která tento segment vůbec neměla a řešila úplně něco jiného. Dopad na občana je politicky, ekonomicky a sociálně nejdůležitější věc.

**Vedoucí PT NM S. Jirotková (MPO)** uvedla, že souhlasí a ví, že tento požadavek se opakovaně objevuje. Nejde jen za MPO, které se v tuto chvíli snaží dát dohromady základ, abychom měli alespoň nějaká čísla, kolik bude potřeba nízkoemisní energie, jaké mohou být náklady, což nám dá dále data o možných dopadech na firmy, ale i na občany. Měl by tak být vytvořen meziresortní tým, který se tím bude zabývat, jelikož se to dotýká mnoha dalších oblastí. MPO si to bere na starost.

**J. Středula (ČMKOS)** řekl, že bylo hovořeno, že bude potřeba poměrně velké množství el. energie, ale jsme ve fázi, že politika vítězí nad technologickým vnímáním problému a rozumem. Bohužel vláda nerozhoduje, otázka Zelené dohody dostává nové rozměry. ČMKOS má obavy, že analýzy můžeme mít sice zpracované velmi dobře, ale neochota celé politické reprezentace učinit strategická rozhodnutí nás dostane do složité situace. K tomu máme ještě digitalizaci a robotizaci a vše se nám to potkává v jeden okamžik. Dále řekl, že nevíme, jak se budou chovat majitelé jednotlivých subjektů. Nevíme, co udělá Tameh, Volkswagen, Bosch ad., což může situaci v ČR velmi ovlivnit. Požádal, zda by bylo možné, aby např. MPO společně s MZV se pokusily zjistit alespoň základní dlouhodobější plány těchto a podobných subjektů, abychom nebudovali dnes plán pro něco, co za 5 let bude zcela jiné. ČMKOS se obává, že nepostavíme reaktor v JE Dukovany, cena emisních povolenek vyroste až na 45 EUR čímž začnou padat další firmy a může docházet k přesunům firem do míst jejich původy, kdy např. v SRN postaví digitální továrnu na zelených technologiích, místo, aby rozvíjeli továrny v ČR. V analýzách chybí větší důraz na ohrožení, která jsou před námi.

**Místopředseda vlády a ministr K. Havlíček (MPO, MD)** řekl, že co se týká Dukovan, tak není nutné panikařit. To, co se odehrává v Poslanecké sněmovně PČR je spíš mediální show. Skutečná příprava jede podle plánu. Zákon v PS je důležitý, ale není nezbytně nutný pro zahájení tendru. V současné době se dodělává komplexní textace zadávací dokumentace, připravuje se smlouva o výkupu elektřiny, pracuje se na režimu notifikace atd. Dnes je politická neshoda, ale řeší se to. I kdyby měl zákon o výkupu elektřiny zpoždění, a i nadále trvaly obstrukce některých stran v PS, tak to nezastaví proces výstavby reaktoru v JE Dukovany.

**Vedoucí PT NM S. Jirotková (MPO)** uvedla, že co se týká rizik spojených s budoucím chováním zahraničních firem v ČR, tak je to především o diskuzi s velkými hráči, kdy je nutné, aby vláda/resorty s nimi vedly na základě našich analýz otevřenou diskuzi o jejich plánech a našich očekáváních a možnostech státu, abychom zajistili stabilitu a předvídatelnost v našem hospodářství. MPO toto vnímá a uskuteční v této věci patřičné kroky.

#### **Usnesení:**

**1. Pracovní tým RHSD ČR pro hospodářskou politiku projednal a vzal na vědomí předložené materiály MPO a doporučuje je k projednání na 157. PS RHSD ČR dne 22. února 2021.**

**2. Sociální partneři vyzývají vládu ČR, aby mj. i v souvislosti se Zelenou dohodou pro Evropu co nejdříve rozhodla o termínu ukončení využívání uhlí v ČR a o výstavbě nového jaderného zdroje v ČR.**

**3. Sociální partneři vyzývají vládu ČR, aby vyhotovila komplexní analýzu dopadů Zelené dohody pro Evropu a sní spojených opatření na firmy v ČR a zejména na společnost a běžného občana, což je dle jejich názoru vůbec nejdůležitější věc spojená se Zelenou dohodou.**

## **Ad 2) Národní plán obnovy**

### ***(Podkladový materiál Ministerstva průmyslu a obchodu ČR)***

**Vedoucí PT NM S. Jirotková (MPO)** představila předložené materiály. Uvedla, že členové PT dostali aktuální verze komponent i textů, které jsou součástí NPO. Je to stále ještě v rozsahu, který významně převyšuje alokaci, kterou ČR bude moci získat, tzn. cca 177 mld. Kč. Musí tak dojít k redukci plánů, které jsou nyní v NPO, což bude vyžadovat další odbornou, ale především i politickou debatu. Co se týká harmonogramu přípravy, tak platí termín předložení jednotlivými ČS EU do konce dubna 2021, nicméně Rada EU, EK a EP to v poslední verzi nařízení zjemnily, protože některé ČS EU již nyní avizují, že to do konce dubna nepředloží. Je to jak z politických důvodů, ale především proto, že práce na přípravě NPO jsou poměrně složité a trvají déle, než EK předpokládala. V počátečních diskuzích o NPO ČR, které MPO vede, byla EK poměrně mírná, ale nyní v detailnější debatě stále přirostuje své připomínky a je kritičtější, ale také často mění své názory, které jsou mnohdy protichůdné. Přidává také další požadavky, tzn. kromě biodiverzity zpřísňuje i další věci s ohledem na klimatické cíle a především se také zaměřuje na vyčíslení nákladů, které společně s věcně příslušnými institucemi do NPO vkládáme. Tyto náklady velice pečlivě analyzuje a bude chtít zdokumentovat každé vynaložené euro s argumentem, že se jedná o prostředky evropských daňových poplatníků. Následně o tom bude rozhodovat EK a Rada EU a budou o tom hovořit i jednotlivé ČS, které mohou NPO jiných ČS i rozbít. Ambicí ČR je do poloviny března 2021 předložit materiál na vládu. Materiál bude muset postoupit proces SEA, což může trvat několik měsíců. Vládou to však projde předtím, než to bude zasláno EK a bude rovněž meziresortní připomínkové řízení (MPŘ) s klasickým vypořádáním připomínek.

**B. Čížek (SP ČR)** řekl, že připomínky SP ČR, které byly projednány i s KZPS ČR, byly zaslány písemně a požádal, aby hl. teze byly součástí tohoto zápisu. Dále požádal MPO, aby písemné připomínky maximálně zohlednilo a v případě nejasností bylo svoláno jednání k jejich dalšímu projednání. Nyní i přes složitost jednání se dostáváme do časového tlaku a je tak třeba již napravit některé pochybné položky v rámci NPO, které tam vidí i EK a dopracovat naopak jiné z pohledu podnikatelského sektoru důležitější. SP ČR nechce, aby to nahrazovalo některé resortní výdaje. Projekty musí vést především ke zvýšení ekonomické odolnosti. Současné nadpožadavky v NPO jsou především od resortů a ty, které dodaly podnikatelské svazy tam nejsou. Podíl pro podnikatelskou sféru je bohužel malý a blíží se jen k 18 %. Je třeba tam dodat

alespoň 17. mld. Kč pro podnikatelský sektor, kde největší položku tvoří digitální transformace. Současná 1 mld. na digitální transformaci je málo a většina ČS má na toto výrazně větší částky. Musí to být pro všechny velikosti podniků a pro výrobní i nevýrobní. Je třeba mít dopředu vyjasněné podmínky pro malé a velké podniky. MPO musí jako koordinátor NPO mít sílu vůči ostatním resortům a dělat korekce. SP ČR dále žádá dodat komplexní matici s odhadovanými alokacemi pro jednotlivé oblasti a dílčí komponenty. Určitě to bude chtít i vláda a EK. Dále řekl, že je nutné s MF dořešit předfinancování a rychlé profinancování, které musí být vyřešeno a včas zajištěno, aby v tom čase, který je dán to mohlo být realizováno i podnikatelským sektorem. Dále uvítal, že bude MPŘ. Je třeba, aby tam byl před projednáním na vládě dostatečný prostor pro vypořádání připomínek.

**Vedoucí PT NM S. Jirotková (MPO)** poděkovala za stanoviska SP ČR a za písemné připomínky, které posoudíme a pokusíme se na ně i přes naše omezené personální zajištění nějakým způsobem reagovat. Dále řekla, že ji trochu mrzí některá vyjádření SP ČR na různých fórech, protože se SP ČR při jednáních o jednotlivých oblastech strávilo MPO vůbec nejvíce času a vede s ním intenzivní dialog. MPO zapracuje co zapracovat půjde, ale nikdo nemůže očekávat, že budou zapracovány všechny požadavky stakeholderů a resortů, jelikož jdou také často proti sobě. Dále informovala, že EK na naše dotazy, jak si máme nastavit milníky a cíle, když nevíme, jak budou mít možnost koneční žadatelé realizovat jednotlivé projekty, jaké prostředky budou mít na kofinancování, jakou budou mít absorpční kapacitu a jak s k tomu máme zavázat, nereagovala a navíc uvedla, že financování ze strany EK bude probíhat tak, že po předložení monitorovací zprávy budeme mít milníky na jednotlivé komponenty a pakliže jen jeden milník nebude splněn, tak je nám ze strany EK doporučeno pozdržet všechny komponenty, jinak nám to neschválí a neproplatí. Celý NPO a jeho proplácení tak bude ovlivňovat každý jednotlivý milník, který tam je. EK předpokládá, že ČS EU si ponechají NPO ve svých rukou, tzn., že budou primárně řešit projekty, které jdou za státní a veřejnou správou. I EK si v mnohém protičeří a je tak velice těžké vše sladit.

**J. Středula (ČMKOS)** poděkoval MPO za otevřenost a řekl, že to je to, co nyní potřebujeme. EK chce držet opatř nad všemi ČS EU včetně ČR, čímž nám vzniká určitý problém. Logicky z toho vystupuje dlouhodobý požadavek sociálních partnerů, abychom věděli, jakou máme vlastně absorpční schopnost. Nebude záležet jen na tom, kdo jaký nápad předložil, ale jestli je vůbec realizovatelný v rámci daných podmínek. Musí tak být autorita, v tomto případě minimálně pan ministr Havlíček, anebo vláda, kdo musí říct, že tyto projekty tam nebudou. ČMKOS má zájem, aby sociální partneři byli u řízení těchto věcí. Jde především o to, že na podzim tohoto roku dojde po volbách do PS patrně ke změně vlády a je třeba udržet kontinuitu, abychom vše neztratili. Pokud bude pokračovat tato vláda třeba v nějaké pozměněné podobě, tak určitá kontinuita je, ale pokud bude zcela jiná vláda, tak se to může přerušovat. V tomto případě jsou sociální partneři ochotni vzít na sebe svůj díl odpovědnosti. Bylo by tak vhodné vytvořit k řízení NPO ČR nějaký řídicí orgán, výbor, který by byl zřízen pod místopředsedou vlády pro hospodářství, jehož členy by byli zástupci resortů a sociálních partnerů. Dále řekl, že by bylo dobré dát vedle sebe, co se v tomto časovém období předpokládá hradit z MPO, co z operačních programů, z JTF a co bude hrazeno ze st. rozpočtu. Právě proto, aby nedošlo ke zdvojení nebo abychom na něco zásadního nezapomněli. Právě, aby vznikla matice, jak o ní hovoří SP ČR. ČMKOS to podporuje.

**NM D. Grabmüllerová (MMR)** informovala, že o matici o financování z různých zdrojů si povídáme již delší dobu a MMR se o něco takového již pokusilo. Schéma je ke stažení na webu dotaceEU.cz v části publikace, kde byl sestaven zatím bez alokací, o kterých ještě nebylo rozhodnuto, přehled se zdroji z jednotlivých operačních programů, z politiky soudržnosti, z NPO. Nejsou tam národní programy ze st. rozpočtu, kterých je velké množství a není to možné v tuto chvíli rychle zapracovat. V momentě, kdy vláda schválí návrh rozdělení alokací, tak tam MMR přidá alokace týkající se alespoň politiky soudržnosti. Pokud jde o JTF, tak ten je součástí

politiky soudržnosti, takže na něj nezapomínáme. Až vláda schválí strukturu financování komponent v jednotlivých pilířích, tak to tam bude také doplněno.

**Vedoucí PT NM S. Jirotková (MPO)** uvedla, že s návrhem na řízení NPO ČR, který uvedl předseda J. Středula, souhlasí a souhlasí s ním i místopředseda vlády a ministr K. Havlíček. Mohl by tak být zřízen řídicí výbor pro přípravu a implementaci NPO ČR, jehož členy by byli i zástupci sociálních partnerů. Detaily bude MPO se sociálními partnery ještě diskutovat.

**J. Wiesner (KZPS ČR)** řekl, že souhlasí s připomínkami SP ČR a ČMKOS a dále řekl, že se KZPS ČR podílelo se SP ČR na písemných připomínkách k NPO ČR zaslaných MPO, které považuje za nesmírně důležité. KZPS ČR si váží, že na jednáních o NPO může být a dávat připomínky a věří, že je to komplikovaná práce v současném personálním zajištění. Je však důležité se tomu detailně věnovat, protože je tam dosud řada věcí, které nejsou vyladěny a zkoordinovány a také řada věcí, které tam být nemají, a naopak tam chybí jiné důležité věci. Např. je velice důležitá oblast digitalizace, kterou by měl projít vládní zmocněnec pro IT a digitalizaci a říct, zda je to v souladu s cíli ČR v oblasti digitalizace a zda je to dobře zacíleno a stejně tak by se mělo postupovat v dalších oblastech. Významná je také modernizace služeb zaměstnanosti a trhu práce. KZPS ČR žádá, aby tam byla u rekvalifikací a celoživotního učení doplněna úzká spolupráce se zaměstnavatelskou a podnikatelskou sférou, protože bez té to nejde, jelikož jen ta zná konkrétní potřeby trhu práce.

**Vedoucí PT NM S. Jirotková (MPO)** uvedla, že souhlasí s tím, co se týká vzdělávání a trhu práce i s ohledem na Zelenou dohodu atd. Je tak třeba, aby tato politika zohlednila budoucí potřeby, a to v úzké spolupráci s podnikatelským sektorem. V NPO se budou ještě v této oblasti zpřesňovat a racionalizovat komponenty tak, aby to rámcově pokrylo ty potřeby. Co se týká digitalizace, tak ta se nám objevuje ve více pilířích a postupně se koncentruje a provazuje. Jedná se o digitalizaci zdravotnictví, stavebního řízení a dalších oblastí.

**Vládní zmocněnec pro IT a digitalizaci V. Dzurilla** řekl, že dohlíží na každý jednotlivý projekt. Nyní se to ještě zlepšilo tím, že máme zákon o právu na digitální službu a katalog služeb, který by měl být zcela doplněn do konce března i s tím, že se stihne na MV schválit. Bude tak přehled o službách státu, které poskytuje a které by poskytovat měl. Komponenty jsou vyvíjeny na jednotlivé projekty. První část jsou online služby, vidíme je detailně, víme co tam chceme a kolik prostředků na to potřebujeme. Druhá část jsou transformační projekty jednotlivých úřadů a tam to vidíme úplně stejně, jelikož na tom již 3 roky pracujeme.

**B. Čížek (SP ČR)** řekl, že zaslané připomínky vycházejí z jednání s podnikatelským sektorem a byly zaslány MPO spíš aby mu pomohly posunout a upravit stav v některých oblastech a komponentech. Jsme na jedné lodi a SP ČR si váží úzké spolupráce s MPO.

**Místopředseda vlády a ministr K. Havlíček (MPO, MD)** řekl, že NPO ČR není o posílení odolnosti ekonomiky. Na to máme jiné nástroje. NPO ČR je o posílení infrastruktury a je spojený s reformami a odolností země proti dalším různým vlivům jako jsou pandemické, zdravotnické ad. Není to ekonomický plán a nezpracovává ho MPO. Je to koordinováno místopředsedou vlády pro hospodářství a nelze všechno v rámci tohoto plánu převálcovat jen ekonomickými hledisky, i kdyby to MPO chtělo. Jsme pod velkým tlakem zdravotníků, kteří chtějí posílení odolnosti v kardiovaskulární oblasti, v oblasti virologie a onkologie atd. Silně je prosazována i oblast vědy a výzkumu, a to nejen aplikovaného výzkumu, ale i základního výzkumu. Jde také o vzdělávání a oblast práce a sociálních věcí. MPO se to snaží vyvažovat a nemůže být jen obhájcem businessu v této záležitosti.

**M. Fassmann (ČMKOS)** řekl, že si klade otázku, proč se v NPO objevují věci, které by tam neměly být. Prostě proto, že nejsou tam, kde by být měly. St. rozpočet je mizerný, resorty jsou zoufalé a tak hledají možnosti, kde by si své záležitosti prosadily. Projednávání tak musí být

nějakým způsobem koordinováno i s přípravou st. rozpočtu a možná by se mnohé vyřešilo tím, že by se některé výdaje vrátily tam kam patří, tedy do st. rozpočtu. Kromě toho, co navrhuje SP ČR, tedy, že by tam měla být nějaká matice, tak by tam měla být také tabulka, která by byla rozdělena po 3 letech, aby bylo jasné, co ten plán je a měly by tam být jasné ukázané jednotlivé nadpožadavky. Dále se dotázal, co půjde do MPŘ. Je známo, že tento dokument je již nyní průběžně konzultován s EK, což je v pořádku. ČMKOS předpokládá, že do MPŘ již půjdou věci, které budou minimálně na nějaké úrovni předjednány s EK a plán již bude také konzistentní. Neměl by tam tak být velký podíl nadpožadavků.

**Místopředseda vlády a ministr K. Havlíček (MPO, MD)** řekl, že st. rozpočet se dnes staví v polních podmínkách. Je pravda, že s ohledem na to, co se odehrává a jaké tam musí být další nečekané výdaje, to pro resorty není jednoduché. Například nový kompenzační plán bez záruk bude stát 25 až 30 mld. Kč měsíčně. Je tak jasné, že ostatní požadavky jsou trochu utlumovány. Souhlasí, aby jednotlivé plánované výdaje byly neustále porovnávány s připravovanou maticí.

**Vedoucí PT NM S. Jirotková (MPO)** uvedla, že MPO má v plánu do MPŘ poslat NPO již ořezaný, tzn. s tou částkou 177 mld. Kč. V dalších týdnech nás tak čeká prioritizace a seškrtnání nadpožadavků asi ve výši 50 mld. Kč, abychom se dostali na požadovanou částku. Není možné, aby v rámci MPŘ se teprve začalo diskutovat o tom, co se vyndá a co tam má nebo nemá být. MPO samozřejmě také diskutuje NPO s MF, a to i s ohledem na st. rozpočet a jeho vývoj.

#### Usnesení:

**1. Pracovní tým RHSD ČR pro hospodářskou politiku projednal a vzal na vědomí předložené materiály MPO a doporučuje je k projednání na 157. PS RHSD ČR dne 22. února 2021.**

**2. Sociální partneři doporučují k řízení NPO ČR vytvořit řídicí orgán, výbor, který by byl zařazen pod místopředsedu vlády pro hospodářství a jehož členy by byli vrcholoví zástupci sociálních partnerů a resortů.**

**3. Sociální partneři žádají o dodání aktuální komplexní matice s odhadovanými alokacemi pro jednotlivé oblasti a dílčí komponenty a zároveň žádají zajištění jasného způsobu předfinancování či rychlého profinancování projektů v NPO ČR i ve vztahu ke konkrétním žadatelům, aby došlo k jejich realizaci v daných termínech.**

**4. Sociální partneři se domnívají, že NPO ČR nesmí nahrazovat běžné výdaje resortů a musí významněji obsahovat projekty vedoucí ke zvýšení ekonomické odolnosti. Prostředky/alokace na komponenty určené podnikatelskému sektoru již nesmí být jakkoliv kráceny, ale naopak by měly být navýšeny tak, aby došlo k vyvážení s ostatními komponenty v NPO ČR.**

**5. Sociální partneři žádají, aby NPO ČR prošel řádným meziresortním připomínkovým řízením s dostatkem času pro vypořádání připomínek před jeho předložením vládě ČR.**

### **Ad 3) Stav digitalizace a vývoj e-governmentu**

*(Podkladový materiál vládního zmocněnce pro IT a digitalizaci)*

**Vládní zmocněnec pro IT a digitalizaci V. Dzurilla (NAKIT)** představil předložený materiál. Uvedl, že došlo v rámci Digitálního Česka k rozšíření RVIS, která dnes koordinuje Digitální Česko, jež obsahuje 3 pilíře, kterými jsou Česko v digitální Evropě, Digitální ekonomika a Společnost a informační koncepce ČR. Vznikají pracovní skupiny a výbory, které mají reálné výsledky. Aktuálně se jedná o skupiny k digitálním mapám, BIM. Zapojuje se komerční sektor, byla vytvořena cloudová skupina, nyní se vytváří skupina pro připojování socioekonomických

aktérů a skupina k neveřejným sítím. Co se týká legislativy, tak klíčový je zákon o právu na digitální službu, který platí od minulého roku. Bohužel se nepovedl dokončit katalog služeb. Na novém portálu veřejné správy už je přístupný, ale je naplněn jen z 9 %, schváleno je 35 %, ale stále chybí některé důležité agendy. Pan premiér na to upozornil na jednání vlády a požádá příslušné resorty o jejich dodání. Máme novelu zákona o bankách, banky ztotožňují klienty. Např. ČS již ztotožňuje 1,6 mil. klientů. Tedy jen za leden tak bylo přidáno k e-governmentu 1,6 mil. lidí. Předpokládá se, že se aktivně přidají i další banky a v nejbližší době dojde k dalšímu rozšíření a kdo bude chtít využívat služby e-governmentu přes bankovní identitu, tak mu to bude umožněno. Je to největší revoluce od datových schránek a základních registrů. Novela zákona o zeměměřičství a stavebního zákona řeší digitalizaci stavebního řízení. V legislativní procesu je vládní návrh zákona v souvislosti s elektronizací postupů orgánů veřejné moci (DEPO), který by mohl být do konce března schválen ve 3. čtení. Je to největší IT legislativní změna na které se pracovalo 2 roky. Byla podepsána Berlínská deklarace, která navazuje na Tallinskou deklaraci, kde se řeší především etika, je také o hodnotách demokracie, digitální suverenitě, datech apod. Máme cloudovou vyhlášku, která přinese reálnou transformaci úřadů v tom, že budeme nakupovat cloudové služby. Co se týká financování, tak za předchozí rok to bylo 492 mil. Kč. Nyní je to 2,5 mld. Kč navýšení vůči st. rozpočtu. Udělal se pořádek, aby nebyla ani jedna duplicita a jede se zcela přesně co je st. rozpočet, co je IROP apod. Byl tak dán řád do financování. Nejdříve je třeba investovat do centrálního governmentu a následně do jednotlivých služeb. Až bude dokončen katalog služeb, tak dojde k velké aktualizaci celé této agendy po třech letech. Co se týká propagace, tak od MF bylo získáno 30 mil. Kč, kterými by měla být placena kampaň za 24 mil. Kč o portálu občana, o datových schránkách a jejich výhodách a zbytek půjde na služby, o kterých se povede debata i se sociálními partnery. Co se týká katalogu služeb, tak 98 % služeb se dá naplnit datovou schránkou. Vládní zmocněnec pro IT a digitalizaci V. Dzurilla požádal sociální partnery o podporu ve věci katalogu služeb a jeho naplnění. Je třeba společně tlačit na příslušné instituce, aby dodala potřebná data. Jsou také velké ambice pokročit v portálu MOJE daně.

**O. Ferdus (SP ČR)** poděkoval V. Dzurillovi, NM MPO P. Očkovi a jeho týmu a také NM MPO M. Tauberové a kolegům na ÚV. Spolupráce je nyní příkladná a za poslední 2 roky se podařilo postavit skutečně funkční systém. Co se týká podkladového dokumentu a DEPO a cloudové vyhlášky, tak SP ČR souhlasí, že jde o nesmírně důležitý zákon pro další rozvoj digitalizace, nicméně projednávání toho tisku je problematické, neustále se to odkládá a pokud jde o odstraňování bariér pro budování cloudu, tak to se podle SP ČR aktuálně neděje. V katalogu nabídek není zapsána jediná nabídka a firmy jsou v nejistotě a vyhlášky, které se připravují v návaznosti na tento zákon jsou tak komplikované, že firmy ani neví, zda budou schopné všechny požadavky naplnit. SP ČR se v rámci MPŘ snaží komunikovat s NÚKIB a věří, že by jejich stanoviska přispěla k funkčnosti poskytování cloudových služeb. Přijatelným kompromisem by pro SP ČR byl společný pozměňovací návrh k ST 756. Už ale víme, že to není jediný pozměňovací návrh, který byl připraven. MV si připravilo vlastní komplexní pozměňovací návrh, na jehož přípravě se SP ČR nepodílel. Je tak otázka, jaká bude reálná podoba zákona (ST 756). SP ČR by ocenil, kdyby tento proces mohl být víc transparentní a byl i nadále založen na nějaké spolupráci s partnery z řad odborného sektoru.

**Vládní zmocněnec pro IT a digitalizaci V. Dzurilla (NAKIT)** řekl, že včera se dostalo v PSP ČR i na tuto legislativu, bylo to ale připraveno již v polovině prosince 2020. Potvrdil, že celková spolupráce je vynikající. Co se týká výtek ke cloudu, tak jsou tam i jiné problémy, řeší se schrems a to, zda americké firmy vůbec mohou dodávat do EU. Přijímáme informace a musíme ten projekt zjednodušit tak, aby katalog služeb a s ním spojené cloudové služby byly velmi jednoduché a rychlé, ale současně aby byl katalog služeb bezpečný pro toho, kdo zadává službu a pro dodavatele dané služby. Stále probíhají jednání i s firmami, které sdělují své představy. NAKIT je také dodavatelem cloudových služeb pro MV a MF, tak ví, jaké jsou problémy. V novele DEPO také je, abychom měli přechodné ustanovení alespoň na kancelářský balík,



potřebujeme vývojové a testovací prostředí. Kde nejsou osobní data, tak chceme používání cloudu neomezeně.

**J. Souček (OS KOVO - ČMKOS)** řekl, že na str. 10 u analýzy personálních potřeb spojených s realizací pilíře Česko v digitální Evropě je překvapivé, že v té analýze trvá půl roku finalizování online dotazníku a další půl rok trvá nalezení kontaktů pro vyplnění. Jak dlouho pak potrvá vyplnění dotazníku a jeho vyhodnocení. Dále pak na str. 11 u osvětové a koordinační činnosti ČMKOS zajímá online kurz Elements of AI, který staví na finské zkušenosti s posilováním digitálního vzdělávání a povědomí o principech umělé inteligence ve finské společnosti. Mělo to být přeloženo i do českého jazyka, ale česká verze není k dohledání. Je možné zjistit, jak je to s českou verzí? Dále se dotázal na eRoušku. Lidé z mnoha zasažených regionů nedostávají informace, že se setkali s někým nakaženým. Fungovalo to jen na začátku.

**Vládní zmocněnec pro IT a digitalizaci V. Dzurilla (NAKIT)** řekl, že, co se týká analýzy z personálních potřeb, tak to zjistí a dá vědět. To samé u Elements of AI, neví, ale zjistí v jakém je to stavu. Co se týká eRoušky, tak je to hodně o tom, jak to apple a google nastavovaly. Byly tam určité technické nastavení, která po nějaké době např. vypínala bluetooth. Došlo k opatřením, aby so to eliminovalo, vznikla eRouška 2.0, kterou má dnes staženo asi 1,5 mil. lidí. Už to není aplikace, která je součástí trasování hygieny, ale je to aplikace, která se používá jenom k notifikaci nás samotných. Kdybychom seděli vedle sebe na vzdálenost kratší než 2 metry a v čase delším než 15 minut, tak minimálně v 95 % případů zafunguje zcela bez problémů. Můžou se ale objevit nějaké potíže, které závisí na kvalitě telefonů, připojení, aktualizacích apple a google atd., ale není jich mnoho a systém funguje.

#### Usnesení:

**Pracovní tým RHSD ČR pro hospodářskou politiku projednal a vzal na vědomí předložený materiál vládního zmocněnce pro IT a digitalizaci a doporučuje jej k projednání na 157. PS RHSD ČR dne 22. února 2021.**

#### **Ad 4) Různé**

- **J. Souček (OS KOVO - ČMKOS)** požádal místopředsedu vlády a ministra K. Havlíčka, aby co nejdříve svolal **ocelářskou komisi**.

**Místopředseda vlády a ministr K. Havlíček (MPO, MD)** řekl, že souhlasí a ocelářskou komisi svolá.

- **J. Středula (ČMKOS)** znovu zopakoval, že je třeba, aby vláda co nejrychleji rozhodla o termínu ukončení využívání uhlí v ČR. Sociální partneři stojí pevně za rokem 2038.

**J. Wiesner (KZPS ČR)** se k tomu připojil a řekl, že by o tom mělo jednat minimálně Předsednictvo RHSD ČR dne 22. února před PS RHSD ČR.

**Vedoucí PT NM S. Jirotková (MPO)** uvedla, že co se týká rozhodnutí vlády o termínu ukončení využívání uhlí v ČR, tak v současné době probíhá MPŘ a následně by to mělo jít na zasedání vlády.

- **J. Středula (ČMKOS)** dále řekl, že tím, jak společně odbory s podnikatelskými svazy podpořily výstavbu nového jaderného zdroje v Dukovanech, tak jsou jejich představitelé z různých stran napadáni, že jsou agenty Ruska a Číny. Nestěžuje si na to, ale žádá, aby vláda odbory a podnikatelské svazy vždy a včas informovala o všech posunech, změnách a aktuálním vývoji v této oblasti.



V Praze dne 15. února 2021  
Zapsal: Mgr. Martin Houska

Schválila: Ing. Silvana Jírotková  
vedoucí Pracovního týmu  
náměstkyně ministra průmyslu a obchodu