

Z Á P I S

z jednání Pracovního týmu RHSD ČR pro hospodářskou politiku dne 23. dubna 2018 od 10.00 hodin

v budově Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, Praha 1, místnost č. 215

Přítomni: podle přiložené prezenční listiny

Vedoucí Pracovního týmu RHSD ČR pro hospodářskou politiku **NM E. Muřický (MPO)** zahájil jednání přivítáním přítomných účastníků a představením programu jednání Pracovního týmu, který obsahuje 2 body, jež jsou na programu 142. Plenární schůze RHSD ČR dne 9. května 2018. Třetím bodem pak je bod „různé“. Vzhledem k tomu, že nikdo z přítomných nenavrhl další změnu či doplnění programu, byl program jednání Pracovního týmu schválen.

Na program jednání Pracovního týmu dne 23. dubna byly tedy zařazeny následující body:

- 1. Přípravované změny horního zákona**
(podkladový materiál Ministerstva průmyslu a obchodu ČR)
- 2. Národní program reforem, Konvergenční program, Střednědobé rozpočtové rámce**
(podkladový materiál Úřadu vlády ČR a Ministerstva financí ČR)
- 3. Různé**

K bodům programu jednání:

Ad 1) Přípravované změny horního zákona

(podkladový materiál Ministerstva průmyslu a obchodu ČR)

Předseda M. Štemberka (ČBÚ) představil připravované změny horního zákona. Řekl, že novela horního zákona, kterou předložil ČBÚ spolu s MPO, je vyústěním zpracování úkolu uloženého těmito institucím usnesením vlády. Horní zákon přináší pět hlavních změn. Jedná se 1) o tvoření rezerv na sanaci a rekultivaci, kdy ke stávající povinnosti, kterou mají provozovatelé hornické činnosti zabývající se dobýváním, což bylo od roku 1992 do roku 2005 jen číslo v účetnictví, přetvořit nevynaložené prostředky na sanaci a rekultivaci na rezervu finanční, jež bude uložena na vázaném účtu. Důvodem je zjištění, že až 50 % prostředků na sanaci a rekultivaci jsou vedeny jen účetně. 2) Zákon dále ukládá společnostem, které provádí hornickou činnost spočívající v dobývání, zahradit veškeré následky své činnosti s tím, že u sanací a rekultivací pozemků dotčených těžbou, jež nejsou v majetku společnosti, nově vytvoří rezervu na likvidaci technických zařízení a areálů dolů, které slouží k provádění hornické činnosti. Tato povinnost dříve nebyla. 3) Další změna se týká úhrad z vydobytych nerostů. Od minulého roku platí nová právní úprava, ve které se úhrada za vydobyté nerosty nepočítá z tržeb, ale počítá se z množství vytěženého nerostu. Za každý nerost je v usnesení vlády určena sazba. Při tvorbě tohoto zákona, který platí od loňského ledna, byla klauzule, podle které vláda nemohla zvedat sazby za jednotlivé nerosty v období kratším než 5 let od předchozího stanovení sazeb. Na základě úkolu vlády, který byl ovlivněn diskuzí o těžbě lithia a jeho těžby, vláda pověřila MPO, aby 5 leté moratorium zrušilo. 4) Informace o obchodních aktivitách společností ve smyslu poskytování informací o tržbách za vydobyté nerosty MPO. Tento bod se dostal do zákona jako iniciativa MPO reagující na úkol zrušit 5 leté moratorium. V horním zákonu je klauzule, že sazba nesmí překročit 10 % průměrné tržní ceny daného nerostu. MPO vnímalo,

že nemá dostatek informací k tomu, aby mohlo při přípravě nařízení vlády tvořit sazbu tak, aby se vyhnula možnosti překračovat danou 10% hranici. 5) Jde o Surovinovou politiku, kdy v souvislosti s diskuzí kolem lithia zazněla myšlenka, že Surovinová politika není v právním řádu ČR a zejména v horním zákoně dostatečně zakotvena. MPO tak dostalo od vlády za úkol zakomponovat závaznost Surovinové politiky do horního zákona s tím, že Surovinová politika bude mít jasnější pravidla, jak se má tvořit, jak často a kdo ji má tvořit.

Připomínkové řízení proběhlo řádně. Všechny připomínky, které vznesly ostatní orgány státní správy, byly vypořádány. Zůstaly pouze připomínky vznesené zaměstnavatelskými asociacemi a odbory, jež se týkaly všech pěti hlavních navrhovaných změn. Názor ČBÚ a MPO je takový, že byť se některé důvody pro připomínky mohou zdát oprávněné, tak stát disponuje celou řadou argumentů, proč postupoval při přípravě změn horního zákona tímto způsobem. Pokud jde o tvorbu rezerv na sanaci a rekultivaci, tak je to jednoznačně ovlivněno situací OKD, kdy hrozilo, že by veškeré náklady na likvidaci a zahlazování těžební činnosti soukromé společnosti hradil stát. Co se týká úhrad z vydobytych nerostů, tak v zadání od vlády nebyla vidět žádná snaha nepředvídatelně měnit úhrady a jednalo se podle informací, které má ČBÚ, skutečně především o lithium. Co se týká evidenční povinnosti, tak MPO nemůže bez těchto informací stanovit průměrnou cenu. Tato průměrná cena neslouží k tomu, aby mohlo MPO zvedat sazby nebo navrhopvat jejich zvýšení, ale aby mohlo kontrolovat, že sazby nepřesahují zákonem stanovených 10 % průměrné tržní ceny daného nerostu.

Prezident J. Wiesner (KZPS) řekl, že KZPS nesouhlasí se způsobem, jakým byly vypořádány připomínky k navrženým změnám horního zákona. KZPS je závazné připomínkové místo a mělo k tomuto materiálu zásadní připomínky a stanoviska. Nyní by bylo potřeba, aby připomínkové řízení došlo do konce tak, jak je to běžné u každé změny zákona. Je třeba to dotáhnout ještě předtím, než půjde materiál do vlády. Nyní jsme v situaci, že na tripartitu to půjde 9. května a poté by to mělo jít do vlády. KZPS požaduje, aby jejich zásadní připomínky byly ještě důkladně projednány a byla ze strany státu snaha hledat nějaký průnik. Samozřejmě, že vláda pak rozhodne podle svého uvážení.

Předseda Z. Osner (ZSDNP) doplnil prezidenta Wiesnera, že podle názoru ZSDNP a KZPS nebyl dodržen legislativní postup, jelikož rozpory nebyly projednány na úrovni náměstků. Dále řekl, že u rezerv na sanaci a rekultivaci mu vadí více ta technická likvidace, která se tam dostala. Řekl, že by vnímal dohodu na zpřesnění textu tak, že sem patří technická likvidace dolu a lomu u staveb a podpovrchových objektů, jejichž odstranění je nezbytné pro provedení sanace a rekultivace nebo jsou součástí hlavních důlních děl. Takto si to zástupci ZSDNP a KZPS přáli. Nakonec je z toho rozpor. Velmi problematické je také zpochybnění stability poplatků a zrušení moratoria. Málokterá činnost potřebuje takovou stabilitu, aby se vědělo, zda do ní investovat nebo ne. Proto považuje moratorium za správné a rozumné. Co se týká toho, že MPO nemůže kontrolovat cenu a tak potřebuje od podniků informace, podniky odmítají, jelikož tyto informace vnímají jako obchodní tajemství. K závaznosti Surovinové politiky pak řekl, že všichni vědí, že Surovinová politika není zatím ještě v takovém stavu, aby mohla být pro všechny zcela závazná, což by mohlo opět znejistit tuto oblast podnikání.

Předseda M. Štemberka (ČBÚ) řekl, že vypořádání připomínek proběhlo standardně a bylo naprosto v pořádku, což dokazuje i to, že výstupem tohoto vypořádání připomínek je, že ne ve všem byla nalezena shoda a tak je tento zákon předkládán s rozporem. Připomínky nebyly nijak tajeny a jen nebyly akceptovány. Proto trvá rozpor. Samozřejmě můžeme jednat na úrovni náměstků, předsedy ČBÚ a předsedů a prezidentů svazů, což proběhlo již neformálně, ale předseda ČBÚ je úředník, který dostal zadání od vlády ČR. V technických oblastech se určitý kompromis našel, ale jsou oblasti, kde ustoupit nelze, jelikož takové je politické zadání. ČBÚ však u žádného dalšího bodu neustoupí.

J. Franta (OS PHGN) řekl, že připomínky OS PHGN zaslal písemně. Dále řekl, že si dlouhodobě myslí, že horní zákon je zneužíván politickou reprezentací, Ať už vyvlastňovací paragrafy, ale i další připomínkované změny hornímu zákonu neprospívají. Rozumí ČBÚ, že má politické zadání, které musí naplnit. Poukázal na rozpor v Surovinové politice a horním zákoně, kdy se v horním zákoně uvažuje o maximálně pětiletém cyklu vyhodnocování, zatímco v Surovinové politice jsou tři roky, což je poměrně značný rozdíl a je to špatně. Navíc zdůraznil, že je špatné další vtělování Surovinové politiky do horního zákona. U úhrad je pro to, aby se to moratorium také dodržovalo, protože v těžebním oboru a energetice je pět let velmi krátká doba pro plánování a samozřejmě to zrušení by na to mohlo mít velmi negativní vliv. Pokud jde o úhrady z vydobytých nerostů, tak OS PHGN za tím vidí možné navyšování úhrad, což je vidět v politických programech některých politických subjektů a vyplývá to i z mnohých jednání s politiky. Je to nepřijatelné, protože jako zástupci zaměstnanců mají obavy, že to bude mít negativní vliv na sociální a mzdové podmínky zaměstnanců a možná i na samotnou zaměstnanost. OS PHGN na této připomínce i nadále trvá a je pro něj zásadní. Byla dána ještě jedna připomínka, a to přerozdělování financí z vybraných úhrad, kdy by uvítal, aby šlo něco z těchto prostředků do krajů. Ověřil si, že např. Ústecký kraj by o tyto finanční prostředky stál.

P. Farkač (SPČR) řekl, že SP ČR se snažil být při projednávání připomínek maximálně konstruktivní. Rozpor nakonec zůstal u jediného bodu, kterým je zrušení pětiletého moratoria. Mezi hlavní argumenty SP ČR patří to, že podniky když plánují, tak musí mít alespoň střednědobou jistotu toho, jak se to prostředí bude z hlediska finanční stránky pro ně vyvíjet. Zejména v situaci, kdy jsou sazby stanovovány pro daný kalendářní rok na konci února nebo v dubnu toho kalendářního roku, přičemž těžaři mají nasmlouvány smlouvy na ten kalendářní rok již na konci předchozího kalendářního roku, se to jeví jako neférové jednání vůči podnikům. SP ČR žádá MPO o pochopení a zvážení možnosti řešit tento problém nějakou jinou cestou. Pokud je to celé iniciované lithiem tak není dobré, aby současní čeští těžaři byli penalizováni za to, že se tady rozpoutala kauza lithium.

ŘO Z. Sochor (MPO) řekl, že může potvrdit tu připomínku, která se týká tržní ceny. Tržní cena je skutečně referenční hodnota. Na podnikatelské aktivity a podepisování smluv nemá a nemůže mít vliv, protože není pro stanovování sazeb, ale jen pro držení správce úhrady, aby věděl, jaké je to 10% kvorum, které je nepřekročitelné. Vychází se z tržeb z předchozího úhradového období a proto je to duben, aby byl čas pro souhrn těchto informací. Jedná se o vážený průměr z tržeb za jednotlivé komodity.

Prezident J. Wiesner (KZPS) řekl, že chce, aby v závěrech z PT bylo jednoznačně řečeno, že sociální partneři trvají na svých zásadních připomínkách a to i z důvodu toho, že předseda ČBÚ řekl, že nemůže slevit z navržených opatření, jelikož jde o politické zadání. Sociální partneři tak budou hledat jiné možnosti, jak uplatnit své zásadní připomínky.

ŘO Z. Sochor (MPO) řekl, že je to asi tak správně, jelikož toto jednání PT předchází zasedání PS RHSD ČR, které je v tuto chvíli asi tou odpovídající platformou pro řešení této problematiky, jelikož jejími členy jsou mj. členové vlády ČR.

Vedoucí PT NM E. Muřický (MPO) nakonec ujistil těžaře, že v MPO měli vždy spojence, což dokazují mj. i výsledky práce za minulé období. Poděkoval za věcnou diskuzi a řekl, že chápe argumenty obou stran a uvidíme, jak dopadne jednání PS RHSD ČR dne 9. května.

Usnesení:

- 1) Pracovní tým projednal a vzal na vědomí předložený materiál MPO a doporučuje jej k projednání na PS RHSD ČR dne 9. května 2018.**
- 2) Sociální partneři i nadále trvají na svých zásadních připomínkách a požadují jejich řádné projednání a opětovné zvážení jejich argumentů ze strany vlády a relevantních státních institucí.**

Ad 2) Národní program reforem, Konvergenční program, Střednědobé rozpočtové rámce
(podkladový materiál Úřadu vlády ČR a Ministerstva financí ČR)

- **Národní program reforem České republiky 2018**
(podkladový materiál Úřadu vlády ČR)

VO V. Klusák (ÚV) představil předložený materiál. Jedná se o součást cyklu evropského semestru koordinace hospodářských politik s tím, že NPR reaguje na tzv. zprávu o ČR, která je vydávána každý rok na jaře EK. Hraje také roli v informování o průběžném naplňování cílů, které si ČR stanovila v rámci Strategie Evropa 2020. NPR připravuje ÚV ve spolupráci s resorty a také za aktivního přispění sociálních a hospodářských partnerů. Poděkoval jim za účast na třech tematických kulatých stolech, které proběhly v pol. března a následné připomínky v rámci třech připomínkových kol k tomuto dokumentu. Příprava NPR je koordinována s konvergenčním programem v gesci MF. Co se týká makroekonomického kontextu, tak makroekonomická situace ČR je nyní velmi příznivá, zrychlil se růst ekonomiky a solidní hospodářský růst je očekáván i v následujících letech. Tato hospodářská konjunktura nabízí prostor pro vyřešení některých strukturálních problémů a zrychlení konvergence ČR směrem k vyspělým státům EU. Jednou z výzev, která byla letos ve zprávě o ČR, je situace na trhu s bydlením. Z tohoto důvodu byla nově do NPR zařazena kapitola 3.2, jež je zaměřena na bydlení a popisuje mj. legislativu a dotační tituly v oblasti bydlení. ČR již nyní překročila většinu svých stanovených cílů v rámci Strategie Evropa 2020. Cíl, který zatím nebyl zcela naplněn, je další navyšování prostředků na vědu, výzkum a inovace.

NPR ČR byl projednán minulý pátek na zasedání PT RHSD ČR pro EU a 30. dubna bude projednáván na zasedání Výboru pro EU na vládní úrovni. Poté bude odeslán EK, která následně zveřejní doporučení Rady, tzv. Country Specific Recommendation, a to 23. května. ÚV uvítá názory resortů a sociálních partnerů na toto doporučení.

M. Fassmann (ČMKOS) řekl, že předložený mat. je již třetí variantou NPR. Poděkoval za zapracování předchozích připomínek, ale některé ještě přetrvávají a je třeba je řešit. První věcí je, že byla zastavena novela zákona o dani z příjmů ve smyslu zrušení superhrubé mzdy a doprovodných opatření. ČMKOS se nicméně domnívá, že problém, který tím měl být řešen, jímž je velmi vysoké zatížení zaměstnanců vůči všem ostatním daňovým poplatníkům daně z příjmů je natolik důležitý, že by se MF mělo zamyslet nad druhým opatřením, které je součástí programového prohlášení vlády, což je zavedení odpočtu slevy na daních pro zaměstnance na dopravu do zaměstnání. Trochu by se tím napravila jedna z daňových distorzí v našem daňovém systému, tzn. zdanění mezi zaměstnanci a ostatními poplatníky daně z příjmu fyzických osob. Druhou věcí, ke které má ČMKOS zásadní připomínky je otázka zdravotnictví. Na kulatém stole ČMKOS uplatnila mnoho výhrad ke kapitole zdravotnictví, že je naprosto nedostatečně připravená a propracovaná, neobsahuje oblast zdravotního pojištění atd. ČMKOS se domnívá, že stávající varianta je rovněž nedostatečná, byť tam byl např. doplněn malý odstavec o zdravotním pojištění, bere to však na vědomí, protože tam alespoň něco z předchozích výhrad bylo doplněno. Zásadní připomínku však i nadále mají k tomu, že tato kapitola se nezabývá lékovou politikou a politikou zabývající se zdravotnickým materiálem a zdravotními prostředky. NPR, Konvergenční program a další materiály počítají s tím, že dojde k posílení české koruny a ČMKOS by proto ráda viděla, jakým způsobem se tento proces projeví i v poklesu cen léků a zdravotnického materiálu a jak na to bude MZd reagovat. ČMKOS také požadovala, aby bylo zmíněno, že ČMKOS a další organizace s úhradovou vyhláškou na rok 2018 nesouhlasí, protože znamená podporu přesunu lůžkové péče do ambulantní sféry, což způsobí velké problémy v lůžkové péči a jejím personálním zabezpečení. V NPR by měl být alespoň v nějaké poznámce nesouhlas ČMKOS uveden. Problém je i uvedení starobního důchodu vůči průměrným mzdám, kde je třeba to jinak formulovat, protože je to špatně

napsáno. Vyznívá to tak, že to, že rychleji rostou reálné mzdy, je negativní. Situace důchodců se nijak nemění. Další drobnější věci k NPR jsou v písemném stanovisku, které ÚV obdržel.

VO V. Klusák (ÚV) řekl, že NPR je určitý reporting EK o tom, co vláda ČR dělá a co má v nějaké fázi rozpracování. V NPR nelze předjímat politická rozhodnutí, která ještě nebyla učiněna. O lékové politice se veden dialog s MZd. Dokument má však i nějakou míru obecnosti, která by měla být zachována. V NPR je mj. prostor pro vyjádření sociálních partnerů. Je tam pasáž k zapojení sociálních partnerů a průvodní dopis předsedy vlády Evropské komisi vždy obsahuje postoje sociálních partnerů. U negativního poměru důchodů a mezd nebylo úmyslem se negativně vymezovat k rychlejšímu růstu reálných mezd. ÚV je připraven provést formulační úpravy.

ŘO D. Prušvic (MF) se vyjádřil k otázce zdanění zaměstnanců, OSVČ ad. Tato problematika je velmi citlivá především politicky. Poděkoval ČMKOS za připomínku, že by to bylo možné řešit např. slevou na dopravu. Stěžejní problém je však spíše v odvodech na sociální a zdravotní pojištění, kde v ČR je distorze poměrně velká. MF má hotovou velkou část novely o dani z příjmů, kde se případně může objevit změna u příspěvků na sociální a zdravotní pojištění. Nyní musíme počkat, zda a kdy bude ustavena nová vláda s dostatečnou důvěrou. MF je o tom připraveno vést diskuzi.

M. Fassmann (ČMKOS) reagoval, že samozřejmě, že problém je v pojištění a v tom, že náš daňový systém potřebuje některé komplexnější úpravy. Ty jsou však v našem systému na léta. Sleva na daních pro zaměstnance na dopravu do zaměstnání je alespoň něco a dá se to zvládnout poměrně rychle. Tím bychom se vrátili také do roku 1994, kdy tehdy odpočet od základu daně na dopravu (nyní tedy sleva na dani) byl. Podle ČMKOS se musí něco udělat se zdaněním zaměstnanců.

M. Mašek (SPvS) řekl, že měli připomínku k oblasti dopravy, a to z hlediska rekodifikace veřejného stavebního práva. V materiálu se říká, že předložení věcného záměru novely stavebního zákona do vlády bude do roku 2020. SPvS si myslí, že to je pozdě a navrhuje to alespoň o rok zkrátit, protože i nad tím věcným záměrem bude dlouhá diskuze. Nesmí se také zapomenout na změnu kompetenčního zákona, protože všichni odborníci a lidé z praxe tvrdí, že není možné, aby se stavby povolovaly na 5 ministerstvech a jak řekla ministryně Dostálová ve 137 platných režimech. Musí dojít ke zjednodušení přípravy investiční výstavby. Dále řekl, že by mělo také dojít k oddělení stavebních úřadů od státní správy. Mnozí odpůrci staveb se totiž často vymlouvají, že stavební úřady, které jsou součástí státní správy, jsou podjaté, což prodlužuje a komplikuje přípravu staveb.

VO V. Klusák (ÚV) řekl, že ÚV dal do NPR termín předložení věcného záměru novely stavebního zákona do roku 2020 po konzultaci s MMR.

Prezident J. Wiesner (KZPS) se vyjádřil k termínům. Řekl, že málo ambiciózní termíny jsou mj. jednou z příčin, proč se některé klíčové věci nedotahují do konce. Státní aparát by měl odborně, věcně a kontinuálně připravovat základní varianty jednotlivých agend bez ohledu na politické výkyvy, aby byly jednotlivé věci v základu připraveny a poté se doladily podle politického zadání. Dále řekl, že především v oblasti stavebnictví nebyla většina stanovených termínů v minulosti splněna, což působí dodnes velké problémy, protože tomu brání především špatná legislativa.

ŘO D. Grabmüllerová (MMR) řekla, že MMR muselo do NPR uvést termín, který je ve schváleném usnesení vlády. Pro věcný záměr novely stavebního zákona je tam skutečně termín 2020.

Vedoucí PT NM E. Muřický (MPO) řekl, že MPO se bude snažit dále jednat s MMR o urychlení rekodifikace stavebního práva, jelikož se jedná o klíčovou oblast pro další rozvoj ČR. Termín je příliš dlouhý a měl by se zkrátit. Dále se vyjádřil k odpočtu slevy na daních pro zaměstnance na dopravu do zaměstnání. Řekl, že např. v Německu něco obdobného existuje. Především v pohraničí tak vzniká další nerovnováha mezi českými a německými zaměstnavateli a snižuje to konkurenceschopnost našich podniků a mobilitu pracovní síly uvnitř ČR, jelikož německé firmy i svým českým zaměstnancům cestu do zaměstnání proplácejí.

Usnesení:

Pracovní tým projednal a vzal na vědomí předložený materiál ÚV a doporučuje jej k projednání na PS RHSD ČR dne 9. května 2018.

- **Konvergenční program České republiky a Rozpočtová strategie sektoru veřejných institucí České republiky (podkladové materiály Ministerstva financí ČR)**

ŘO D. Prušvic (MF) představil Rozpočtovou strategii sektoru veřejných institucí ČR, jejíž součástí je i Konvergenční program ČR. Rozpočtová strategie sektoru veřejných institucí ČR byla letos sestavena již podruhé. V tomto roce však již na základě metodických postupů, které si odsouhlasilo MF s Národní rozpočtovou radou. Výdajové rámce na roky 2019 a 2021 byly znovu vypočteny podle zákona 23/2017 Sb. Při srovnání se střednědobým výhledem st. rozpočtu a st. fondů je možné konstatovat, že tyto rámce je možné v tuto chvíli navýšit o 22 mld. Kč na rok 2019 a o 25 mld. Kč na rok 2020. Konvergenční program rozvádí makroekonomický kontext a na rozdíl od Rozpočtové strategie obsahuje predikci hospodaření celého sektoru veřejných institucí na léta 2018 až 2021. Je tam rovněž analýza roku 2017, kde saldo hospodaření veřejných institucí dosáhlo rekordního přebytku 81 mld. Kč, což je v relaci k HDP 1,6. Stojí zatím velmi silná dynamika výnosu daní a příspěvků na sociální a zdravotní pojištění, nižší dynamika některých výdajových položek ad. Přebytek se promítl i do rekordní výše strukturálního salda, která v minulém roce dle výpočtů MF dosáhla 1,1 % HDP. Dluh sektoru vládních institucí poklesl k 31. prosinci 2017 na úroveň 34,6 % HDP. V tomto roce je očekáváno, že hospodaření v sektoru veřejných institucí opět dosáhne přebytkové úrovně, a to cca 1,5 % HDP. V dalších letech se bude držet spíše kolem 1 % HDP. Strukturální saldo by mělo letos z důvodu výdajů mírně poklesnout na 0,8 % HDP a v dalších letech by mělo být spíše vyrovnané. Dluh sektoru veřejných institucí by měl dosáhnout přibližně 30 % HDP v roce 2021.

M. Fassmann (ČMKOS) řekl, že ČMKOS zpracovala k materiálu Rozpočtová strategie sektoru veřejných institucí ČR písemné stanovisko, kde jsou asi 3 hlavní problémy. 1) Jde o otázku zdravotního pojištění a vazby st. rozpočtu ke zdravotnímu pojištění, kde podíl platby státu na celkových příjmech klesá mezi léty 2018 až 2021. ČMKOS doporučuje zvýšit úhradu státu na úroveň samoplátců. 2) Co se týká vztahu k vysokým školám, je tam vyjádřena stagnace výdajů. ČMKOS by ráda viděla nárůst výdajů v této oblasti. 3) Co se týká výdajů na VaV, tak v materiálu je zaznamenán pokles. Zde by bylo dobré alespoň udržet výdaje na VaV.

ŘO D. Prušvic (MF) řekl, že řada připomínek k Rozpočtové strategii sektoru veřejných institucí ČR v letošním roce byla velmi podobná. Možná je trochu zavádějící název rozpočtová strategie, a to ve smyslu, že údaje, které jsou klíčové a budou potom závazné, tvoří 3 čísla. Na každý rok jedno. A sice celkové výdaje st. rozpočtu a stálých fondů, které nelze překročit podle zákona č. 23/2017 Sb. Ostatní vazby uvedené v rozpočtové strategii se opírají o současné znění účinných zákonů nebo o usnesení a nařízení vlády apod. Strategie tak nemůže sama předjímat jakékoliv vazby, které nejsou schváleny ani diskutovány vládou. Ve finální verzi, která půjde 30. dubna na vládu, bude rok 2018 uveden ve dvojím pojetí. Kromě současného pojetí, kdy se podle zákona 218/2000 Sb. rozpočtují výdaje na rozpočtový rok včetně prostředků z EU

a finančních mechanismů se tomu na další roky tak neděje. Proto v řadě ukazatelů je vidět pokles: tento pokles je v letech 2019, 2020 a 2021 způsoben tím, že zde nejsou zahrnuty výdaje z EU a finančních mechanismů. Proto MF rok 2018 uvede i v očištěné podobě bez vazeb na EU a finanční mechanismy, aby ta trajektorie byla jasná a zřejmá, zda skutečně dochází k růstu, stagnaci nebo poklesu jednotlivých výdajů. Co se týká plateb za státní pojištění, tak v letech 2018, 2019 a 2020 je téměř konstantní poměr. Tyto hodnoty jsou ze současného znění nařízení vlády č. 140/2017 a podle zákona 279/2017 a rok 2021 je pouze protažením hodnoty měsíčního vyměřovacího základu st. pojištění z roku 2020.

V. Štípek (SPČR) poděkoval MF za vypořádání připomínek SP ČR v rámci připomínkového řízení. Dále řekl, že materiál však nedostatečně zohledňuje to, že některé výdaje byly navýšeny a u některých příjmů dochází ke snížení. Materiál snad až příliš spoléhá na ekonomický růst, což potvrzuje mj. poměrně optimistické vnímání daňových příjmů. MF by se mohlo nad tímto ještě zamyslet.

ŘO D. Prušvic (MF) řekl, že zákonem č. 23/2017 by měl kromě Národní rozpočtové rady vzniknout i nový institut nebo lépe sdružení, které se nazývá Výbor pro rozpočtové prognózy. Bohužel Výbor nebyl zatím ještě personálně obsazen. Je třeba vytvořit statut, jednací řád a tyto dokumenty musí být schváleny vládou. Materiály jsou tak dělány s Národní rozpočtovou radou, která byla jmenována až na konci ledna. Z procesních a připomínkových důvodů je nyní schválen jen statut tohoto Výboru. Návrh členů, kterou provedla Národní rozpočtová rada, by měl jít na vládu v nejbližší době a poté bude vytvořen jednací řád tak, aby již státní rozpočet připravovaný na rok 2019 a střednědobý rozpočtový výhled na roky 2020 a 2021 byl Výborem posouzen, tzn. osobami nezávislými na vládě a na PS a Senátu PČR. Jedná se často o ekonomy a hlavní analytiky bank, ČNB, zástupce Hospodářské komory, Svazu zaměstnavatelů, zástupce z akademické obce apod. Počet osob není limitován, ale je třeba k tomu přistupovat uvážlivě, aby Výbor byl funkční. Funkční období členů je na 3 roky.

Dále řekl, že Konvergenční program obsahuje v části 4 tzv. alternativní scénáře. Jsou tam vyčísleny 3 scénáře, a to 1) scénář, pokud by dramaticky rostly ceny ropy a co by to udělalo z českou ekonomikou a jaké by byly dopady na veřejné rozpočty; 2) scénář, pokud by byl nižší než očekávaný růst hospodářství EU a jeho dopady na ČR a 3) scénář týkající se úrokových sazeb, tedy hledisko zpřísnování měnové politiky, pokud by se zpříšňovala rychleji, než očekává makroekonomická prognóza.

Usnesení:

Pracovní tým projednal a yzal na vědomí předložené materiály MF a doporučuje je k projednání na PS RHSD ČR dne 9. května 2018.

Ad 3) Různé

- **Prezident J. Wiesner (KZPS)** informoval, že KZPS požádalo pana předsedu vlády, aby byl rozšířen program PS RHSD ČR dne 9. května 2018 o bod „**Řešení aktuálního stavu v OP PIK**“. V souvislosti s pozastavením řady důležitých programů zapříčiněným především metodickou chybou MPO dochází v současné době v této agendě k řadě problémů, nepřesností a konfliktů. Dochází ke zpoždování vyplácení dotací, plánované výzvy na 1. čtvrtletí 2018 nebyly vyhlášeny a objevilo se i mnoho dalších problémů.

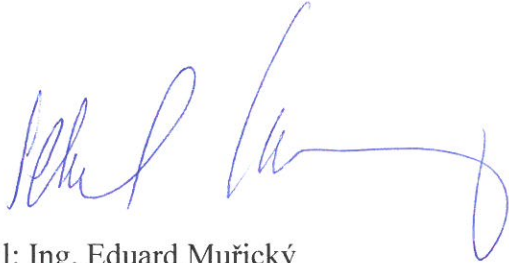
ŘO D. Grabmüllerová (MMR) doplnila, že 30. dubna by se mělo konat jednání Rady pro Evropské strukturální a investiční fondy (ESIF) na ministerské úrovni. Lze tak předpokládat, že i tam se bude o této problematice detailně hovořit.

Vedoucí PT NM E. Muřický (MPO) ujistil sociální partnery, že příslušné útvary MPO tuto situaci aktivně řeší, berou ji velmi vážně a samozřejmě se na debatu na PS RHSD ČR důkladně připraví a poskytnou k této věci další informace.

Příloha:

- Prezenční listina z jednání Pracovního týmu

V Praze dne 26. dubna 2018
Zapsal: Mgr. Martin Houska


Schválil: Ing. Eduard Muřický
vedoucí Pracovního týmu
náměstek ministra průmyslu a obchodu