Z Á P I S

z jednání Pracovního týmu RHSD ČR pro hospodářskou politiku
dne 30. května 2019 od 9.30 hodin
v budově Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, Praha 1, místnost č. 215

Přítomni: podle přiložené prezenční listiny

Vedoucí Pracovního týmu RHSD ČR pro hospodářskou politiku **NM E. Muřický (MPO)** zahájil jednání, přivítal přítomné účastníky a představil program jednání Pracovního týmu, který obsahuje 5 bodů, jimiž jsou: 1. Příprava návrhu státního rozpočtu na rok 2020; 2. Zpráva o plnění opatření v boji proti suchu a k zadržování vody v krajině, Změna systému financování státních podniků Povodí; 3. Realizace opatření k řešení kůrovcové kalamity; 4. Další postup v digitální agendě a 5. Různé. Vzhledem k tomu, že nikdo z přítomných nenavrhl další změnu či doplnění programu, byl program jednání Pracovního týmu schválen.

Na program jednání Pracovního týmu dne 30. května byly tedy zařazeny následující body:

1. **Příprava návrhu státního rozpočtu na rok 2020**
   (podkladový materiál Ministerstva financí ČR)
2. **Zpráva o plnění opatření v boji proti suchu a k zadržování vody v krajině, Změna systému financování státních podniků Povodí**
   (podkladový materiál Ministerstva zemědělství ČR ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí ČR)
3. **Realizace opatření k řešení kůrovcové kalamity**
   (podkladový materiál Ministerstva zemědělství ČR)
4. **Další postup v digitální agendě**
   (podkladový materiál vládního zmocněnce pro IT a digitalizaci)
5. **Různé**

K bodům programu jednání:

Ad 1) Příprava návrhu státního rozpočtu na rok 2020
(podkladový materiál Ministerstva financí ČR)

NM K. Tyll (MF) informoval o přípravě návrhu státního rozpočtu na rok 2020. Řekl, že termín pro zaslání tohoto materiálu Úřadu vlády má MF vždy do 31. května. V tuto chvíli materiál ještě není, jelikož není finálně schválen v rámci MF. NM K. Tyll dále řekl, že bude ústně informovat o některých věcech v souvislosti s tímto materiálem. Z hlediska makroekonomické predikce je růst HDP očekáván 2,4 % v roce 2020, inflace 1,6 % a růst objemu mezd a platů 5,9 %, přičemž nezaměstnanost by měla být cca 2,2 %. Na této predikci jsou postaveny příjmy st. rozpočtu s tím, že vláda bude nadále držet deficit ve výši 40 mld. Kč, což je předpokládáno i ve výhledu pro další roky. Maximální deficit st. rozpočtu podle pravidel rozpočtové odpovědnosti je předpokládán kolem 58 mld. Kč. To by bylo, když bychom měli strukturální deficit 0,75 %. MF muselo přistoupit k opatřením na straně příjmů st. rozpočtu. Nejdůležitější je zavedení digitální daně, zvýšení daně z tabákových výrobků a zvýšení spotřební daně z lihu. Co se týká výdajové strany st. rozpočtu, tak vláda požaduje po všech kapitolách 10% snížení provozních výdajů, a to bez výjimek, kromě kapitol, které řídí rozpočtový výbor, kde k žádnému poklesu nedochází. Nadále půjde o snižování počtu úředníků, a to rozloženě, nejvíce na ústředí 10% snížení, organizační složky státu 5% snížení a vybrané organizační složky státu

a příspěvkové organizace 3% snížení. Mechanismus je udělán tak, že v případě skutečného snížení lidí, které je u některých úřadů očekáváno, bude motivační složka ve výši 50 %. Do materiálu jde také růst platů všech zaměstnanců, ať se sníží nebo nesníží jejich počty, 2 %, tzn. 0,4 % nad očekávanou inflaci v roce 2020. Je očekáván růst platů u učitelů o 10 % s tím, že bude platit, že v roce 2021 boudou mít 150% roku 2017, tzn. 45 000 Kč a u nepedagogických pracovníků zvýšení o 7 %, což znamená také navýšení o 150 % a to na úroveň cca 24 000 Kč. Z hlediska strategických výdajů je zajímavé, že SFDI by měl mít stejné výdaje v české části jako v roce 2019, výzkum a vývoj nepatrný růst o cca 1 mld. Kč., vysoké školy přibližně 1 mld. Kč. V sociální části je zabezpečen růst 900 Kč na důchody proti standardnímu valorizačnímu mechanismu, je zabezpečen růst rodičovského příspěvku s dopadem 8,6 mld. Kč, je promítnuta karenční doba v propadu příjmů, příspěvek na péči 4,7 mld. Kč dopad podle novely z minulého roku. Celkové výdaje rozpočtu jsou 1 598 mld. Kč a celkové příjmy jsou 1 558 mld. Kč.

Zástupce KZPS (SpS) řekl, že st. rozpočet by měl být signálem státu, stabilizátorem a měl by předvídat. Mezi lety 2008 až 2016 pokleslo stavebnictví o 25 %, tzn. o 130 mld. Kč, a to především kvůli poklesu veřejných zakázek. Podíl veřejných zakázek byl dříve 53 % a v roce 2016 už jen 32 %. Za to, co se dnes děje ve stavebnictví je nějakým způsobem odpovědný stát, který se honí za vyrovnaným státním rozpočtem. Stát osekal investice snad ve všech směrech. SpS před tímto do budoucna varuje. V rozpočtu je třeba posílit především oblast bydlení, kdy před 10 lety stát vydával 10 mld. Kč a dnes je tomu jen 2 mld. Kč. Na sociální dávky na bydlení dříve vydával stát 2 mld. Kč a nyní vydává 14 mld. Kč. Zástupce KZPS (SpS) jako člen Výboru Fondu rozvoje bydlení apeloval na MF ve věci větší vstřícnosti v jednání s MMR a Fondem, protože situace je velmi špatná. Dále je třeba posílit i oblast dopravy. Za chvíli nám skončí druhé programovací období a v tuto chvíli nejsou stabilizovány finanční zdroje pro pokračování výstavby dopravní infrastruktury po roce 2021 a 2022.

Zástupce KZPS řekl, že mají stejné stanovisko jako na mimořádné tripartitě v pondělí a KZPS na něm i nadále trvá.

Zástupce SP ČR řekl, že v loňském roce se SP ČR dotazoval na to, co se bude dít, když tempo výdajů nebude udržitelné a když budou nižší příjmy než očekávané a zda se v tom případě nebude šahat na podnikatelský sektor, zda všechny plánované investice budou zabezpečeny. MF tehdy říkalo, že nikdo nemusí mít obavy, že zdroje na veškeré priority jsou zabezpečeny a nijak nebudou omezeny. V průběhu se však vždy bohužel začnou hledat příjmové možnosti ve formě daní. Z hlediska SP ČR dochází k faktickému prohlubování deficitu, což vytváří určitou nejistotu do budoucna. Co se týká investic především do vzdělávání, vědy a vývoje, kosmických aktivit, ale i do dopravy, tak snad budou zajištěny. Z hlediska SP ČR jsou velmi důležité. U odsouvaných projektů v dopravě je důležité, že když už se začne konečně stavět, aby tam ty peníze byly. Hledat úspory v provozních výdajích resortů je z hlediska SP ČR asi správné.

NM K. Tyll (MF) řekl, že si můžeme říct, že se daně zvyšují, produktivní daně se však nezvyšují. Tabákové výrobky a líh se zdražují i z jiného důvodu než jen získat další prostředky, rezervy pojišťoven byly v programovém prohlášení vlády a všichni to dopředu věděli. Nejde o zvyšování sazeb právnických a fyzických osob, to vláda jasně zamítla. Sektorové daně byly zatím také zamítnuty. Z hlediska výdajů jde o růst investic. Výdaje nyní rostou zejména v resortu MO. Jinak stát nyní výrazně posílil příjmy občanů a v souvislosti s tím bychom se měli také zamyslet, zda jsou potřeba všechny dotace. Dále řekl, že výhled se dělá na tři roky. Žádné snižování výdajů na dopravní infrastrukturu v návrhu není. Jinak to, že ekonomika může jít dolů, se samozřejmě stát může. Ministryně zastává názor, že MF nechce podkopat hospodářský růst a chce udržet narozpočtované výdaje. Rozpočet měl minulý rok přebytek 6 mld. Kč. Letos je očekáván deficit skutečně 40 mld. Kč. Sociální partneři tady mohou vládě pomoci, aby byly výdaje v tomto roce udrženy.

Zástupce ČMKOS řekl, zda víme, kolik nedojde prostředků k doinvestování u SFDI a dále řekl, zda si myslíme, že bude dočerpán předpokládaný rozpočet na nákup vojenské techniky. Jedná skutečně o obrovská čísla. Některé prostředky mohou být vynaloženy jiným způsobem. Problém je, že mnohé takto připravené prostředky nebudou proinvestovány a že určitá rezerva vznikne. Není důležité mít na konci roku přebytek st. rozpočtu, ale je lepší tyto prostředky lépe investovat v prioritních oblastech. Tento druh diskuze nám zatím chybí. Jak MF vidí proinvestování těchto věcí. Kolik bude a nebude proinvestováno. Jedná se o 10 mld. Kč a reálnost jejich proinvestování.

NM K. Tyll (MF) řekl, že si také myslel, že obrana nebude vše stíhat, ale MO v tuto chvíli stíhá investovat přidělené prostředky. V roce 2018 zbyly MO 3,5 mld. Kč v nárocích. Z hlediska jejich rozpočtu a s porovnáním s jinými kapitolami dobré. Musíme vnímat, že je závazek ČR, že v roce 2021 má být 1,4 % HDP na obranu. I kdyby se 2 až 3 mld. Kč, tak ale vláda asi musí tento závazek Alianci naplnit. Pokud jde o MD, tak zbylo 6 mld. Kč a daleko více evropských prostředků. Jinak MF se snaží tlačit fondy, aby skutečně vyčerpaly to, co dostanou a nepřelévaly se prostředky někam jinam.

NM E. Muřický (MPO) řekl, že pokud jde o výdaje na obranu, tak se MPO kontinuálně snaží, aby řada těchto výdajů směřovala zpět do naší ekonomiky, což velmi dobře dělají třeba USA a Německo. V minulosti jsme velice dobře využívali offsetové programy, které jednotlivé zakázky podmiňovaly přínosem pro českou ekonomiku. ČR bohužel na nátlak EU musela zrušit tyto offsetové programy v jejich původní podobě. Naší kontinuální snahou je, aby se v rámci zvyšování výdajů na obranu myslelo na to, aby tyto prostředky směřovaly co nejvíce zpět do naší ekonomiky. MPO v této věci jedná s MO a chce, aby součást zakázky byla i určitá část pro český obranný průmysl. Netýká se to jen zbraní, ale celkových výdajů na obranu. Tripartita by se tím také v budoucnu mohla zabývat.

NM K. Tyll (MF) řekl, že MF se také domnívá, že v rámci těchto zakázek by měl být maximálně využíván český obranný průmysl.

Zástupce KZPS řekl, že na zahájení veletrhu v Brně toto bylo řečeno premiérem a ministrem obrany. KZPS to podporuje.

Zástupce ČMKOS řekl, jestliže máme schopnost při dodržení pravidel hospodářské soutěže udělat dohodu o maximálním zapojení českého obranného průmyslu v rámci armádních zakázek, tak ČMKOS to jednoznačně podporuje. Je třeba také zapojit státní firmy pod MPO, jako je např. Explosia.

Usnesení:

1. Pracovní tým bere na vědomí ústní informaci náměstka ministryně financí k přípravě návrhu státního rozpočtu na rok 2020 a z důvodu nepředložení písemného materiálu na PT doporučuje vést podrobnou debatu k materiálu MF na PS RHSD ČR dne 10. června 2019.

2. V souvislosti s vyššími výdaji na obranu v příštích letech zaměstnavatelé a odbory shodně požadují, aby při dodržení pravidel hospodářské soutěže byla vytvořena opatření pro maximální zapojení českého průmyslu v rámci výdajů na obranu a bezpečnost ČR.

Ad 2) Zpráva o plnění opatření v boji proti suchu a k zadržování vody v krajině, Změna systému financování státních podniků Povodí

(podkladový materiál Ministerstva zemědělství ČR ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí ČR)

NM A. Kendík (MZe) představil dva předložené materiály. Řekl, že první z nich je čistě přehledový, kde je uvedeno jaké úkoly byly uloženy MZe vládou nebo Národní koalicí pro boj

se suchem, kde je uveden také stav plnění jednotlivých úkolů. Zdůraznil především úkol, kterým je změna způsobu financování státních podniků Povodí, který byl MZe uložen Národní koalicí pro boj se suchem 6. 2. 2019. O této věci pojednává právě druhý předložený materiál na dnešní jednání PT. První návrh materiálu byl již projednáván na PS RHSD ČR dne 25. 3. 2019. Materiál v té době pracoval s třemi variantami s tím, že nebyl prostor pro podrobnější rozpracování analytické části a nebyl projednán ani v rámci nějaké pracovní skupiny. PS RHSD uložila MZe materiál dopracovat a v podrobnější podobě znovu předložit na PS dne 10. 6. MZe oslovilo nejvýznamnější partnery, kterých se tato změna může dotýkat, tzn. MŽP, MF, MPO, SMO, AK, SP ČR, HK ČR, ČMKOS, a vytvořilo pracovní skupinu. Do této doby proběhla dvě jednání pracovní skupiny. Byla představena analytická část a představeny možné teoretické způsoby řešení tohoto problému. Shoda byla na tom, že systém financování st. podniků Povodí je dlouhodobě neudržitelný. Ze 70 % jsou st. podniky Povodí závislé na platbách za povrchovou vodu, tzn., že diverzifikace jejich zdrojové části je velmi malá. Jakékoliv změny v rámci odběru povrchové vody, které budou v budoucnu nastávat, učiní tento systém zranitelnější. Mezi způsoby, jak to dnes mohou st. podniky Povodí řešit, patří zvyšování cen za odběr povrchové vody nebo rezignovat na některé činnosti, které mají ze zákona vykonávat. Starají se o správu Povodí, vodních toků, významných vodárenských nádrží, a to vše dělají bez realizace zisku ve veřejném zájmu. Rozsah činností se navíc stále zvyšuje.
NM A. Kendík řekl, že na pracovní skupině dosud nebyla nalezena shoda nad žádnou z předložených variant řešení této situace. NM Kendík dále požádal, aby mohl k této věci detailněji vystoupit zástupce společnosti Deloitte, která pro MZe analytickou část zpracovávala.

Zástupce Deloitte řekl, že rozdíl mezi materiálem předloženým dnes a tím předloženým na minulé tripartitě je především v dopracování další varianty. Důvodem dopracování další varianty je to, že v mezidobí mezi minulou tripartitou a dnešním dnem skupina ČEZ oznámila zásadní redukci ve zdrojích, které provozuje s tím, že do roku 2022 bude odstavena část elektrárny Mělník a elektrárna Prunéřov, způsobí to zcela zásadní změny v odběru povrchových vod, což se dotkne financování st. podniků Povodí. Byla tak vypracována nová varianta a matice, kde je možné vyhodnocovat jednotlivé možné varianty financování, tak, aby ten systém, který nakonec bude zvolen, splňoval kritéria MZe. Tzn., aby byl robustní, dlouhodobě udržitelný, aby vytvářel finanční rezervu, která umožní zvládat extrémní stavy (povodně i sucha), aniž by se musela čerpat rozpočtová rezerva nebo aby musela být zavedena povodňová daň.

Zástupce SP ČR poděkoval MZe za přístup k této problematice a ustavení pracovní skupiny. Pokud to chceme řešit systémově, tak je nejvyšší čas. Je třeba také neprodlužovat nejistotu odběratelům vody. Předložená analýza je z pohledu SP ČR kvalitní. Pokud situaci v ČR srovnáme s EU a podíváme-li se i na propočty příjmů z odběrů, které klesají, tak nejsme nadále za současného stavu schopni plnit všechny nutné věci v souvislosti se suchem a povodněmi, aniž by se to nepřeneslo na průmyslové podniky, které už však platí dlouhodobě velké částky za různé ekologické a jiné projekty a ve srovnání s EU by se jim výrazně zhoršily podmínky a byly by proti firmám v jiných státech znevýhodněny, což by mělo vliv i na jejich konkurenceschopnost. Je dobře, že pracovní skupina se shodla, že současný stav není udržitelný. Potřebujeme stabilní, udržitelný a vícezdrojový systém financování. SP ČR žádá všechny resorty, aby to braly vážně, hledaly shodu a nehájily dílčí resortní zájmy. Např. dotace z EU nejsou dlouhodobým řešením na 10 nebo 20 let do budoucna. Nemůže to být hlavní pilíř. Vodu potřebujeme všichni, nejen průmysl, ale i zemědělci, občané a tak k tomu musíme všichni nějakým způsobem přispět. SP ČR oceňuje předloženou analýzu, kde jsou velmi dobře vyjádřena jednotlivá možná řešení s klady i zápory. Přínosné je, že jsou tam uvedeny i vybrané příklady ze zahraničí. Důležité je narovnání povrchové vody, tzn. udělat z toho poplatek, který dá stabilitu a předvídatelnost do budoucna. Víme, že podzemní voda je ta důležitější a že by cena měla být narovnána. Mohla by být i mírně vyšší. Varianty 2 a 3 uvedené v podkladu dávají z hlediska SP ČR smysl, ale musí splňovat všechny parametry z hlediska udržitelnosti, stability

a musí tam být vícezdrojovost. Musí být politická shoda, že to chceme řešit systémově, abychom to neřešili nahodile z rozpočtu.

Zástupce ČMKOS řekl, že je velice zvláštní postup, že zvýšíme cenu pro velkoodběratele, tedy pro všechny podniky, a budeme se tvářit, že tím to uděláme udržitelné. Pro obyvatelstvo to necháme stejné? Toto není udržitelné. Tímto způsobem to nejde. Řeší se otázka financování Povodí a všem by mělo být jasné, že to někdo musí zaplatit. Tak, jak jsou předloženy jednotlivé varianty, tak je to státní rozpočet. Jak chceme vygenerovat příjem, když všechna ministerstva mají např. snížit náklady o 10 %. Další věcí je tlak na snižování DPH, jehož důsledkem je nedostatek finančních zdrojů ve státním rozpočtu. Řeší se otázka snížení DPH v souvislosti s kůrovcem atd. Jaký zdroj pro tyto aktivity pak stát najde? ČMKOS považuje za velmi špatné, aby se financování těchto opatření přeneslo na obyvatelstvo. Situace je daleko složitější, než se jeví z předložených materiálů a bylo zde řečeno. Je alarmující, že stát na jedné straně snižuje zdroje a na druhé straně žádá využít tyto již neexistující zdroje. ČMKOS by tady chtěla vidět udržitelnou variantu, ale obává se, že to nejde bez zdrojování ze strany státu. Chybí ochota z nedostatečných zdrojů vytvořit pro tuto oblast dostatečný zdroj. Jedním klínem vytloukáme klín druhý. Existuje taková varianta? Jinak by mělo MZe říct, komu se to zdraží. Když se zdraží voda, některé podniky mohou jít tam, kde je ještě voda levnější. Voda je vzácný zdroj, zcela jednoznačně, musí se to financovat, zcela jednoznačně, a majitelem vody je stát. Vše, co je v podzemí, je v tomto případě státu. Zástupce ČMKOS se dotázal, zda existuje nějaká varianta, která tady není popsána, ale je možné o ní alespoň diskutovat a může být zodpovědnější k dopadům, které může přinést.

Zástupce ČMKOS dále uvedl, že ČMKOS souhlasila, aby se vytvořil nový model financování. Do tohoto materiálu se přidala jedna varianta, která je spíše snahou o kompromis za každou cenu. Problém však v zásadě trvá. Všechny předložené varianty mají společné jedno, a to, že tam bude vždy zastoupen státní rozpočet. Dále se tam vždy počítá se snížením ceny povrchové vody na 3,50 Kč. Ve všech variantách. To je samo osobě otázkou. ČMKOS při minulém projednávání sdělilo, že je pro něj průchodná tenkrát jen varianta 1 a dnes také 1, tzn., že jde o variantu, která nepřenáší náklady na obyvatelstvo, a která znamená, že se o to financování musí podělit současní příjemci, tedy municipality a Fond životního prostředí + státní rozpočet. Je to logické v situaci, kdy v současné době stojíme před rychlejším růstem cen. Další požadavek ČMKOS byl, aby při zvýšení cen spodních vod byl propočítán dopad na obyvatelstvo, na jednotlivé skupiny obyvatelstva. V materiálu však žádný takový dopad zahrnut není. Na minulé tripartitě se všichni shodli, že je to podstatná věc. Dále je třeba vědět, zda již bylo jednáno s municipalitami, zda dají své příjmy na konto vodního fondu, a zda bylo již také jednáno s Fondem životního prostředí. Bylo by také dobré slyšet vyjádření MF k tomu, že se počítá, že by se z části daně z nemovitosti, kterou dostávají obce, financovala tato opatření. Dle ČMKOS jde o zvláštní přístup MF. MF se vždy bránilo určitému parafiskálnímu zacílení daní na konkrétní věci.

NM A. Kendík (MZe) řekl, že co se týká dalších možných variant, tak MZe se zabývalo všemi možnými doplňkovými zdroji, které by bylo možné teoreticky zapojit. Je tam také uveden mj. státní rozpočet. Pokud jde o dopady na spotřebitele, tak to je ten důvod, proč se tyto změny v systému vůbec dělají, protože současný stav je takový, že cca 50 % obyvatel ČR má od roku 2002 vstupní podzemní surovou vodu na 2 Kč. Zhruba 50 % obyvatel využívá povrchové zdroje, které jsou od roku 2019 za 3,90 Kč až 6,90 Kč. Mze chce sjednotit přístup k těmto zdrojům. Aby to bylo spravedlivé, tak se navrhuje poplatek ne věcně usměrňovaná cena. Částka 3,50 Kč byla zvolena tak, že pokud by se o inflaci zvedala cena podzemní vody od svého nastavení, tak by se dnes dostala zhruba na tuto částku. Tato cena by měla být konkurenceschopná i s vybranými evropskými státy, i když v mnohých státech se za vstupní surovinu neplatí a je to sanováno jiným způsobem. K těmto údajům se je velice těžké dostat. Dopad na konečného spotřebitele není uveden, protože je velice těžké ho přesně určit. Kromě některých malých systémů v podstatě neexistuje vodárenský systém, který by byl napojen

pouze na podzemní vodu nebo pouze na povrchovou vodu. MZe chce nastavit, aby vstupní surovina byla pro celou ČR stejně konstruovaná a voda měla stejnou cenu, protože za posledních 10 let došlo k tomu, že se zvyšuje % odběr z podzemních zdrojů a snižuje se odběr z povrchových zdrojů, což má ekonomický dopad.

Zástupce ČMKOS řekl, že neví, z čeho MZe vychází, že dojde k poklesu ceny vody. Pokud se někomu šáhne na zisk, tak ten to přenese zvýšením ceny na spotřebitele. MZe to bude muset stejně propočítat. Týká se to občana, podnikatelského sektoru ad. ČMKOS se spíše obává nárůstu ceny vody pro spotřebitele, čímž si vodohospodářské společnosti udrží zisk.

NM A. Kendík (MZe) řekl, že tady máme cenovou regulaci v rámci vodného a stočného, kde jsou vstupy rozebrány až na úroveň surové vody, což zabraňuje volnému kalkulování a míchaní cen, na což dohlíží MF (GFŘ). Je to tak pod kontrolou. MZe chce, aby se sjednotila sazba a aby dopad na st. rozpočet nebyl tak dramatický. Kapitola MZe to nebude moci sanovat v plné výši. V rámci MZe je připraveno 200 až 300 mil. Kč ročně na případný vodní účet a jeho dofinancování.

NM K. Tyll (MF) řekl, že variant existuje více, MF prosazuje jiné varianty. MZe by tak mělo dát na stůl všechny možné varianty, i když jsou pro některé méně příjemné. MF souhlasí s tím, aby ke srovnání cen za vodu došlo. Co se týká participace st. rozpočtu, tak ten má peníze jen z daní. Je tak třeba vnímat, že pokud zdražíme vodu, tak je tam dopad na občana. Pokud dáme výdaj ze st. rozpočtu, tak je také dopad na občana (v daních, v daních podniku, který zvýší cenu a přenese to na občana). Z hlediska udržitelnosti, pokud je tam st. rozpočet, tak je to neudržitelné.

ŘO J. Holík (MŽP) řekl, že za MŽP nemůže potvrdit, že by na pracovní skupině byla úplná shoda, PS se neshodla na těch variantách, které MŽP vnímá jako základ k diskuzi. Za MŽP stále platí podklad, který byl zaslán na minulé jednání tripartity, kde MŽP vyjádřilo určité připomínky. Nejde úplně o výpadek příjmů SFŽP, ale o výpadek zdrojů na dotace, které se dostanou k obcím. Obce pak budou muset hledat jiné zdroje na mnohé klíčové projekty v boji se suchem a vodou. Systémovost řešení je z pohledu MŽP omezená, protože dalším zdrojem, který se nabízí, je st. rozpočet. Pokud jde o sociální dopad, tak návrh na zvýšení ceny podpovrchové vody nad cenu povrchové vody legitimní, ale je třeba důsledně dopočítat sociální dopady.

Zástupce SP ČR řekl, že s ohledem na dosavadní průběh projednávání, kdy neexistuje ani základní shoda klíčových resortů, bychom měli téma financování vodního hospodářství vrátit znovu k dalšímu projednání na pracovní skupinu, měla by proběhnout další jednání mezi zainteresovanými resorty tak, aby byla naděje, že na vrcholném jednání tripartity se povede konstruktivní debata, která zvýší naději, že bude nalezena shoda o dalším postupu. Financování vodního hospodářství by tak mělo být předloženo až na další Plenární schůzi RHSD ČR. S ohledem na význam této věci je však třeba začít ihned intenzivně pracovat, jelikož jde o prioritní věc, která musí být co nejdříve rozhodnuta.

Zástupce ČMKOS řekl, že resorty se musí nejdříve dohodnout mezi sebou. Tzn., musí se dohodnout především MZe, MŽP a MF. Je třeba se také dohodnout se SFŽP a obcemi, kolik jsou schopny přerozdělit, jelikož jde o přerozdělení. Další otázka pak je cena. Kolik jsme schopni přerozdělit a výsledek pak půjde do ceny povrchové nebo podpovrchové vody. Není možné jít na PS RHSD bez základní resortní shody.

Zástupce KZPS souhlasí se SP ČR a s ČMKOS. Řekl, že je bezpodmínečně nutné, aby před další tripartitou byla nalezena základní shoda mezi klíčovými resorty v této věci, jinak debata na PS RHSD nemá velký smysl. Je škoda, že u tohoto důležitého tématu stále posouváme

termíny, ale je třeba skutečně najít elementární shodu mezi jednotlivými ministerstvy za účasti sociálních partnerů v pracovní skupině ustavené k této problematice.

NM A. Kendík (MZe) řekl, že MZe souhlasí se stanovisky sociálních partnerů a v tuto chvíli je skutečně třeba hledat ještě shodu na pracovní úrovni. MZe ještě dopracuje dopady jednotlivých návrhů na obyvatele.

NM E. Muřický (MPO) řekl, že i když je to obtížené, tak je potřeba skutečně dopočítat dopady na obyvatelstvo, ale i firmy. Další věcí je, že panuje shoda, že je anomální, aby cena čisté podzemní vody byla nižší, než je cena povrchové vody. V Evropě jsme v této věci výjimkou. Je to nejdůležitější surovina, jakou v ČR nyní máme. Pro podniky je důležité, aby cena byla předvídatelná a transparentní.

Usnesení:

1. Pracovní tým projednal předložené materiály a nedoporučuje je k projednání na PS RHSD ČR dne 10. června 2019.

2. Sociální partneři žádají, aby s ohledem na dosavadní průběh projednávání, kdy neexistuje ani základní shoda klíčových resortů o dalším postupu ve věci financování vodního hospodářství, byla tato problematika vrácena na pracovní úroveň, tedy do příslušné pracovní skupiny k této problematice, kde by se za účasti zainteresovaných resortů a zástupců sociálních partnerů hledala shoda na dalším postupu v této prioritní věci.

3. Pracovní tým dále žádá MZe, aby do materiálu dopracovalo dopady jednotlivých variant na obyvatelstvo i firmy.

4. Pracovní tým žádá, aby s ohledem na význam této problematiky zainteresované resorty přistoupily k následujícím jednáním zodpovědně, aby se jednání neprotahovala a upravený materiál mohl být předložen na další Plenární schůzi RHSD ČR.

Ad 3) Realizace opatření k řešení kůrovcové kalamity

(podkladový materiál Ministerstva zemědělství ČR)

T. Smejkal (MZe) řekl, že dne 15. 5. se uskutečnilo výjezdní zasedání vlády na Vysočině, kde bylo zmíněno, že vláda vnímá potřebu v budoucnu přistoupit k posílení podpory lesního hospodářství, konkrétně, že bude uvažovat o kompenzaci nízkých cen dříví, což by letos vyžadovalo rozpočtové zdroje ve výši 3 mld. Kč. Vláda dále deklarovala, že MZe v letošním roce ze svého rozpočtu vyplatí minimálně 1,15 mld. Kč na podporu lesního hospodářství, z toho převážná část je na finanční příspěvky na hospodaření v lesích, které efektivně řeší zejména rychlou obnovu holin po kůrovci, asanaci kůrovcového dříví atd. Finanční příspěvky doplňují také kraje ze svých rozpočtů dle priorit v jednotlivých regionech. Např. Kraj Vysočina je připraven ze svých rozpočtových rezerv v letošním roce poskytnout na podporu lesů až 100 mil. Kč. Důsledkem řešení kůrovcové kalamity je mj. poškozování místních komunikací. MMR ve spolupráci s MZe připravilo materiál o dotačním titulu, ze kterého by se financovaly opravy a rekonstrukce místních komunikací v oblastech, kde kůrovcová kalamita již odeznívá. Letos se pro tento dotační titul počítá asi s 250 mil. Kč. MZe posiluje také dotace na lesnickou techniku prostřednictvím Programu rozvoje venkova nebo speciálními úvěry do lesního hospodářství prostřednictvím Podpůrného a garančního rolnického a lesnického fondu. MZe chce letos na lesnickou techniku vynaložit asi 380 mil. Kč. (170 mil. Kč prostřednictvím Programu rozvoje venkova na období 2014-2020, 210 mil. Kč prostřednictvím Podpůrného a garančního rolnického a lesnického fondu, a. s.). Dále je v běhu příprava rajonizace, aby vlastníci nemuseli činit standardní ochranná a obranná opatření (podle lesního zákona) v oblastech, kde již nemají za současného stavu kůrovcové kalamity v daném místě smysl. V posledních týdnech byla zahájena tvorba Koncepce lesního hospodářství v ČR do roku 2033, která bude reagovat na budoucí problémy v důsledku kůrovcové kalamity. Návrh Koncepce má být hotov do konce září 2019. Začátkem června ČSÚ zveřejní publikace Lesnictví 2018, kde bude publikován objem těžeb v roce 2018. Celkové těžby za loňský rok tvoří 25,7 mil. kubíků,

což je o 33 % více než v roce 2017. Nahodilá těžba z důvodu kůrovce a polomů 23,6 mil. kubíků, tedy 92 % celkové těžby. Je to minimálně jednou tolik, co v předchozím roce. V roce 2019 kůrovcová kalamita zřejmě odezní v MSK, protože v ohrožených polohách nezůstaly téměř žádné smrkové porosty. Krizová situace bude nadále v Olomouckém a Zlínském kraji, gradovat bude v Jihomoravském kraji a kraji Vysočina. Dále se kůrovec posouvá do dalších regionů, do Jihočeského kraje, Pardubického, Středočeského a Ústeckého kraje. Pokud jde o prognózu kůrovcového dřeva, tak je podobná jako za loňský rok, tedy 20 mil. kubíků za celou ČR, celých 7 mil. kubíků ale bude jen za Kraj Vysočina. Dále zmínil vládní novelu lesního zákona, která je jako sněmovní tisk č. 408 před 2. čtením v PS PČR. Na tuto novelu je navázána další státní podpora.

Zástupce KZPS poděkoval za tento materiál. Řekl, že připomínky KZPS z minulého období byly do materiálu zahrnuty. Připomínky přímo k tomuto materiálu předá KZPS MZe písemně a budou tvořit i přílohu zápisu z PT. Vše, co bylo řečeno, je dobré, ale bohužel to trvá příliš dlouho. Žádný návrh na dotace ještě nebyl realizován. KZPS má doklady na to, že žádosti, co byly předloženy již v roce 2018, nejsou dosud proplaceny. Vlastníkům peníze vynaložené na podzim tak chybí na obnovu na jaře. Nikde není řečeno, jakým způsobem bude řešen rok 2019 a kdy to vše bude vypořádané. Nejde ani tak o Lesy ČR, které mají lepší podmínky, ale především o běžné vlastníky lesů, kteří peníze nemají. KZPS očekává do 10. 6. reakci MZe na své připomínky.

Zástupce ČMKOS řekl, že na minulé PS sociální partneři požadovali, aby se rozvolnila možnost pro obyvatele se předzásobit dřívím, aby se to dříví dostalo z těch míst co nejdříve pryč. Jedna z variant by mohlo být, že pouze na tento druh dřeva by bylo umožněno na omezenou dobu snížit DPH, což by umožnilo snížení ceny a neohrozilo by to ceny budoucí. Mohlo by to odlehčit místa, kde se dříví dočasně skladuje. Byl to jeden z námětů, na který ČMKOS dosud nedostala žádnou reakci. Požádal MZe o zvážení této možnosti.

T. Smejkal (MZe) řekl, že co se týká doplnění toho materiálu, tak do 10. června to bude zajištěno včetně popisu stavu dosud neuzavřených materiálů. Co se týká palivového dříví, tak již před 4 měsíci bylo jednáno s MF v rámci novely zákona o DPH o snížení DPH u palivového dříví pro energetické účely. Stanovisko MF bylo negativní. Nyní se jde cestou, že se projednává podpora energetického dříví v rámci tzv. zeleného bonusu, kde se dosud s podporou může spalovat pouze tzv. nehroubí, tzn. nejslabší kusy a těžební zbytky, aby to bylo rozšířeno i na méně kvalitní užitkové dříví a dále. Významní vlastníci v současnosti snižují cenu palivového dříví v případě samovýroby, což by mohlo zvýšit zájem o energetické využití dříví možná i více než snížení DPH.

Zástupce KZPS (SČMVD) řekl, že palivové dřevo pro soukromý sektor je jen velmi malý segment z toho, o čem tady hovoříme. Mělo by jít spíše o průmyslové palivové dřevo. Dále řekl, že si mapoval situaci na Vysočině, kde je situace velmi špatná. Vyplynulo z toho, že kůrovec nám začíná napadat smrky i ve vyšších polohách 600 až 700 m, což dříve na Vysočině nebylo. Dále kůrovec napadá již malé stromky. Nakonec řekl, že stát v této oblasti nedokáže uplatňovat svou kontrolní činnost, protože jsou mnohde neošetřené skládky kůrovcem napadeného dřeva, dřevo je tam volně složené, není zbavené kůry a kůrovec z toho dřeva létá ven. Jen asi 10 % dřeva je odkorněno. Na Vysočině nenašel ani v jednom případě odborně postříkané a zaplachtované dřevo.

T. Smejkal (MZe) řekl, že co se týká toho, že kůrovec napadá smrkové porosty ve vyšších polohách nebo i mladší jedince, než je obvyklé, je způsobeno především jeho obrovským početním stavem. Co se týká přístupu k drobným vlastníkům lesa, tak lesní zákon umožňuje řadu sankcí a restrikcí, ale tito drobní vlastníci, i když dostanou pokuty a jiné sankce, tak nemají

lidské, ekonomické a technické kapacity, aby zvládnuli takovouto kůrovcovou kalamitu. Stát se současnou situaci v lesním hospodářství snaží řešit raději např. úpravou dotačních titulů.

NM E. Muřický (MPO) řekl, že MPO dává zvýhodněné půjčky na technologie pro skladování a zpracování dříví.

Usnesení:
Pracovní tým projednal a vzal na vědomí předložený materiál MZe a doporučuje jej k projednání na PS RHSD ČR dne 10. června 2019.

Ad 4) Další postup v digitální agendě

(podkladový materiál vládního zmocněnce pro IT a digitalizaci)

Zmocněnec vlády pro IT a digitalizaci V. Dzurilla řekl, že Koncepce Digitální Česko byla schválena 3. 10. 2018. V usnesení vlády byl úkol připravit implementační plány, což se povedlo a 15. 4. 2019 je vláda schválila. Záměrů identifikovaných jednotlivými resorty je 808, z toho 147 projektů běží. Na zasedání vlády se schválilo dalších 44 projektů. Projekty se týkají hlavně občanů a firem. Jde o to, abychom daleko víc poskytovali online služby a více užívali moderní technologie v rámci jednotlivých úřadů. Další velkou oblastí je propojený datový fond s online službami, je k tomu jedinečný nástroj Portál občana, kde jsou daleko rychleji a efektivněji publikovány služby. Máme již propojený datový fond, připravuje se legislativa, aby jednotlivé úřady mohly mezi sebou sdílet data. Body slibované od začátku, tedy zákon o právu na digitální službu prošel 1. čtením v PS PČR. MV připravuje předpisy, které pak novelizuje s ohledem na tento zákon, je jich asi 140. Schválená legislativa je předpoklad toho, abychom se posunuli dál. Zákon předpokládá do 1 roku udělat analýzu práv a povinností, které občan a firma vybavují se státem a naopak zachytit interakci státu s občanem, firmami a interakci v rámci veřejné a státní sféry. Z analýzy vyplyne jasný popis katalogu služeb, které musíme vystavit a na druhou stranu toho, co stát mezi sebou bude sdílet. Zákon předpokládá, že do 4 let bude digitalizováno vše, co se digitalizovat má. Do 5 let od přijetí zákona by tak mělo být hotovo, abychom mohli nějakým způsobem se státem komunikovat. Hodně toho funguje přes datové schránky, změnil se formát, Portál občana obsahuje další funkcionality. V současné době se řeší bankovní identita, kterou se budeme moci přihlašovat do Portálu občana nebo ke službám státu. Další velký projekt je procesní modelování agend, je snaha se zaměřit na řešení životních událostí. Již dnes je dohledatelné, kdy o mně stát vede informace. Jedná se třeba o výpis z rejstříku trestů, kdy pokud to občan dovolí, tak se informace objeví zcela automaticky. Připravuje se notifikační brána, platební brána, aby se mohlo přes Portál občana i platit. Největší tlak je na to, aby se využívaly sdílené služby. Pracuje se také hodně na standardech, do konce září bude představen národní architektonický rámec, plán, tzn., že všechny resorty by měly mít kuchařku k tomu, aby byly své systémy schopny daleko levněji a efektivněji budovat. Jedním z pilířů je také Informační koncepce, která byla vyzkoušena na MPO. Je z toho koncepce MPO, ale i připravený vzor, který bude využíván. Dalším důležitým pilířem je digitální ekonomika a společnost, kde je důležitá Národní strategie umělé inteligence, což se propojí i s dalšími věcmi. Současných 808 projektů v digitální agendě je rozděleno do 5 kategorií, kdy kategorie A znamená, že je gestor i peníze, B znamená, že máme gestora, ale sháníme peníze, C znamená, že není gestor ani peníze, ale víme, že je to potřeba, D jsou náměty a E jsou další komponenty, licence, upgrade atd. Plány implementace jsou nastaveny tak, aby to bylo pro každý rok a celá tato agenda mohla být součástí st. rozpočtu. Digitální Česko se stalo součástí největší nadresortní strategie - Inovační strategie České republiky 2019 - 2030 - The Czech Republic: The Country for the Future.

Zástupce SP ČR řekl, že SP ČR podporuje zákon o právu na digitální službu a další kroky, které ve prospěch digitalizace koná vládní zmocněnec. Poté řekl, že v předloženém materiálu chybějí dva rozepsané pilíře se stavem a dalšími kroky, je to nyní tak především dokument k eGovernmentu, ne k těm dvěma pilířům. Dále se dotázal, jak jsou analýzy MMR k různým

strategiím, jestli jsou nějaké aktuální informace, zda s ohledem na Digitální Česko nebo Inovační strategii dojde ke zrušení nebo revizi některých strategií. Poté se dotázal, zda je možné nominovat zástupce SP ČR do dvou výborů, a to do Výboru pro uživatelsky přívětivé online služby pro občany a firmy a do Výboru pro rozvoj celkového prostředí podporujícího digitální technologie. Nakonec řekl, že jak je uvedeno, že budou digitální zmocněnci na každém resortu, tak SP ČR požaduje, aby to byla osoba na úrovni náměstka ministra, která je schopná věci ovlivnit. Neměly by být najímány nové osoby na tyto pozice, ale měly by se využít stávající kapacity resortů.

Zmocněnec vlády pro IT a digitalizaci V. Dzurilla řekl, že jednotlivé pilíře se dávají ještě dohromady pro velkou tripartitu, zatím se to ještě nepovedlo dát celé dohromady. Bude to samozřejmě doplněno. Dnes ještě probíhá Výbor Česko v digitální Evropě a příští týden je Výbor pro digitální ekonomiku a společnost. Výstupy z Výborů budou do materiálu rovněž zapracovány. V úterý 4. června je termín pro podklady, aby vše bylo připravené. Finální materiál bude rozeslán i členům tohoto PT. Co se týká Výborů, tak zástupkyní SP ČR je paní Jabůrková a zástupcem HK ČR je pan Zajíček. Není problém, aby SP ČR nominovala své další zástupce. Projekt strategie za MMR pokračuje dál. V tuto chvíli je již funkční nový systém a již se tam povedlo dostat i Inovační strategii, je tam Programové prohlášení vlády a jsou tam i jednotlivé strategie. Ze všech strategií se vybírají zásady a principy, je vyhodnocováno, jestli ještě platí nebo ne. Platné principy a zásady se přehazují do záměrů Digitálního Česka a ty, co neplatí, se škrtají. Skončí tak všechny strategie, které již neplatí a ty ostatní se stanou součástí strategie Digitální Česko. Je tak k tomu metodika, která to celé urychluje. Co se týká digitálních náměstků, tak souhlasí se SP ČR. V žádostech zaslaných resortům je požadováno, aby to byl člen top vedení resortu s rozhodovacími pravomocemi. Z pohledu občana jsou mnohdy daleko důležitější podřízené organizace resortů.

Zástupce ČMKOS se zeptal, jak je zabezpečena otázka přípravy a školení zaměstnanců zajišťujících všechny tyto elektronické systémy, aby byli schopni jednotlivé primární úkoly zvládnout. Dále řekl, že provedl rychlou zkoušku a podíval se na webové stránky MPO a MV v domnění, že Portál občana se objeví hned v úvodu těchto stránek, ale odkaz na Portál občana tam asi není vůbec, minimálně není jednoduché ho najít. Propagace této dobré činnosti, zlehčující život většině obyvatel není asi dostatečná. Mohlo by to být alespoň resorty trochu více podpořeno.

Zmocněnec vlády pro IT a digitalizaci V. Dzurilla řekl, že pracuje na tom, aby elektronické služby byly jak pro pracovníky veřejné správy, tak pro občany co nejjednodušší. Vize je příjemnou a postupnou cestou přesvědčit občany, aby maximum věcí si vyřizovali a dělali online. Czech POINT nyní obsluhuje 12 služeb, Portál občana jich již dnes má asi 60. Souhlasí, že propagace Portálu občana je důležitá a že ÚV a jednotlivé resorty by na viditelných místech svých webových stránek měly mít odkaz na Portál občana. Navrhne to jako úkol na dalším zasedání RVIS.

<u>Usnesení:</u>

1) Pracovní tým projednal a vzal na vědomí předložený materiál vládního zmocněnce pro IT a digitalizaci a doporučuje jej v doplněné podobě projednat na PS RHSD ČR dne 10. června 2019.

2) Pracovní tým doporučuje, aby zmocněnec vlády pro IT a digitalizaci zajistil, aby bylo všem státním institucím nařízeno, aby měly povinně na svých webových stránkách odkaz na Portál občana.

Ad 5) Různé

- **Zástupce ČMKOS** požádal, aby na pokud možno blízké zasedání PT MPO předložilo materiál **o dopadech zavádění elektromobility na Českou republiku.** Jedná se o extrémně vážnou věc, jsou tady hladiny stanovené EK, kdy a kde a v jaké hodnotě a v jakém podílu se má zabezpečit prodej elektromobilů. Někteří včetně českého premiéra říkají, že je to nesmysl. Automobilky ale nemají žádnou jinou možnost než dát do roku 2023 stanovisko a současně probíhají jednotlivé přípravy, protože EK se na tom dohodla. Na automobilky to může mít zásadní dopad, čímž to může mít zásadní dopad i na Českou republiku. Podíly jsou poměrně značné a v roce 2023 má dojít k vyhodnocení informací a k případnému přehodnocení. Navíc se tato rozhodnutí nepřijímají v ČR. Je třeba se k tomu aktivně postavit, podívat se na to, vnímat, že je tady nový EP, bude tady nová EK a podle ČMKOS je tady důvod se tím velmi vážně zabývat. Automobilky tak nyní nemají možnost věnovat prostředky kromě elektromobility na jinou alternativní formu, jako je např. vodík ad.

  NM E. Muřický (MPO) řekl, že se takovýto materiál nedá připravit za měsíc. Navíc klíčová rozhodnutí v této věci již padla. Automobilky nyní hlavně chtějí, aby stát jasně řekl, jak je bude podporovat v této oblasti. **MPO tento materiál připraví, aby sociální partneři viděli, že co se týká výzkumu a vývoje, rozvoje infrastruktury a dalších věcí, existují jasné plány, jak to podpořit.** MPO je ve velice úzkém až denním kontaktu s našimi výrobci. Nejhorší pro českou ekonomiku je to, že elektromobil má cca o 1/3 až polovinu méně dílů, než běžně vyráběné automobily se spalovacími motory. Mnohé české firmy jsou v roli subdodavatelů jednotlivých součástek zejména pro evropské výrobce a tato změna by je mohla značně poškodit. **MPO potřebuje na přípravu tohoto materiálu více času.**

  Zástupce ČMKOS řekl, že nemá problém, aby mělo MPO na materiál více času. Je však třeba reagovat s ohledem na novou EK, kdy se budou ustavovat výbory v EP atd. V případě, že bude učiněn jasný závěr v ČR, tak je třeba jej co nejrychleji posunout do Bruselu ve vztahu k EK. Důležitá bude podpora a shoda zaměstnavatelů s odbory v této věci a jediná možná cesta, jak tuto věc znovu otevřít, je cesta vyhodnocením konkrétních dopadů. Především pro druhou a třetí úroveň subdodavatelů je to vážný problém. Čím dřív se začne jednat, tím je větší šance nějakým způsobem pozměnit strategii EU, která může mít zásadní dopad na hospodářskou politiku ČR.

  Zástupce SP ČR podpořil ČMKOS v požadavku na přípravu tohoto materiálu a dále uvedl, že se jedná o klíčové téma s možnými zásadními dopady této regulace do české ekonomiky, především do automobilového průmyslu, ale i energetiky ad. **MPO by se mělo tomuto tématu v následujících měsících prioritně věnovat.**

Příloha:
- *Prezenční listina z jednání Pracovního týmu*
- *Připomínky KZPS ČR k materiálu „Řešení kůrovcové kalamity v lesích a strategie dalšího rozvoje lesů"*

v z. Martin Houska

V Praze dne 4. června 2019
Zapsal: Mgr. Martin Houska

Schválil: Ing. Eduard Muřický
vedoucí Pracovního týmu
náměstek ministra průmyslu a obchodu