



## **S t a n o v i s k o**

### **Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR k materiálům na 88. Plenární schůzi RHSD dne 17. února 2011**

#### **bod 2.1. Postoj ČR k Páté kohezní zprávě a k budoucnosti kohezní politiky EU po roce 2013**

##### **1. Politika soudržnosti a Strategie Evropa 2020**

###### **KZPS podporuje**

- silnou politiku soudržnosti jako nástroj socioekonomického rozvoje EU, který do velké míry přispívá k místnímu rozvoji v členských státech EU. Politika soudržnosti umožňuje integrovaná řešení v území a tuto její roli je potřeba dále posilovat
- adekvátní finanční alokaci na politiku soudržnosti z EU
- propojení politiky soudržnosti se Strategii Evropa 2020 jen do takové míry, která umožní v rámci politiky soudržnosti řešit potřeby jednotlivých členských států.

###### **KZPS nesouhlasí**

- s tím, aby politika soudržnosti byla jediným nástrojem naplnění Strategie Evropa 2020. Politika soudržnosti má plnit širší cíle, nezávislé na této strategii
- se sektorizací evropských politik a vyčleňování témat z politiky soudržnosti.

##### **2. Architektura politiky soudržnosti, kondicionality, koncentrace a nastavení implementačního systému**

###### **KZPS podporuje**

- současná kritéria způsobilosti regionů pro intervence z politiky soudržnosti, která jsou založena na výpočtu s využitím HDP a HND
- prodloužení programovacího období ze sedmi na deset let, protože dlouhodobější finanční rámec umožňuje jistější plánování a stabilitu investic

- institut Společného strategického rámce a smlouvy o partnerství pro rozvoj a investice, pokud by byl dohodou všech úrovní veřejné samospráv včetně úrovně místní
- sjednocení postupů a procesů jednotlivých fondů EU tak, aby bylo umožněno financování komplexních a integrovaných projektů zohledňujících potřeby území a aby byla snížena administrativní náročnost využití evropských fondů pro příjemce
- uvolnění limitu pro křížové financování a vznik vícezdrojových programů tam, kde je to žádoucí
- flexibilní aplikaci pravidla N+2, resp. N+3, protože kvalitní projekty a akce často vyžadují dlouhou přípravu
- zavedení nových tranzitních regionů jako vhodný precedens i pro budoucí vývoj regionů v ČR
- využití politiky soudržnosti jak k řešení meziregionálních rozdílů v rozvoji, tak k zacílení intervencí na vnitroregionální disparity
- větší zohlednění územní koncentrace zdrojů a flexibilitu priorit a jejich propojení pro efektivní dopady politiky soudržnosti
- zachování 85 % míry spolufinancování z EU fondů pro konvergenční regiony; míra spolufinancování konkrétních projektů v členských státech musí být založena na dohodě jednotlivých úrovní veřejné správy se sociálními partnery
- maximální zjednodušení správy systému na úrovni EU. Z tohoto pohledu se zdá být důležité např. zjednodušení dokazování naplňování principu adicionality nebo sjednocení administrativních pravidel jednotlivých EU fondů (ERDF, ESF, EAFRD atd.)
- větší zaměření na výsledky a kvalitu intervencí politiky soudržnosti EU tak, aby efektivita vynaložených prostředků měla přednost před absorpcí
- maximální zjednodušení a propojení systému implementace v podmínkách členských států, včetně České republiky, které spočívá mimo jiné ve vzájemné koordinaci postupů, metodik a způsobů řízení programů mezi jednotlivými řídicími orgány
- maximální zjednodušení systému kontroly, odstranění duplicitních kontrol a provázání aktivit jednotlivých kontrolních orgánů tak, aby nedocházelo ke zbytečnému zatěžování příjemců.

### **KZPS nesouhlasí**

- s obecně definovanou podmíněností strukturálních fondů na plnění reformních kroků vlád členských států, včetně České republiky. Podnikatelé a další příjemci strukturálních fondů nesmějí doplácet na případnou nečinnost ústřední státní správy a nerealizaci vybraných reformních kroků; naopak stát, veřejné instituce a jím zřizované či vlastněné organizace by měly být oprávněnými žadateli pouze za podmínky plnění reformních kroků vlád
- vyčleněním výkonnostní prémie na úrovni EU, protože nepřispívá k naplnění požadavku realizovat aktivity, které jsou skutečně potřebné, ale povede k vyššímu tlaku na prostou absorpci zdrojů.

### **3. Strategické plánování, instituce a procesy**

#### **KZPS požaduje**

- horizontální propojení evropských, národních a krajských politik, strategických dokumentů na kvalitní Národní program reform, na jehož podobě se podnikatelé budou podílet a se kterým se ztotožní,
- vytvoření patřičného vnitrostátního legislativního rámce a zajištění finančních toků, které podnikatelům umožní rozvíjet se v souladu se strategickým plánováním bez administrativních omezení

#### **KZPS podporuje**

- zahrnutí makroregionálních strategií do politiky soudržnosti za předpokladu naplnění požadavku rozpočtové, institucionální a legislativní neutrality,
- financování systémových projektů směřujících zejména ke vzdělávání, výměně dobré praxe z politiky soudržnosti, zejména z ESF, které povede ke komplexním řešením v území a podpoře strategického plánování.

### **4. Partnerství**

#### **KZPS požaduje**

- zahrnutí podmínky partnerství státní správy a sociálních partnerů při přípravě realizace politiky soudržnosti do legislativy EU jako obligatorní součást provádění politiky soudržnosti v členských státech EU.

### **bod 2.2. Dopady schváleného rozpočtu na rok 2011 na investorskou přípravu dopravních staveb**

KZPS ČR konstatuje, že vývoj výdajů na přípravu staveb v gesci ŘSD ČR se pro rok 2011 a další blíží prakticky k nule s výsledkem téměř úplného zastavení přípravy staveb. Předpoklad využití kapacit konzultačních firem je pro rok 2011 cca 30 % ve srovnání s rokem 2009. Od poloviny roku 2009 se téměř nevypisují žádné nové zakázky projektové a inženýrské přípravy staveb a konzultační firmy pouze dokončují dříve zasmluvněné zakázky, včetně realizačních dokumentací rozestavěných a dokončovaných staveb. Začalo propuštění zaměstnanců s tím, že jestliže se situace nezmění, očekává se na jaře roku 2011 propuštění masivní. Je ohroženo zahájení staveb, plánovaných k zahájení v letech 2011 až 2013. Krátí se životnost vydaných ÚR a SP. Propadají platnosti vyjádření, stanovisek a rozhodnutí dotčených subjektů. Hrozí žádosti o navrácení vyvlastněných pozemků. Zahájení plánovaných projektů PPP v roce 2013 a dalších se stává nereálné. Zastavení přípravy investičních projektů, financovaných ze zdrojů EU ve finančním období 2014 – 2020, znamená při 6 - 8-letém období přípravy jejich přímé ohrožení.

Upozorňujeme, že 4-leté období podfinancování přípravy staveb z let 2010 – 2013 přinese významné negativní dopady do investičních programů v okamžiku, kdy hospodářský růst země umožní opětovné nastartování realizace scénářů dostavby dopravní infrastruktury. SPS zásadně požaduje rozšířit možná řešení o návrhy SPS a projednávat je za aktivní účasti akademické sféry a odborné veřejnosti.

KZPS ČR s předloženým materiálem zásadně nesouhlasí.

### **bod 2.3. Stav dopravní infrastruktury a principy jejího financování v letech 2011 - 2013**

Pro financování výstavby dopravní infrastruktury na léta 2011 – 2013 nejsou alokovány dostatečné finanční prostředky, nejsou hledány možnosti, jak tyto chybějící finance najít. SPS předalo MD vlastní materiál „Návrh alternativ financování dopravní infrastruktury“, který uvádí další možné zdroje.

KZPS ČR s předloženým materiálem zásadně nesouhlasí.

### **bod 2.4. Informace o projednávání novely zákona o důchodovém pojištění (k provedení nálezu Ústavního soudu)**

- **Doporučujeme trvat na návrhu SP ČR, se kterým se ztotožnila KZPS ČR a který odpovídá zájmům zaměstnavatelů, tj. v co nejmenší míře snížit vyměřovací základy v II. redukční hranici, aby se tím předešlo případnému tlaku na zvyšování mezd. Alternativní návrh SP ČR byl zásadní připomínkou ve veřejném připomínkovém řízení k návrhu novely zákona a byl rovněž zástupcem zaměstnavatelů prezentován na minulé schůzi PS RHSD. Jedná se o snížení maximálního vyměřovacího základu namísto navrženého 3 násobku jen na 4 násobek průměrné mzdy a takto získané prostředky promítnout na straně výdajů v úpravě redukčních pásem tak, aby byla zachována úroveň důchodů u většího počtu důchodců.**

*Na připomínkovém řízení byl vznesen požadavek, aby i tuto variantu MPSV propočítalo tak, aby byla jako variantní návrh předložena vládě v podobě, o které by mohla vláda rozhodnout.*

*V předloženém materiálu v bodu 2.4. část V. – Vyhodnocení připomínkového řízení - je však zamítavé stanovisko MPSV s tím, že zachování maximálního vyměřovacího základu na úrovni 4 násobku průměrné mzdy by bylo v rozporu s Programovým prohlášením vlády a není tedy ani proveden propočet dopadů.*

## **bod 2.5. Sjednocení výplaty sociálních dávek**

### **Obecně:**

- v zápisu z jednání pracovního týmu RHSD pro sociální otázky (11. února 2011) je uvedeno stanovisko zaměstnavatelů zastoupené Ing. Duškem:  
„Strana zaměstnavatelů s lítostí konstatuje, že MPSV nikterak nereagovalo na její opakovanou nabídku spolupráce při přípravě sociální reformy, zejména pak úprav systému poskytování sociálních služeb. Záměry MPSV nebyly se stranou zaměstnavatelů konzultovány, zasláné podklady jsou pro možnost jejich zodpovědného posouzení zcela nedostatečné. Strana zaměstnavatelů se necítí vázána dříve vyjádřenou podmíněnou podporou reformním záměrům MPSV“.
- termín účinnosti všech reforem 1. ledna 2012 je příliš krátký na zavedení zásadních změn systému a je možný negativní dopad do cílové oblasti příjemců dávek.

### **K jednotlivým oblastem:**

- **Sjednocení výplaty nepojistných dávek sociální ochrany do působnosti úřadů práce**, nejsou kvantifikovány finanční dopady včetně personálního zajištění.
- **Péče a zabezpečení zdravotně postižených** – z navržených změn (zjednodušení posudkového systému; sjednocení souboru dávek do 2; příspěvek na péči se spoluúčastí příjemce či jeho rodiny; čerpání příspěvku prostřednictvím elektronického platebního prostředků), zpochybňujeme hlavně elektronický platební prostředek zejména s ohledem na značnou část příjemců ve starší věkové kategorii a tím i spojenou otázku efektivity finančních nákladů na zavedení tohoto systému.
- **Zabezpečení osob v hmotné nouzi** – opět otázka využití elektronického platebního systému pro kontrolu čerpání – není více rozvedeno, jde o schopnost obsluhy tohoto způsobu cílovou skupinou.
- **Rodinná politika a péče o děti** – podporujeme zavedení daňových výhod zaměstnavatelů v případě zřízení a provozu vlastního zařízení služeb péče o děti či zajištění služeb péče o děti pro děti svých zaměstnanců formou daňové uznatelnosti nákladů na tyto služby, požadujeme však stanovení maximálních limitů na tyto náklady – cena obvyklá u státních zařízení.

## **bod 2.6. Návrh nového občanského zákoníku**

Stanovisko KZPS k návrhu nového Občanského zákoníku bylo zasláno na ministerstvo spravedlnosti v rámci mezirezortního připomínkového řízení dne 25. ledna 2011.

V Praze dne 16. února 2011

Jan Wiesner  
předseda