

Z Á Z N A M

ze zasedání Pracovní skupiny RHSD ČR pro daně a pojištění, které se konalo
dne 4. 8. 2011 v 9.00 hod. v budově Ministerstva financí
Letenská 15, Praha 1, v zasedací místnosti č. 116B

Přítomni: dle prezenční listiny

Jednání zahájil a řídil vedoucí pracovní skupiny RNDr. Ladislav Minčíč, CSc., MBA, I. náměstek ministra financí, který uvedl, že jednání pracovní skupiny bylo svoláno na základě doporučení ze zasedání 91. Plenární schůze Rady hospodářské a sociální dohody ČR konaného dne 20. června 2011, a to v souvislosti s návrhem zákona o změně zákonů související se zřízením jednoho inkasního místa a dalších změnách daňových a pojistných zákonů.

I. náměstek ministra financí sdělil, že programem tohoto zasedání bude Návrh zákona o změně zákonů související se zřízením jednoho inkasního místa a dalších změnách daňových a pojistných zákonů a seznámil přítomné se stavem materiálu, který je po vnějším připomínkovém řízení a nyní byl předložen vládě i Legislativní radě vlády. Bylo uplatněno celkem 779 připomínek, z toho 124 zásadních, předmětem rozporu zůstalo 75 připomínek. Podotkl, že byla krátká doba na vypořádání připomínek a tudíž neproběhlo vypořádání na úrovni náměstků a ministrů.

Informoval, že dne 29. července 2011 byl materiál projednán mimořádnou komisí Legislativní rady vlády a upozornil, že návrh zákona nově obsahuje zavedení odvodu z loterií a jiných podobných her s navrhovanou účinností od 1. ledna 2011.

Sdělil, že jednání vlády je předběžně plánováno na 10. srpna 2011. A doplnil, že není možné vyloučit, že se ještě do jednání vlády, které bude fakticky věnováno návrhu zákona, uskuteční Plenární schůze Rady hospodářské a sociální dohody.

I. náměstek ministra financí se vyjádřil, že nemá smysl projednávat materiál po jednotlivých bodech a vznesl dotaz, zda přítomní trvají na připomínkách, které nebyly zohledněny v rámci vnějšího připomínkového řízení, a zda nedošlo v mezidobí ke změně názorů.

Program jednání:

Návrh zákona o změně zákonů v souvislosti se zřízením jednoho inkasního místa

- 1. Projednání materiálu zasláného do vlády (viz příloha)**
- 2. Ústní informace o projednání materiálu a stanovisku Legislativní rady vlády**

Proti programu jednání nebyly vzneseny námitky.

Ing. Jaromír Schubert – Unie středního stavu

- Vznesl dotaz, zda se zákon změnil v mezidobí jeho zasláním do vnějšího připomínkového řízení a jeho předložením vládě.
- Uvedl, že se domnívá, že zmíněné zavedení odvodu z loterií je správné.

Ladislav Minčíč– I. náměstek ministra financí

- Odpověděl, že smysl zákona změněn nebyl, věcnou novinkou jsou pouze změny související se zavedením odvodu z loterií a jiných podobných her.
- Uvedl, že je pravdou, že daně jsou politikum, o kterém se stále hovoří, jsou navrhovány jiné alternativy a je diskutováno o změnách, ale tyto alternativy a změny nejsou v návrhu zohledněny.

Ing. Boris Dlouhý, CSc. – Svaz průmyslu a dopravy ČR

- Sdělil, že požadovali, aby se sešla Plenární schůze před jednáním vlády a vrátila se k připomínkám a stanoviskům sociálních partnerů, jinak se snižuje hodnota tohoto dnešního jednání i předchozí Plenární schůze.
- Oznamoval, že své stanovisko nemění, mají písemně připravené připomínky a žádají, aby byly přiloženy k zápisu.

Bc. Vít Jásek – Unie zaměstnavatelských svazů ČR

- Přiklonil se k názoru Ing. Dlouhého, že dohoda byla, že vedení tripartity se sejde předtím, než bude návrh zákona projednán vládou.

Ing. Martin Fassmann – Českomoravská konfederace odborových svazů

- Připojil se k názoru Ing. Dlouhého o nestandardním postupu procedurální stránky. Vyjádřil se, že jednání Plenární schůze by postrádalo logiku, pokud by se uskutečnilo až po jednání vlády.
- Sdělil, že trvají na svém stanovisku ze dne 28. června 2011, protože nebyly zohledněny jejich připomínky a žádají, aby bylo připojeno k zápisu.

Ing. Jiří Nekovář – Komora daňových poradců

- Vyjádřil se, že trvá na připomínkách ze dne 28. června a 1. července 2011.

Ing. Jaromír Schubert – Unie středního stavu

- Sdělil, že též trvají na připomínkách ze dne 24. června 2011.

Ing. Naděžda Pikierská – Asociace samostatných odborů

- Potvrdila, že stanovisko Asociace samostatných odborů zůstává beze změny.
- Poukázala na zápis ze zasedání 91. Plenární schůze Rady hospodářské a sociální dohody ČR.

Ing. Miroslav Jára – Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR

- Vyjádřil se, že na připomínkách též trvá a žádá je přiložit k zápisu.

Ing. Petr Hlínka – Hospodářská komora

- Sdělil, že na připomínkách Hospodářská komora trvá.

Ing. Jitka Vítková - Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR a Hospodářská komora

- Předává připomínky a trvá na nich.

JUDr. Boháč, Ph.D. – Ministerstvo financí

- Sdělil, že způsob vypořádání připomínek vyplývá z předkládací zprávy a vypořádací tabulky, které jsou součástí materiálu zaslaného do vlády.
- Poukázal na skutečnost, že je sice pravdou, že většině zásadních připomínek nebylo vyhověno, ovšem některým zásadním připomínkám vyhověno bylo.

Ing. Jiří Nekovář – Komora daňových poradců

- Vyjádřil nesouhlas, že řešení ohledně dohod o provedení práce bylo po připomínkovém řízení začleněno do novely zákoníku práce. Spatřuje v tom „nefér“ postup při jednání se sociálními partnery v této věci.

JUDr. Radim Boháč, Ph.D. – Ministerstvo financí

- Odpověděl, že věcné řešení ohledně dohod o provedení práce není součástí projednávaného materiálu. Původně bylo toto řešení součástí technické novely zákona o nemocenském pojištění a po proběhlém připomínkovém řízení k této novele bylo zařazeno do novely zákoníku práce. Požádal Ing. Ženíškovou o doplňující vysvětlení, proč k tomu došlo.

Ing. Marta Ženíšková – Ministerstvo práce a sociálních věcí

- Vysvětlila, že úprava je plánována s účinností od 1. ledna 2012 a přímo nesouvisí s jedním inkasním místem.
- Úprava dohod o provedení práce byla součástí technické novely zákona o nemocenském pojištění, ovšem s ohledem na komplexnost řešení byla přesunuta do novely zákoníku práce. Všechny otázky ohledně dohod jsou tak v jednom legislativním návrhu.
- Dále informovala, že novela zákoníku práce už je v Poslanecké sněmovně.

Ing. Jiří Nekovář – Komora daňových poradců

- Vznesl dotaz, zda to znamená, že neproběhlo žádné připomínkové řízení, zda je problém již uzavřen a jde tudíž o politické rozhodnutí.

Ing. Marta Ženíšková – Ministerstvo práce a sociálních věcí

- Odpověděla, že připomínkové řízení proběhlo v rámci technické novely zákona o nemocenském pojištění a další případné připomínky je nutné uplatňovat na půdě Poslanecké sněmovny.

Ladislav Minčíč – I. náměstek ministra financí

- Sdělil, že doporučení Plenární schůze je známo všem. Citoval závěr ze zasedání 91. Plenární schůze Rady hospodářské a sociální dohody ČR, kde bylo doporučeno vrátit se k projednání návrhu po vypořádání připomínkového řízení.
- Úkolem Ministerstva financí bylo připravit materiál tak, aby mohl být projednán vládou dne 10. srpna 2011. Tato skutečnost však podle jeho názoru nutně neznamená, že vláda musí návrh zákona schvalovat tento den.
- Připomínky, které byly vzneseny na dnešním jednání ohledně procedury projednávání bude tlumočit panu ministroví.

Ing. Jiří Nekovář – Komora daňových poradců

- Oznámil, že dohody o provedení práce budou zatíženy více než v minulosti, přičemž diskuse k tomu neproběhla. Těžko se brání tlakům novinářů.

Ladislav Minčič – I. náměstek ministra financí

- Uzavřel 1. bod programu jednání a předal slovo JUDr. Boháčovi, Ph.D., aby informoval přítomné o závěrech Stanoviska předsedkyně Legislativní rady vlády.

JUDr. Radim Boháč, Ph.D. – Ministerstvo financí

- Informoval, že obsahem stanoviska jsou v drtivé většině konkrétní legislativně technické připomínky. Co se týká obecných připomínek, dvě jsou procedurálně technického charakteru a jedna věcnější.
- Konkrétně se jedná o upozornění na skutečnost, že před přijetím návrhu zákona o změně zákonů související se zřízením jednoho inkasního místa a dalších změnách daňových a pojistných zákonů musí být nejprve přijat zákon o Finanční správě České republiky.
- Dále je upozorněno na skutečnost, že návrh v části týkající se loterií a jiných podobných her nezohledňuje Poslaneckou sněmovnou přijatou novelu zákona o loteriích a jiných podobných hrách. Tato skutečnost musí být vyřešena v rámci projednávání v Poslanecké sněmovně.
- Věcnějšího charakteru je připomínka týkající se úpravy registrovaného partnerství v zákoně o daních z příjmů.

Ing. Boris Dlouhý, CSc. – Svaz průmyslu a dopravy ČR

- Oznámil, že považuje jednání této pracovní skupiny za uzavřené s tím, že svolat Plenární schůzi až po jednání vlády je nepřijatelné.

Ing. Martin Fassmann – Českomoravská konfederace odborových svazů

- Připojil se k názoru Ing. Dlouhého a vznesl dotaz, jak je to s návrhy na zavedení daňové progresie a úpravy výše výdajových paušálů.

Ladislav Minčič – I. náměstek ministra financí

- Odpověděl, že právní úprava, která by spočívala v zavedení progresivní sazby daně, není na Ministerstvu financí připravována.
- Ovšem i v rámci jedné sazby existují instituty, které ovlivňují progresivní či regresivní charakter odvodového zatížení, jedná se zejména o existenci maximálních i minimálních stropů u pojistného či omezení poskytování slev na dani.
- Ohledně výdajových paušálů uvedl, že tento návrh žádné změny v tomto směru neobsahuje. Výše výdajových paušálů je v poslední době diskutována zejména v souvislosti s vývojem inkasa daně z příjmů fyzických osob podávajících příznání, které je záporné. Důvodů, proč tomu tak je, může být více, přičemž jedním z nich může být právě i výše výdajových paušálů. Dále se však jedná o skutečnost, že skrze daň z příjmů fyzických osob se uplatňují i sociální transfery (cca 4,3 mld. vyplacených na daňových busech), může se jednat i o uplatňování daňových ztrát či promítání vyšších investičních výdajů (nákladů) na dosažení, zajištění a udržení příjmů.

Ing. Jiří Nekovář – Komora daňových poradců

- Sdělil, že současná výše výdajových paušálů vznikla za sociálně demokratické vlády.

- Je nepříjemné, že v této souvislosti se objevují chyby v médiích ohledně skutečné výše výdajových paušálů.
- Jako možný kompromis navrhl, že by je mohli uplatňovat pouze ti, kdo nemají souběžné příjmy z pracovněprávního vztahu.

Ing. Jaromír Schubert – Unie středního stavu

- Přiklonil se k názoru Ing. Nekováře a oznámil, že nechali zpracovat analýzu Všeobecné zdravotní pojišťovny a stručně seznámil s jejími výsledky.

Ing. Martin Fassmann – Českomoravská konfederace odborových svazů

- Vyjádřil názor, že snížení paušálů vadí pouze těm, kdo mají skutečné výdaje nižší, než je výdajový paušál. Paušály byly zavedeny, aby se usnadnilo malým a středním podnikatelům od administrativní zátěže. Nikdo nikomu nebrání, aby uplatňoval skutečnou výši výdajů (nákladů). Paušály v dnešní podobě se změnil v účelovou dotaci, takto poskytnuté prostředky potom chybí jinde.

Ladislav Minčíč – I. náměstek ministra financí

- Připustil, že řešení výdajových paušálů v České republice je ve srovnání se světem nestandardní.

Mgr. Ing. Petr Frisch – Unie zaměstnavatelských svazů

- Vzněl dotaz na studii proveditelnosti jednoho inkasního místa, zda může být seznámen s jejími výsledky.

Ing. Martin Jareš, Ph.D. – Ministerstvo financí

- Informoval, že dne 25. července 2011 byla předána její první verze, ke které nyní zpracovává Ministerstvo financí připomínky s termínem do 9. srpna 2011. Finální výstup po zapracování připomínek by měl být zpracovatelem předán dne 19. srpna 2011.
- Stručně shrnul předběžné závěry z předložené studie. Podle studie je jedno inkasní místo realizovatelné, neboť přináší ekonomické úspory. Samozřejmě, že zřízení jednoho inkasního místa přinese i jednorázové počáteční náklady související zejména s technickým vybavením. Úsporou by mělo být snížení počtu zaměstnanců. Zvýší se efektivita výběru, zejména vymáhání pojistného a daní. Studie se skepticky vyjadřuje k datu 1. ledna 2013 jako k datu, od kterého má být zřízeno jedno inkasní místo. Ohledně věcného řešení obsahuje studie dvě varianty, a to tzv. úzkou variantu, která je shodná se zde navrhovanou právní úpravou, a rozšířenou variantu, která předpokládá, že by i o věcech týkajících se pojištění (účasti, rozhodných dob atd.) rozhodovalo jedno inkasní místo.

Ladislav Minčíč – I. náměstek ministra financí

- Informoval, že finální text bude zveřejněn na internetu a je možné svolat opět tuto pracovní skupinu a diskutovat na ní klíčová doporučení ze studie proveditelnosti.

Bc. Jindra Plesníková - Českomoravská konfederace odborových svazů

- Namítla, že je velmi nestandardní, že už je připraven návrh zákona a teprve se zpracovává studie proveditelnosti.
- Dotázala se, zda Ministerstvo financí uvažuje, zda vyúčtuje povodňovou stokorunu.

- Sdělila, že návrh zákona by neměl být přijímán novelou, ale novým zákonem, protože je nepřehledný.
- Vznesla dotaz na návrh změn v oblasti stavebního spoření.

Ladislav Minčíč – I. náměstek ministra financí

- Odpověděl, že ohledně povodňové stokoruny Ministerstvo financí na svých internetových stránkách zveřejnilo tiskovou právu, že byla vytvořena speciální položka ve státním rozpočtu ve výši 4 mld. a je zde vysvětleno, kam a na základě jakého usnesení vlády tyto prostředky plynou.
- K otázce na stavební spoření vysvětlil, že návrh, který zavádí účelovost použití státní podpory, a to až u nároků na státní podporu po 1. lednu 2013, a další změny systému.

Ing. Jaromír Schubert – Unie středního stavu

- Informoval, že už v roce 1993 byl požadavek na sjednocení základů a sjednocení správy daní a pojistných.

Ing. Miroslav Jára - Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR

- Vznesl dotaz ohledně navrhované výše daně z přidané hodnoty a vlivu vyšší DPH na HDP.
- Odkazuje na své vyjádření, které bude připojeno jako příloha, nechce stanovisko, jen na něj upozorňuje.

Ladislav Minčíč – I. náměstek ministra financí

- Odpověděl, že zvýšení sazeb nepřímých daní zcela jistě zvýší ceny a ovlivní nominální výši HDP.
- Zvýšení sazeb je upraveno tzv. sazbovou novelou, která je nyní v Poslanecké sněmovně s tím, že návrh stále počítá se zvýšením snížené sazby daně s účinností od 1. ledna 2012 z 10 % na 14 % a se sjednocením snížené a základní sazby daně na 17,5 % s účinností od 1. ledna 2013.

Ing. Martin Jareš, Ph.D. – Ministerstvo financí

- Doplnil, že OECD doporučuje zvyšovat nepřímé daně a snižovat daně přímé jako prvek rozumné daňové politiky.

Jednání bylo ukončeno v 10:45.

V Praze dne 4. 8. 2011

Zapsali:

JUDr. Radim Boháč, Ph.D.

zástupce ředitele odboru 32 Ministerstva financí

Ing. Zuzana Gajewská

tajemnice I. náměstka ministra financí

Schválil:

RNDr. Ladislav Minčíč, CSc., MBA

I. náměstek ministra financí