

Z Á P I S

z jednání Pracovního týmu pro hospodářskou politiku RHSD ČR

dne 13. února 2013 v 10:00 hod.

v budově Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, Praha 1, místnost č. 215

Přítomni: podle přiložené prezenční listiny

Vedoucí Pracovního týmu pro hospodářskou politiku RHSD ČR Ing. J. Jirka zahájil jednání přivítáním přítomných účastníků. Na úvod rekapituloval některé zásadní skutečnosti zejména s akcentem na připravované jednání řádné 101. Plenární schůze RHSD ČR dne 21.2.2013.

Pracovní tým pro hospodářskou politiku RHSD ČR (dále jen „Pracovní tým“) byl svolán pozvánkou ze dne 5.2.2013 na den 13.2.2013.

Na úvod zmínil některé zásadní skutečnosti, které mají dopad do personálního složení Pracovního týmu:

- 1.. Dopis ministra průmyslu a obchodu p. MUDr. Martina Kuby č.j.: 45158/12/20000/01000 ze dne 27.11.2012 na ministryni práce a sociálních věcí pí. Ing. L. Müllerovou – prozatím bez sdělení personální nominace MPSV do Pracovního týmu;
- 2.. Uvítal nového člena Pracovního týmu, reprezentujícího resort Ministerstva dopravy – náměstka ministra p. Jiřího Žáka;
- 3.. Omluvil z důvodů pracovního zaneprázdnění neúčast náměstka ministra životního prostředí p. Ing. Martina Frélicha a náměstkyně ministra zemědělství pí. Ing. Jaroslavy Beneš – Špalkové. Resort životního prostředí zastupuje na jednání Ing. Miloš Křepelka, VO strategií a politik, resort zemědělství zastupuje na jednání Ing. Petr Jilek, ředitel odboru environmentálního a ekologického zemědělství;
- 4.. Dále omluvil z jednání z důvodu pracovního zaneprázdnění prezidenta Svazu podnikatelů ve stavebnictví Ing. Václava Matyáše.

Dále předsedající jednání seznámil přítomné s návrhem programu, který byl následně schválen.

Na program jednání Pracovního týmu dne 13.2.2013, svolaného pozvánkou ze dne 5.2.2013, byly tedy zařazeny materiály:

- 1. Strategie vědy, výzkumu a inovací
(podkladový materiál Svaz průmyslu a dopravy ČR)**
- 2. Energetická a surovinová strategie včetně informace o přípravě velké novely horního zákona
(podkladový materiál MPO ČR)**

Úvodem jednání vystoupil J. Středula (ČMKOS/OS KOVO) s příspěvkem, týkajícím se stávající situace České republiky z pohledu ekonomické krize, nejvyšší míry nezaměstnanosti v její historii, předpokladu vývoje průmyslu, a v této souvislosti kritizoval program jednání Pracovního týmu, který podle jeho přesvědčení neodpovídá naznačené situaci (viz formální témata programu jednání Pracovního týmu podle zadání Předsednictva RHSD ČR).

Dále pak zmínil aplikaci nového Občanského zákoníku (a tedy novou enormní byrokratickou zátěž na jednotlivé zaměstnavatele).

J. Wiesner (KZPS): vyjádřil souhlas s předřečníkem, nicméně podotkl, že k dalším nově vytýčeným tématům nejsou připraveny odpovídající podkladové materiály. Pokud se týká administrativní náročnosti, bude se v nejbližším období řešit na Pracovním týmu pro daně a pojištění, z něhož by měly vzejít závažné a zásadní závěry pro Předsednictvo/Plenární schůzi.

Dále budou projednávána tzv. Prorůstová opatření (schválená usnesením vlády 936/2012) na pracovní skupině NERVu dne 15.2.2013, budou předloženy na Plenární schůzi 21.2.2013.

Veškeré zásadní body budou diskutovány primárně na jednání připravované 101. Plenární schůze.

Ing. B. Dlouhý, CSc (SPD): přihlásil se ke slovu p. J. Wiesnera, situace je vážná, nicméně je třeba ji dobře vyhodnotit. Na Plenární schůzi příští týden by mělo dojít k zásadnímu rozhodnutí. Názory na jednání pracovního týmu NERVu nejsou v souladu se stanoviskem strany odborů, na tzv. Prorůstových opatřeních a jejich aplikaci trvají. Nechce uzavírat problém daňových úprav, jde o „něco úplně opačného, než by očekávali“. Situace je kritická, mělo by být zváženo zásadní doporučení Plénu, jak pokračovat dále.

JUDr. R. Dvořák (KZPS/SČMVD): Na vážnou výzvu, která zde zazněla, je potřeba se adekvátně připravit. Řada jednání se zabývá záležitostmi naprosto podružnými (dokumentováno na aktuální situaci v Kraji Vysočina, kde podle aktuálního průzkumu zvažují zaměstnavatelé propuštění cca 4% zaměstnanců /průměrně/, což by v konečném důsledku znamenalo zvýšení nezaměstnanosti v tomto regionu významně nad hranici dnešních cca 10%).

K bodům programu jednání:

Ad 1) Strategie vědy, výzkumu a inovací (podkladový materiál Svaz průmyslu a dopravy ČR)

Na jednání 101. Plenární schůze RHSD ČR byl materiál zařazen rozhodnutím 96. jednání Předsednictva RHSD ČR dne 10.1.2013. Vedoucí Pracovního týmu Ing. Jiří Jirka přivítal za zpracovatele, Svaz průmyslu a dopravy ČR, na jednání Pracovního týmu Ing. Borise Dlouhého, CSc., ředitele Sekce hospodářské politiky Svazu průmyslu a dopravy ČR, a požádal ho o komentář k předloženému materiálu.

Ve svém vystoupení zástupce předkladatele shrnul stávající situaci a zaměřil se na nejdůležitější opatření (krátkodobá pro období 2013-2015) a dlouhodobějšího charakteru) na podporu konkurenceschopnosti v oblasti podpory výzkumu, vývoje a inovací (VaVaI). Tento bod rovněž zařazen do tzv. Prorůstových opatření.

Krátkodobá opatření pro r. 2013-15 (změna rozložení objemu financí):

1. V r. 2014 a dalších letech zvýšit výdaje TA ČR nejméně o 1,5 mld. Kč/r, z toho 0,5 mld. Kč na pokračující programy ALFA a CK a nejméně 1,0 mld. Kč na nový program od r. 2014 podle prioritního opatření č. 12 prorůstových opatření vlády (TIP/ALFA 2),
2. Spolupráci mezi podniky a výzkumnými organizacemi zajistit v letech 2014 - 2020 prostřednictvím OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, který na rozdíl od OP Výzkum, vývoj a vzdělávání zajistí udržitelnost podpořených projektů bez dalších dotací ze státního rozpočtu a skutečný přínos pro konkurenceschopnost, ekonomiku a zaměstnanost v ČR,
3. Provést koordinovanou novelizaci zákonů v oblasti výzkumu, vývoje a inovací tak, aby umožnily další formy podpory (úvěry, záruky, dotace s podmíněnou návratností aj.) nutné pro efektivní čerpání fondů EU v letech 2014 - 2020 (novelizace zákona o podpoře výzkumu, vývoje a inovací, o vysokých školách, o veřejných výzkumných institucích aj.),
4. Zapojit nevládní organizace (SP ČR, HK ČR, ČSVTS, AVO, AIP ČR, ČSNMT, SVTP atd.) do mezinárodní spolupráce s cíle využít jejich zkušeností a kontaktů s využitím programů MŠMT EUPRO a INGO (umožnit jejich účast ve veřejných soutěžích),
5. Vytvořit systém přípravy dokumentů rozhodujících pro konkurenceschopnost, ekonomiku a zaměstnanost ČR tak, aby v nich byli adekvátně zastoupeni reprezentanti podnikatelské sféry.

Dlouhodobá opatření (systémová):

- a) Vybudovat integrovaný systém řízení vědy spojením ústavů AV ČR s vysokými školami a sladit jej s reformou vysokých škol tak, aby tento systém umožnil podstatně větší rozvoj excelentních ústavů a zánik slabých institucí,
- b) Zlepšit podmínky pro fungování vysokých škol jako významných aktérů dlouhodobé mezinárodní konkurenceschopnosti, profilovat jejich studijní programy na profesní, výzkumné a akademické s cílem zajistit přípravu odborníků pro praxi a spolupráci vysokých škol s podniky (reforma vysokých škol - novela VŠ zákona),
- c) Zajistit vznik sítě organizací aplikovaného výzkumu a vývoje typu Fraunhoferovy společnosti v SRN podle doporučení Mezinárodního auditu výzkumu, vývoje a inovací v ČR, která výrazně zlepší transfer a realizaci výsledků výzkumu a vývoje v praxi a inovacích,
- d) Změnit systém poskytování institucionální podpory výzkumu a vývoje tak, aby významnou roli hrálo uplatnění výsledků v praxi a ekonomické hledisko reprezentované např. podílem prostředků získaných ze zahraničí či podnikatelské sféry (nejméně pro třetinu objemu podpory),
- e) Změnit systém přípravy, realizace a hodnocení výzkumných programů tak, aby jejich efektivnost a uplatnění jejich výsledků se několikanásobně zvýšila a vedla k podpoře společných projektů akademické a podnikatelské sféry.

Na závěr svého vystoupení vyzval účastníky jednání k podpoře předloženého materiálu.

V diskusi dále vystoupili:

J. Wiesner (KZPS): Souhlasí s předloženým materiálem, pouze v bodu 4/ Krátkodobých opatření požádal o doplnění KZPS.

Ing. M. Pýcha (KZPS/ZS ČR): Ve svém vystoupení se především dotkl otázky inovací v zemědělství, podstatou problémů je primárně systém školství v ČR. Stát neplní funkci regulátora, negarantuje kvalitu vzdělávání v ČR. „Všichni mají v ČR maturitu, kvalita lidí se ovšem nezlepšila“. Doporučil SPD účast krajských samospráv – financování středních odborných škol a odborných učilišť garantují kraje.

J. Středula (ČMKOS/OS KOVO): Ve stejnou chvíli se připravuje několik stejných dokumentů se shodným zaměřením – Národní program reforem 2013 (speciálně část VaVaI byla nejvíce na jednáních kritizována, bude s největší pravděpodobností přepracována). Připravují se 2 OP pro podporu vědy a výzkumu: OP výzkum, vývoj a vzdělávání a OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost. Mít dva operační programy je luxus. Je třeba stanovit jednoznačné hranice mezi oběma OP, nikoliv dopustit jejich překrývání.

Systém financování vysokých škol způsobuje, že sami vědci „bádají“ na svůj účet, nikoliv na účet svého ústavu či vysoké školy (tedy počet zapojených subjektů neúměrně roste).

Z jakého důvodu ekonomická diplomacie nesměruje přímo k firmám – např. Bosch, Siemens, Honeywell (praktický příklad spolupráce s ČVUT), doporučil uvážit aktivní nabídku kapacit výzkumných institucí pro tyto či obdobné společnosti.

Dále účastníci jednání průřezově kritizovali neúčast zástupce MŠMT na tomto jednání Pracovního týmu – zástupci MŠMT nebyli na jednání pozváni. Při jednání pracovní skupiny NERVu, v pátek 13.2. budou zástupci MŠMT přítomni.

Dále bylo předmětem diskuse stávající personální zastoupení v RVVI z řad akademické obce, resp. její možné doplnění o osoby s výrazně praktickým zaměřením.

Ing. B. Dlouhý, CSc. (SPD ČR): Na závěr projednání tohoto bodu poděkoval sociálním partnerům za podporu. Je potřeba maximálně akcentovat provázanost strategií na státní rozpočet. Poděkoval MPO za přípravu politiky podpory technického školství. Nicméně chybějící podporou technického školství v minulém období byl „zadělán“ problém na celé generace.

Ing. J. Jirka (MPO): Shrnul závěry projednávání materiálu v Pracovním týmu. Některé připravované strategie se v současné situaci míjejí s rozpočtovou realitou (chystají se nezávisle, poté se redukují a přizpůsobují se rozpočtové situaci, na místo opačného postupu).

Přijatý závěr z jednání:

Sociální partneři se shodli na jednoznačném doporučení Plenární chůzi dne 21.2. podpořit předložený dokument Strategie vědy, výzkumu a inovací, resp. Opatření na podporu konkurenceschopnosti v oblasti VaVaI.

Ad 2) Energetická a surovinová strategie včetně informace o přípravě velké novely horního zákona

(podkladový materiál MPO ČR)

Na jednání 101. Plenární schůze RHSD ČR byl materiál zařazen rozhodnutím 96. jednání Předsednictva RHSD ČR dne 10.1.2013. Vedoucí Pracovního týmu Ing. Jiří Jirka přivítal za zpracovatele, Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, na jednání Pracovního týmu Ing. Zbyška Sochora, Ph.D., ředitele odboru hornictví a stavebnictví a Mgr. Pavla Kavinu, Ph.D., ředitele odboru surovinové a energetické bezpečnosti, a požádal je o komentář k předloženému materiálu.

Státní energetická koncepce za předkladatele shrnul předložený materiál Mgr. Pavel Kavina, ředitel odboru surovinové a energetické bezpečnosti:

Vláda na svém zasedání dne 8. 11. 2012 vzala na vědomí aktualizaci Státní energetické koncepce ČR (SEK), schválila její předložení do procesu posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (SEA) a schválila hlavní prvky energetické strategie formulované v SEK. Byl zahájen proces posuzování ASEK dle SEA (oslovení dotčených orgánů ochrany přírody s žádostí o stanovisko ve věci posuzování SEA, výběr autorizované osoby pro posuzování). Současně byly zahájeny práce na podrobné analýze ekonomických dopadů navrhované SEK na průmysl a domácnosti.

Strategickými prioritami SEK jsou zejména:

- Vyvážený mix zdrojů založený na jejich širokém portfoliu, efektivním využití všech dostupných tuzemských energetických zdrojů a udržení přebytkové výkonové bilance soustavy s dostatkem rezerv. Udržování dostupných strategických rezerv tuzemských forem energie,
- Zvyšování energetické účinnosti a dosažení úspor energie v hospodářství i v domácnostech,
- Rozvoj síťové infrastruktury ČR v kontextu zemí střední Evropy, posílení mezinárodní spolupráce a integrace trhů s elektřinou a plynem v regionu včetně podpory vytváření účinné a akceschopné společné energetické politiky EU,
- Podpora výzkumu, vývoje a inovací zajišťující konkurenceschopnost české energetiky a podpora školství, s cílem nutnosti generační obměny a zlepšení kvality technické inteligence v oblasti energetiky,
- Zvýšení energetické bezpečnosti a odolnosti ČR a posílení schopnosti zajistit nezbytné dodávky energií v případech kumulace poruch, vícenásobných útoků proti kritické infrastruktuře a v případech déle trvajících krizí v zásobování palivy.

V oblasti výroby elektrické energie je prioritní:

- Posílení role jádra při výrobě elektřiny a maximální využití odpadního tepla z JE (výstavba 2 nových bloků JE v Temelíně, prodloužení provozu současných čtyř bloků a výstavba nového pátého bloku v JE Dukovany, územní vymezení lokalit pro možný další rozvoj JE po roce 2040),
- Rozvoj ekonomicky efektivních OZE s postupným odstraněním finančních podpor pro nové zdroje, a s účinnou podporou státu v oblasti přístupu k síti, povolenacích procesů, podpory technologického vývoje a pilotních projektů a současně veřejné

přijatelnosti rozvoje OZE s cílem dosažení podílu (OZE) na výrobě elektřiny nad 15 %,

- Významné zvýšení využití odpadů v zařízení na energetické využívání odpadů s cílem dosáhnout až 80 % využití spalitelné složky odpadů po jejich vytrídění do roku 2040,
- Udržení výroby elektřiny z uhlí ve snižujícím se rozsahu (s cílovou hodnotou 15 - 20 TWh/rok), částečná obnova uhelných zdrojů se zajištěnou dodávkou uhlí; nové a obnovované zdroje nadále již výhradně vysokoúčinné či s kogenerační výrobou,
- Udržení mírně exportního salda v oblasti obchodu s elektřinou (cílově do 10 % domácí spotřeby s možností kolísání v závislosti na rozvoji zdrojů),
- Rozvoj sítí, včetně řídicích a měřicích prvků inteligentních sítí.

Surovinová politika:

Nová Surovinová politika ČR byla projednána v roce 2011 na dvou zasedáních Rady vlády pro energetickou a surovinovou strategii (24.10. a 23.11.) a na čtyřech zasedáních v roce 2012 (30.05., 25.07., 10.10. a 13.12.). Přípomínky vznesené členy Rady vlády byly projednány pracovními skupinami, vypořádány a zapracovány do textu. Materiál poté prošel meziresortním připomínkovým řízením srpnu 2012, kde se k němu sešla **celá řada protichůdných zásadních připomínek**, přestože byl předjednan Radou vlády. Po vypořádání většiny připomínek byl materiál předložen k projednání vládě s několika rozpory vůči MF a několika identickými rozpory vůči místopředsce vlády a MD. Vláda začala dokument projednávat na svém zasedání dne 8.9.2012, jednání však přerušila s ohledem na odlišné postoje části členů vlády k některým formulacím týkajícím se významu zásob hnědého uhlí za tzv. územně ekologickými limity (přestože návrh surovinové politiky v souladu s Programovým prohlášením vlády prolomení limitů nenavrhuje!). Následovala schůzka zástupců MPO s místopředsce vlády K. Peake a členem poslanecké sněmovny Štovičkem, na které se rozdílná stanoviska nepodařilo překonat. **Od té doby nebyl materiál projednáván, k jeho projednávání se lze vrátit např. společně s jednáním o věcném záměru tzv. velké novely horního zákona.**

Velká novela horního zákona – za předkladatele shrnul předložený materiál Ing. Zbyšek Sochor, Ph.D., ředitel odboru hornictví a stavebnictví:

Předmětem probíhající novelizace horního zákona, částečně zákona o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě a zákona o geologických pracích jsou zejména čtyři problémové okruhy.

Jedná se nově o zavedení institutu strategických vyhrazených nerostů, pro které by byl stanoven nadstandardní režim přístupu k jejich dobývání s možností vyvlastňování nemovitostí ve prospěch těžby, úpravu procesu stanovování, rušení a změn dobývacích prostorů s cílem zjednodušit správní řízení, změnu způsobu výpočtu úhrad z dobývacích prostorů a z vydobytých nerostů, včetně jejich rozdělování mezi obce, kraje, MPO a MŽP. Dále je to posílení role státu při průzkumu a stanovování dobývacích prostorů pro strategické vyhrazené nerosty a možnost regulovat ve výjimečných případech ve veřejném zájmu minimální výši produkce pro těžební organizace a případně i její cenu v intencích zákona o cenách a zákona o působnosti ČR v oblasti cen.

Příprava návrhu tzv. velké novely horního zákona je v současnosti ve fázi vypořádávání připomínek v rámci meziresortního připomínkového řízení, poslední jednání s odborovými svazy, veřejným ochráncem práv a ÚOHS proběhlo ve čtvrtek 31. 1. 2013.

V pondělí 4. 2. 2013 jednali zástupci MPO v této věci se zástupci HK ČR, KZPS, Svazu Měst a obcí, Odborového svazu pracovníků hornictví, geologie a naftového průmyslu, Svazu průmyslu a dopravy, Hospodářského výboru PSP ČR a Těžební unie, kteří zásadním způsobem vystupují proti navrhované změně zákona jako celku.

Již nyní zřejmé, že nebudou vypořádány zásadní připomínky MF a Legislativní rady vlády, které budou muset být předmětem politických jednání.

Komplexní informace o průběhu vypořádání meziresortního připomínkového řízení s návrhem dalšího postupu bude předložena okamžitě po definitivním ukončení tohoto řízení.

Zatím se předpokládá zapracování připomínek a příprava finální verze návrhu věcného záměru horního zákona cca v druhé polovině měsíce února 2013.

V diskusi dále vystoupili:

Ing. Z. Osner, CSc. (KZPS/ZSDNP): Předmět diskuse je nesmírně závažný s dopadem do ekonomiky, podnikání podniků, zaměstnanosti, atd. Je třeba ocenit úlohu dotčených pracovníků MPO, kteří se pokusili o dohodu možného. Ve svém vystoupení se zaměřil na některé sporné momenty předložených dokumentů.

V materiálu je uváděno, že dovozní závislost ČR by neměla být více než 65 – 70% - tento záměr směřuje ke zvýšení dovozní závislosti ze stávajících cca 50% se všemi negativními dopady tohoto zvýšení (zvýšení nezaměstnanosti atd.).

Energetický mix – pokles tuhých paliv na cca 12 – 17% je velmi hluboký (z dnešních 50%) – opět zásadní dopad do ekonomiky a zaměstnanosti.

Surovinová politika – nejsou dořešeny záležitosti doprůzkumu černého uhlí, uranu. Toto je považováno za zásadní chybu.

Obnovitelné zdroje energie/fotovoltaika – měli bychom si říci, jak se dostaneme ve sledovaném horizontu na podíl 18% v OZE, ze stávajících cca 10,2 %. Z OZE má smysl podporovat pouze regulovatelné zdroje.

Z jakého důvodu je podmiňováno dopracování Surovinové politiky novelou horního zákona? Kritizoval odstranění institutu vyvlastnění tzv. malou novelou horního zákona. Nechť otázka vyvlastnění platí pro tzv. strategické nerosty.

Problém není s těžaři, kteří zastávají tyto základní principy:

- návrat institutu vyvlastnění,
- regulaci udělat rozumným způsobem,
- zamezit odpisům zásob nerostných surovin.

Ing. M. Pýcha (KZPS/ZS ČR): Díky situaci okolo solárních elektráren jsou OZE skoro „sprostým slovem“. Chceme významně zvýšit podíl OZE do roku 2040, ale přitom rušíme podporu některých OZE – např. bioplynových stanic (od r. 2014/2015), které mají oproti fotovoltaike prokazatelně další prospěšné synergické efekty (provázanost na odpadovou politiku, řešení odpadů ze zemědělství, živočišné výroby, zaměstnanosti, atd.).

Připojil se ke stanovisku Ing. Z. Osnera, CSc. z hlediska institutu vyvlastnění – stát musí mít přístup ke strategickým zásobám, stávající stav je nepochopitelný.

Zemědělství/zemědělské půda může být významným zdrojem pro výrobu OZE bez ohrožení potravinové bezpečnosti. Navrhl zařadit do předložené SEK zemědělství nikoliv pouze z pohledu uživatele elektrické energie, ale i z pohledu producenta elektrické energie.

Vít Spurný (ČMKOS): Připojil se ke všem předchozím příspěvkům. Požádal o přibližný odhad horizontu posouzení SEA u energetické strategie (resp. „veřejného slyšení“).

JUDr. R. Dvořák (KZPS/SČMVD): Připomínky KZPS k OZE a institutu vyvlastnění. Podporují MPO vzhledem k jednoznačnému postoji vůči znovuzavedení institutu vyvlastnění do horního zákona. Pokus se stát zbaví možnosti vyvlastnění, bude to mít fatální dopady na stát.

Podpora fotovoltaiky – postrádá rozklad plánu vstupů v oblasti korekcí, limitů. Materiál se musí v této věci jasně vyhranit, je potřeba cenu elektřiny, pocházející z OZE/fotovoltaiky, „srazit“ v kratším termínu než do roku 2040.

Mgr. P. Kavina, Ph.D. /MPO): Směřování dovozní závislosti – MPO se snažilo směřovat max. tak, aby zhoršování dovozní závislosti při využití/nevyužití zásob hnědého uhlí za územně-ekologickými limity, v horizontu 30 let dojde k jejímu zhoršení v případě, že nebude existovat významná technologická změna.

Doprůzkum uranu – v Surovinové politice tyto zásadní kroky, kterými by se měl v budoucnu uranový průmysl řídit:

- životnost zásob na ložisku Rožná (Dolní Rožínka) i za cenu dalších investic do geologického průzkumu, lokalita je dlouhodobě podinvestovaná, jeho udržení je velmi pozitivní v oblasti surovinové bezpečnosti,
- vytipování nového ložiska, které by v budoucnu nahradilo ložisko Rožná (mimo oblast severočeské křídly),

Černé uhlí – ložisko Frenštát (po dobu platnosti Surovinové politiky, cca 20 let) bude na toto ložisko pohlíženo jako na surovinovou zásobu.

OZE – ČR vydává na podporu fotovoltaiky cca 35 mld. Kč (na 2% vyrobené elektřiny), parametry byly zcela chybně nastaveny. Dotkl se otázek, souvisejících s budoucími rentabilními technologiemi skladování elektrické energie.

Horizont procesu SEA nelze odhadnout (viz projednání se sousedními státy) – hrubý horizont cca podzim 2013.

Dále v diskusi k předloženým tématům vystoupili Ing. B. Dlouhý, CSc., Ing. M. Pýcha, Ing. J. Jirka.

Dále se dotkli nasměrování výzkumu podle potřeb státu zejména v oblasti energetiky – viz připravované Operační programy (výše uvedeny).

J. Středula (ČMKOS/OS KOVO): Na příštím jednání již nebude konsenzuální. Dále požádal prostřednictvím výkonného sekretáře RHSD o zařazení na jednání Plenární schůze RHSD dne 21.2.2013 jako prvního bodu „Aktuální situace v ekonomice a návrh dalších kroků ze strany vlády“. Dále je důvod pro svolání dalšího jednání Pracovního týmu s tématy: sdělení EU na podporu automobilového průmyslu, ocelářského průmyslu, otázka daní, administrativní zátěž podnikatelů díky aplikaci nového Občanského zákoníku a Jednotného inkasního místa od 1.1.2014.

Ad 3) Různé

Sociální partneři v průběhu diskuse zejména k dokumentu Strategie vědy, výzkumu a inovací, resp. Opatření na podporu konkurenceschopnosti v oblasti VaVaI, předloženému ze strany Svazu průmyslu a dopravy ve vzájemné shodě akcentovali další závažné problémy k bezodkladnému řešení:

- otázka zavedení registračních pokladen (nedávná aktivita Svazu obchodu a cestovního ruchu),
- otázka přesunu sídel podnikatelských subjektů z ČR do tzv. „daňových rájů“,
- otázka plnění informačních povinností podnikatelských subjektů (demonstrováno na nedávném zjištění NKÚ ve smyslu neplnění povinností na uveřejňování údajů ve Sbírce listin – cca 80% subjektů tyto zákonné povinnosti neplní).

Příští jednání Pracovního týmu se bude konat v návaznosti na závěry 101. Plenární schůze RHSD ČR, která se uskuteční dne 21.2.2013.

Přílohy:

Prezenční listina z jednání Pracovního týmu

V Praze dne 13. února 2013

Zapsal: Miroslav Šifner

Schválil: Ing. Jiří Jirka, v.r.

vedoucí Pracovního týmu

náměstek ministra průmyslu a obchodu