

**Zápis z jednání Pracovního týmu RHSD ČR pro sociální otázky, konaného dne  
5. února 2013**

**Přítomni:** dle prezenční listiny (přiložena k zápisu)

**Místo konání:** budova MPSV, Na Poříčním právu 1, Praha 2

**Program:**

Národní plán boje proti chudobě

**Podkladové materiály:**

K projednávanému bodu byl členům pracovního týmu dne 31.1.2013 elektronicky zaslán podkladový materiál „Národní plán boje proti chudobě“.

**Jednání řídil:** Ing. D. Kafka, náměstek ministryně práce a sociálních věcí, vedoucí pracovního týmu.

Program byl bez dalšího doplnění schválen všemi členy pracovního týmu.

V úvodu jednání uvedl **Ing. D. Kafka**, že předložený podkladový materiál zpracovala sekce pro sociální začleňování a rovné příležitosti MPSV. Jde o téma silně akcentované EU; i přesto, že na úrovni vlády ČR a dalších orgánů státní správy již existují desítky dokumentů a politik strategicko-koncepčního charakteru, „Národní plán boje proti chudobě“ je v uvažovaném záměru zpracováván poprvé.

Předložený podkladový materiál a jeho obsah zdůvodnil **Mgr. J. Dobeš**, náměstek ministryně práce a sociálních věcí, odpovědný na MPSV za sekci pro sociální začleňování a rovné příležitosti. Zdůraznil význam tvorby předmětného dokumentu v období, kdy se nastavují nové operační programy pro programové období 2014 – 2020, připravované v evropském kontextu Strategie Evropa 2020. Uvedl stanovené cíle sociálního začleňování minimalizující růst chudoby – zajištění zaměstnání a rovného přístupu osob ke všem zdrojům, právům, zboží a službám; prevenci rizik sociálního vyloučení, pomoc nejvíce zranitelným a aktivizaci všech subjektů zabývajících se eliminací chudoby.

Poukázal na rámec tvořícího se Národního plánu boje proti chudobě, který sestává z již schválených, nebo připravovaných dokumentů s participací, nebo přímou odpovědností MPSV. Jde především o klíčové dokumenty zahrnující i problematiku chudoby, kterými jsou Národní program reforem ČR, připravovaná Koncepce pro řešení problematiky bezdomovectví v ČR do roku 2020, Koncepce bydlení v ČR do roku 2020, Strategie sociálního začleňování na období 2014 – 2020 a Národní akční plán podporující pozitivní stárnutí pro období let 2013 – 2017. Odkázal i na další dokumenty z oblasti finančního vzdělávání, romské integrace, vytváření rovných příležitostí pro OZP, akční plán inkluzivního vzdělávání apod. Jde zpravidla o dokumenty, na nichž se podílí celé spektrum subjektů státní správy, územní samosprávy, neziskového sektoru i odborné veřejnosti. Cílem je udržitelnost míry chudoby v roce 2020 srovnatelné se stavem roku 2008, respektive snížení této hranice osob ohrožených chudobou z roku 2008 o 30 000.

## Rozprava:

**PhDr. J. Kadlec** ocenil předložený záměr, avšak upozornil, že prvořadá musí být opatření v úsilí o prevenci narůstající chudoby v ČR; postrádáno je zaměření na nejohroženější skupiny obyvatel, kterou jsou zejména osoby ve věku 50+, tito lidé chtějí pracovat, pracovní příležitosti však stále výrazněji chybí; v této souvislosti požádal o přizvání zástupce ÚP ČR do pracovního týmu pro tvorbu Národního plánu boje proti chudobě, ale i na jednání tohoto pracovního týmu za účelem diskuse o možném řešení existujících problémů.

Tento názor, kdy není na trhu práce zájem o nezaměstnané ve věku 50+, kteří mají zájem o začlenění do pracovního procesu, podpořila **Ing. I. Břeňková**.

**Mgr. J. Dobeš** uvedl, že problematika uplatnitelnosti věkové skupiny 50+ bude zahrnuta do připravované koncepce zaměstnanosti v ČR, která bude v průběhu 1. pololetí t.r. MPSV zpracována a předložena k diskusi.

**Ing. J. Ulma** vyjádřil názor na cíl udržitelnosti míry chudoby v ČR do roku 2020 na úrovni situace roku 2008 (snížení osob v pásmu chudoby o 30 000 osob), což považuje za nereálné adekvátně rychlejšímu růstu chudoby v uplynulých 3 letech; postrádána jsou skutečná prorůstová opatření vlády vedoucí k eliminaci chudoby; upozornil i na měnící se věkové rozvrstvení osob ohrožených chudobou, z výsledku průzkumu zadaného Radou vlády pro seniory a stárnutí populace vyplynulo, že nejohroženější skupinou osob ohrožených chudobou jsou lidé nezaměstnatelní z důvodu nedostatku pracovních příležitostí, a to je skupina ve věku 15 – 30 a 50 – 65. Proto v RHSD ČR nemůže jít při řešení tohoto problému o okrajovou záležitost.

**D. Žitníková** vyjádřila přesvědčení, že současná situace v počtu osob chudých a osob ohrožených chudobou je již jiná, výrazně horší, než v období, kdy se tvořily národní strategie a další dokumenty, na které se v tvorbě Národního plánu boje proti chudobě odvolal Mgr. J. Dobeš. Předložený materiál je příliš obecný, neobsahuje žádná východiska, např. v připravovaném Národním programu reforem pro rok 2013 znovu převládají úsporná, nikoliv prorůstová opatření; neřeší se svízelná situace na trhu práce, ÚP ČR zaznamenal neprozíravou politikou MPSV pokles pracovníků o 12 %, rezignovalo se na individuální práci s uchazeči o zaměstnání, není dokončen zákon o státních úřednících. Dále upozornila na širší konsekvence stávající situace, např. na stále neřešený problém anonymního držení akcií, na rozdíl mezi zdaněním OSVČ a zaměstnanci, nerespektují se nařízení a doporučení EP, EK a Rady, mezi jinými např. „Návrh nařízení EP a Rady o Fondu evropské pomoci nejchudším osobám“ a vyjádření EK k Národnímu programu reforem za rok 2012. K výrazně zhoršené situaci v růstu chudoby přispěla sociální reforma, kde strana zaměstnanců marně upozorňovala na dopady, aniž by reformní kroky vlády doprovázely nezbytné analýzy. To vše má vliv na to, že za uplynulé 4 roky se počet chudých osob v ČR zvýšil ze 400 tisíc na více než 1 mil. Zvláště alarmující je i počet lidí ohrožených chudobou, kdy do této kategorie spadá další milion osob. Za stranu zaměstnanců vyjádřila požadavek provést ex-post RIA zaměřenou na analýzu dopadů přijatých zákonů a dalších opatření v rámci sociální reformy. Současně požádala o neodkladné zvýšení minimální mzdy a stanoveného životního minima, kdy existuje neudržitelný stav výrazně přispívající k propadu celých rodin a dalších osob do chudoby.

**Ing. R. Malá** uvedla, že předložený materiál pojímá jinak, jako úvod k diskusi, jak reagovat na chudobu a jevy s tímto spojené; současně podpořila přístup MPSV k tvorbě Národního plánu boje proti chudobě vyplývající z již existujících či připravovaných dokumentů, což však nemůže být pouze věcí MPSV, ale i dalších orgánů státní správy, územní samosprávy a odborných institucí. Tento vstupní materiál dosud uvedené požadavky nemohl pojmout. Současně považuje za nevhodně formulovaný cíl dosáhnout do roku 2020 na míru chudoby existující v roce 2008, respektive sníženou o 30 tisíc osob, což nemá potřebnou vypovídací hodnotu.

**Mgr. J. Dobeš** reagoval na dosavadní rozpravu s tím, že není možné v Národním plánu boje proti chudobě zahrnout vše, co zde zaznělo; MPSV v tomto dokumentu navazuje na Strategii sociálního začleňování a vizi resortu; za dosavadní podněty poděkoval; společně s VÚPSV se současně zpracovávají indikátory pro kontrolu cílů a věcných úkolů, které je nutné i z hlediska prevence růstu chudoby sledovat a průběžně hodnotit. Při zpracování tohoto dokumentu je nutné respektovat především Strategii Evropa 2020; předložený materiál je zatím obecný, ale bude obsahovat věcná a kontrolovatelná opatření, která jsou t.č. ve fázi zrodu.

**D. Žitníková** zdůraznila nezbytnost uvedení příčin vzrůstající chudoby v ČR; ty nemůže MPSV samotné všechny obsáhnout, ale musí s nimi pracovat, neřešit pouze výšeč problémů uvedením jediného údaje, snížit do roku 2020 počet osob ohrožených chudobou o 30 000 ve vztahu k situaci roku 2008, to by bylo nedostatečné; v podkladu se zatím nehovoří o prevenci, neřeší se např. sociální bydlení.

**Ing. D. Kafka** reagoval na situaci v řešení sociálního bydlení, která je především věcí MMR; 4.2.2013 v této věci jednal s JUDr. M. Kalousem, náměstkem ministra pro místní rozvoj, z jednání je patrný oboustranný zájem na rychlém řešení sociálního bydlení jako součásti Koncepce bydlení do roku 2020, přijaté vládou.

**Mgr. J. Dobeš** uvedl, že dořešení problematiky sociálního bydlení je i součástí připravované Koncepce pro řešení problematiky bezdomovectví v ČR; Národní plán boje proti chudobě bude obsahovat i opatření preventivního charakteru.

**Ing. H. Popelková** sdělila, že neví jak předložený materiál uchopit, v této podobě je na plenární schůzi RHSD ČR neprojednatelný; neodpovídá zadání předsedy ČMKOS, dopad sociálních reforem se fakticky nesleduje, rodiny se dostaly do ohromných problémů. Za této situace nelze takto obecně pojatý materiál obhájit; provázejí nás nyní i dopady zvýšené DPH, současně nejdelší období od poslední úpravy výše minimální mzdy, neřeší se stejně, jako životní minimum.

**Ing. I. Břeňková** vznesla dotaz, zda je ve skupině ke koncepci bezdomovectví přímo bezdomovec, který by se ke koncepci mohl vyjádřit; v expertní skupině zpracovávající tuto koncepci by mělo být pracováno i s názory těch, kterých se ohrožení bezdomovectví týká. Vznesla dotaz, kolik je v ČR bezdomovců, pro které je koncepce připravována. Vyjádřila názor, že v této fázi je materiál Národní plán boje proti chudobě pojatý úřednický, který nelze členům odborů pro jejich informaci a využití předložit.

**Mgr. J. Dobeš** reagoval tím, že v analýze zpracované pro potřebu tvorby koncepce bezdomovectví jsou promítnuty i názory samotných osob touto situací postižených, v expertní skupině však zástupce této skupiny osob není; bezdomovectví je sociální diagnóza, většina z těchto osob se chce z této situace dostat.

**Ing. I. Břeňková** požádala o úpravu textu v podkladovém materiálu, týkající se procesu transformace sociálních služeb s účastí finančních prostředků z ESF.

**Mgr. P. Hanuš** reagoval tím, že problematika sociálních služeb do tohoto materiálu nepatří a bude upraven; současně považuje tento předložený startovní materiál za dobrý.

**Ing. J. Horecký, MBA** uvedl, že jde o materiál obecný, který by měl mít jinou skladbu, strana zaměstnavatelů chce přispět k jeho tvorbě, je nutné stanovit věcné cíle a opatření, která bude možné kontrolovat. Dále vznesl dotazy; v jakých pracovních skupinách tyto koncepční materiály vznikají, v jaké etapě jejich tvorby je možné do těchto prací vstoupit, zda je možné dostávat jejich pracovní verze a zda lze do těchto pracovních skupin nominovat zástupce strany zaměstnavatelů – KZPS ČR/UZS.

**Mgr. J. Dobeš** reagoval na uvedené dotazy; věcnost připravovaných dokumentů z oblasti sociálního začleňování je to nejobtížnější, neboť zpravidla tyto opatření zakládají požadavky na SR; dále pracovní tým seznámil se složením a činností existujících pracovních (expertních) skupin s možností jejich doplnění o zástupce strany zaměstnavatelů; pracovní verze vznikajících dokumentů lze obdržet na vyžádání, zpětná vazba je možná a vítaná; dále reagoval na dotaz o předpokládaném počtu osob bez domova v Praze, kde je jako v jediném kraji ČR přijata koncepce bezdomovectví a s ohledem na roční období odhadován počet 4 – 8 tisíc těchto osob.

**Ing. A. Vobořilová** informovala o činnosti expertní skupiny, která zpracovává Koncepci pro řešení bezdomovectví v ČR; tato činnost je zaměřena šířeji, m.j. i na osoby v bytové nouzi ohrožené ztrátou bydlení a řešení předcházející této situaci.

**Ing. J. Horecký, MBA** požádal o možnost odpovědět i na dotazy k tématům mimo stanovený program; odkázal na jednání pracovního týmu dne 17.9.2012, kde byly projednány Principy dotačního řízení v oblasti sociálních služeb pro rok 2013 s tím, že ambulantní služby měly být podpořeny ve výši 100 % roku 2012, což se však nestalo a požádal o vysvětlení. Dále požádal o potvrzení postupu hodnocení žádostí u tzv. nulových částek. Kraje zaslaly MPSV optimální návrhy dotací. MPSV pak s danými kraji konzultovalo úpravu souhrnných návrhů na tzv. reálný návrh (kromě kraje Plzeňského, jak zaznělo na posledním jednání PT). Tzn. kraje byly s návrhy nulových částek státních dotací seznámeny.

**Mgr. P. Hanuš** uvedl, že s ohledem na letošní výši prostředků SR na sociální služby nebylo možné tuto 100 % garanci výše podpory m.r. některým poskytovatelům ambulantních služeb dodržet; cítí-li se některý z poskytovatelů poškozen, může se obrátit na MPSV, v jehož plné kompetenci je dotační řízení; současně informoval, že cca do dvou měsíců bude mít MPSV k dispozici přehled o pokrytí potřeb krajů a

poskytovatelů dle jednotlivých služeb, který bude předán paní ministryni Ing. L. Müllerové. Dále potvrdil, že s 13 kraji bylo konzultováno na tzv. reálné návrhy.

**MUDr. G. Vodička** vnesl dotaz, jaký je racionální důvod odmítnout dotaci zdravotnímu zařízení, které poskytuje sociální služby. **Mgr. P. Hanuš** uvedl, že jde o problém, kterým se MPSV a MZd zabývá a bude řešen legislativně, neboť t.č. jde o neopodstatněné čerpání finančních prostředků v obou systémech spravovaných jednak zdravotními pojišťovnami, tak i z hlediska čerpání SR kapitoly 313 MPSV, což je v některých případech neoprávněné.

**D. Žitníková** znovu upozornila na stále nedořešený problém přijetí nových platových tarifů pro zaměstnance v sociálních službách; v této věci bylo jednáno s předsedou vlády, ministrem financí i bývalým ministrem práce a soc. věcí, všichni tento požadavek považují za oprávněný, avšak přijetí příslušného nařízení vlády bylo znovu odročeno na srpen 2013; strana zaměstnanců bude žádat Ing. L. Müllerovou, ministryni práce a soc. věcí, o dřívější jednání a rozhodnutí v této věci; i tento stav má souvztažnost k ohrožení řady osob chudobou; je nutné řešit tento problém v celku, v celém sektoru sociálních služeb.

**Ing. D. Kafka** opět uvedl, že v prosinci 2012 bylo projednávání návrhu nařízení vlády přerušeno pro odmítavý postoj části ministerstev a fakticky všech krajů z důvodu nedostatku finančních prostředků na platy těchto pracovníků; MPSV nadále vychází ze dvou variant; první - upravit tarify pouze u odborných sociálních pracovníků a pracovníků přímé péče, nebo druhé, která se vztahovala i na analogické pracovníky, kteří jsou v resortu zdravotnictví. Paní ministryně je o postupu ve věci informována, upravený návrh nařízení vlády musí znovu projít vnějším připomínkovým řízením; i proto byl stanoven jako nejzazší termín srpen 2013.

**Ing. D. Kafka** v závěru rozpravy poděkoval členům pracovního týmu za aktivní přístup k jednání a vyzval stranu zaměstnavatelů a zaměstnanců k přednesení závěrečných stanovisek k předloženému podkladovému materiálu „Národní plán boje proti chudobě“.

**Ing. J. Horecký, MBA** za stranu zaměstnavatelů doporučil vzít předložený materiál na vědomí; požádal o zařazení jeho další verze na jednání pracovního týmu a o možnost nominace zástupce strany zaměstnavatelů do ustavené expertní pracovní skupiny.

**D. Žitníková** za stranu zaměstnanců uvedla, že jde o příliš obecný materiál neřešící příčiny ani důsledky narůstající chudoby v ČR; požádala v souladu s obsahem rozpravy o dopracování materiálu, jehož věcnost nelze tlumit názorem, že každé věcné opatření je spojeno s požadavkem na výdajovou stránku SR; je nezbytné materiál rozpracovat a uvést zejména důvody zvyšování chudoby, východiska ze současného stavu a každou další verzi tohoto materiálu postoupit do diskuse Pracovního týmu RHSD ČR pro sociální otázky. Současně vyjádřila požadavek na vládu ČR (MPSV) zpracovat ex-post RIA zaměřenou na analýzu dopadů přijatých zákonů a dalších opatření v rámci realizované sociální reformy.

## Závěry z jednání Pracovního týmu RHSD ČR pro sociální otázky:

### Pracovní tým:

#### 1) **Vzal na vědomí:**

- a) předložený materiál „Národní plán boje proti chudobě“, který byl vnímán jako obecný, vstupní pro další diskusi a zpracování vlastního dokumentu s analýzou současné míry chudoby v ČR, příčin tohoto stavu a uvedením věcných, kontrolovatelných opatření pro střednědobé období, respektující Strategii Evropa 2020 a další nařízení EP a Rady o pomoci nejchudším osobám.
- b) závěrečná stanoviska strany zaměstnavatelů a zaměstnanců k předloženému materiálu „Národní plán boje proti chudobě“.

#### 2) **Žádá** Ing. D. Kafku a Mgr. J. Dobeše, náměstky ministryně práce a sociálních věcí, o předložení další verze materiálu „Národní plán boje proti chudobě“ na jednání Pracovního týmu RHSD ČR pro sociální otázky a doplnění expertní pracovní skupiny zpracovávající předmětný dokument o zástupce strany zaměstnavatelů i zaměstnanců.

#### 3) **Souhlasí** s ověřovateli zápisu z jednání Pracovního týmu RHSD ČR pro sociální otázky, konaného dne 5.2.2013, Ing. I. Břeňkovou a Ing. J. Horeckým, MBA.

Zapsal:J. Hyský, 5. února 2013

Zápis ověřili:Ing. I. Břeňková  
Ing. J. Horecký, MBA

Zápis schválil:Ing. D. Kafka, náměstek ministryně práce a sociálních věcí,  
vedoucí pracovního týmu

Příloha k zápisu: prezenční listina