

Z Á P I S

**z jednání Pracovního týmu RHSD ČR pro hospodářskou politiku
dne 9. listopadu 2018 od 9.00 hodin**

v budově Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, Praha 1, místnost č. 215

Přítomni: podle přiložené prezenční listiny

Vedoucí Pracovního týmu RHSD ČR pro hospodářskou politiku **NM E. Muřický (MPO)** zahájil jednání, přivítal přítomné účastníky a představil program jednání Pracovního týmu, který obsahuje 4 body, jimiž jsou 1. Další postup v digitální agendě; 2. Opatření v boji proti suchu, zadržování vody v krajině; 3. Řešení kůrovcové kalamity a strategie dalšího rozvoje lesů a 4. Aktuální problémy v oblasti vodního hospodářství včetně stavu a dalšího rozvoje vodní dopravy. Vzhledem k tomu, že nikdo z přítomných nenavrhł další změnu či doplnění programu, byl program jednání Pracovního týmu schválen.

Na program jednání Pracovního týmu dne 9. listopadu byly tedy zařazeny následující body:

1. Další postup v digitální agendě

(podkladový materiál vládního zmocněnce pro IT a digitalizaci)

2. Opatření v boji proti suchu, zadržování vody v krajině

(podkladový materiál Ministerstva zemědělství ČR ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí ČR)

3. Řešení kůrovcové kalamity a strategie dalšího rozvoje lesů

(podkladový materiál Ministerstva zemědělství ČR ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí ČR)

4. Aktuální problémy v oblasti vodního hospodářství včetně stavu a dalšího rozvoje vodní dopravy

(podkladový materiál Ministerstva zemědělství ČR ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí ČR a s Ministerstvem dopravy ČR)

K bodům programu jednání:

Ad 1) Další postup v digitální agendě

(podkladový materiál vládního zmocněnce pro IT a digitalizaci)

Materiál představil **vládní zmocněnec pro IT a digitalizaci**. Řekl, že dne 3. října 2018 byla vládou schválena Koncepce digitální Česko, která pokrývá digitalizaci celkově. Dnes se nesoustředíme jen na digitalizaci jednotlivých úřadů vůči občanům a firmám, ale je to pojato širěji. Je do toho začleněn ÚV, který řeší Česko v digitální Evropě, tzn. propojení průmyslu a Evropy tzn., že chceme mít jednotný názor na to, co se tady děje a chceme jej v EU jednotně prosazovat. Druhým dokumentem je Informační koncepce ČR, která je daná zákonem 365 a všechny resorty mají dva roky, aby s touto koncepcí byly v souladu. Třetím dokumentem je pak Digitální ekonomika a společnost, který zahrnuje všechny aspekty digitalizace, měnící se odvětví průmyslu, což je potřeba sledovat. Celková koncepce je napsána jednoduše, a to v tom, že úřad zmocněnce se snažil vypíchnout především to, kam se chceme v jednotlivých oblastech

posunout a jsou tam popsány hlavní a dílčí cíle. Každý dokument má přílohy, jak implementovat jednotlivé hlavní a dílčí cíle. V digitalizaci se to rychle mění a dnes v Evropě rezonují např. témata blockchain a artificial intelligence, zítra vznikne nový pojem a my ho nebudeme mít kam zasadit. Proto byla ponechána otevřenost dokumentů, aby se mohly dynamicky měnit. Dříve také vznikaly v ČR IT koncepce, ale nikdy se je nepodařilo realizovat. Zásadní význam tak je dnes kladen na to, aby základní opatření začala co nejrychleji fungovat. V rámci usnesení byl ještě úkol vydat metodiku do konce měsíce října, což se podařilo a je přístupná na stránkách MV. Metodika popisuje a reaguje na to, v jakém stavu jsme a co jsme schopni udělat a jakým způsobem to koordinovat. Metodika se bude v čase také vyvíjet. Resorty musí podle usnesení vlády reagovat na hlavní a dílčí cíle, tzn., že mají zadaný úkol. Úřad zmocněnce připravil šablony, jakým způsobem bude sbírat záměry, které vycházejí z dílčích cílů a pak se z toho budou tvořit implementační plány. Již se sešlo 898 záměrů. Ze záměrů chtěl úřad zmocněnce udělat implementační plány do konce roku, což není schopen udělat a tak požádal premiéra o posun termínu v tom, že implementační plány dodá do 31. března 2019, ale jednotlivé záměry budou vyčištěny a udělá se v tom pořádek. Na poslední letošní vládu, která bude 17. prosince, budou přineseny konsolidované záměry a započítí příprav na implementačních plánech. Na podporu celého tohoto řízení funguje dnes RVIS, která aktivně reaguje na všechny body obsažené v Koncepci. Do RVIS byly přizvány také HK ČR a SP ČR. Osloveny byly již také odborové svazy. V rámci RVIS byly nadefinovány jednotlivé výbory a pracovní skupiny, které reagují a budou pracovat na jednotlivých cílech. Hlavní práce musí zůstat na jednotlivých resortech, které na to mají peníze a mají to ve svých plánech a úřad zmocněnce bude tím, který jim pomůže. Na MV vzniká Národní architektonický rámec a Národní architektonický plán, který popíše, jak budou vypadat sdílené služby, jakým způsobem bude fungovat government cloud a jakým způsobem budou fungovat další standardy. Co se týká záměrů, tak čtyři body jsou nejzásadnější. Zaprvé záměry rozdělujeme na to, zda již prošly odborem hlavního architekta, jsou na ně prostředky a pak dáváme důraz na včasnou implementaci. Dále máme záměry, které jsou rozděleny tak, že jednotlivé úřady je měly v šuplíku, dnes je vytáhly, ale nemají na ně peníze. Úřad zmocněnce jim pomůže na ně sehnat peníze. Dále pak víme, co je potřeba, ale nevíme ani, kdo by se tomu měl věnovat. Nakonec je to, že tušíme, co asi bude potřeba, ale nemáme na to ještě názor. Úřad celkově usiluje o koncepční řízení, nejde jen o samostatné projekty. Záměrem je nastavit dlouhodobý směr pro digitalizaci. Největším současným problémem je legislativa, která klade mnoho překážek. Z tohoto důvodu byl s ICT unií připraven zákon o právu na digitální služby, což podporují všechny politické strany. Bude to předkládáno jako poslanecká iniciativa. Úřad je v této věci v úzké spolupráci s MPO, které se k digitalizaci od počátku aktivně hlásilo, a nyní jsme v závěrečné fázi přípravy. Na začátku roku se z toho připraví model využitelný pro další resorty a úřady, aby mohly naplňovat to, co ze zákona musí. Velice důležitý je Portál občana, je to brána služeb do online světa, dodávají se tam nové služby, tento měsíc přibude MD, v minulosti byla zapojena třeba i finanční správa. Nakonec řekl, že byl připraven benchmark ze sezení na 14 resortech a 20 úradech, kde byla využita sada klíčových otázek. Nyní je asi 2 250 odpovědí, které jsou vyhodnocovány.

Zástupce SP ČR řekl, že předložený dokument není o dalším postupu, ale spíše o tom, co bylo uskutečněno a o zdůvodnění posunu termínů. SP ČR v materiálu nechybí ani tak eGovernment, jako spíše další postup v informační koncepci, tedy v těch dalších dvou oblastech. Ne že by eGovernment nebyl důležitý, ale je mu dán mnohem větší prostor, než těm dalším dvěma oblastem. Co se týká posunu termínů, tak SP ČR s tím souhlasí, protože je třeba se soustředit především na kvalitu. Některé návrhy implementačních plánů ještě nebyly tam, kde bychom je chtěli mít. Na druhou stranu podpora SP ČR bude za předpokladu, že ty úkoly, co jsou, se budou průběžně plnit. Do března se určitě bude vše posouvat, a to i v Evropě, kde bude před volbami a EK tak tlačí na to, aby se zejména projednávané návrhy dokončily co nejdříve. K metodice ještě sdělil, že SP ČR doporučuje tu metodiku ještě trochu upravit, aby reagovala na ty specifika, které ty jednotlivé pilíře digitálního Česka mají, protože se k SP ČR dostávají stížnosti od kolegů s resortů, kteří nemají na starosti jen ty informační koncepce, ale i ty další

části. Někteří experti SP ČR říkají, že ta metodika v některých případech připomíná metodiku z 80. let a SP ČR se nepodařilo některé modelové situace přenést do té metodiky. Mělo by se na některém modelovém případě ukázat, jak aplikovat tu metodiku. Zmocněnec také zmiňoval témata blockchain a artificial intelligence. Na národní úrovni by bylo konečně třeba vyjasnit si gesce především u blockchain. MPO a MV si musí vyjasnit, kdo na ty skupiny bude jezdit, kdo bude prezentovat pozice na vyšší úrovni a kdo za to ponese odpovědnost. Budeme podepisovat snad nějaké memorandum o spolupráci u blockchain. Zástupce SP ČR se tak dotázal, zda je již nějaký posun, kdo bude podepisovat a kdy. Dále řekl, že včera se trochu změnila situace ohledně návrhu nařízení ePrivacy. SP ČR tak velmi chválí MPO a SZ v Bruselu. Jde asi o nejlepší spolupráci, jakou SP ČR v poslední době se státní správou mělo v evropské agendě. Konzultace probíhají se všemi stakeholdery a spolupráce je skvělá. Skvělá je i pozice ČR, nicméně EK opravdu začala politicky tlačit, aby se tato věc dokončila. Představitelé SP ČR by rádi využili nabídky pana premiéra i vládního zmocněnce, že mohou přijít, když bude nějaký aktuální problém, který je třeba řešit. Podle SP ČR by ČR měla i nadále trvat na své pozici k ePrivacy. V rámci toho, že se tento bod přesune na politickou úroveň, půjde to na COREPER, tak je důležité, aby ČR neustoupila ze své pozice, aktivně vystoupila a řekla, že nepodporuje zahájení dialogu, ale že je potřeba ten návrh dopracovat. Díky ČR se tam udělalo hodně pozitivních změn, ale ještě nejsme tam, kde bychom být chtěli.

Zástupce ČMKOS řekl, že děkuje za materiál, který je schematicky velice dobře udělaný a docela dobře reflektuje současný stav. ČMKOS nejvíce zajímá oblast benchmarku a těší se na výstupy. Odbory by byly rády, kdyby jim byly v detailní podobě přístupné. Když se podíváme, jak probíhal koncept 4.0, tak se některé resorty do toho nezapojily a nepřinesly nic do debaty a ČMKOS by chtěla vědět, zda se k tomuto nestaví jako k problematice 4.0. Dále řekl, že se odborové svazy chtějí zapojit do komisí a pracovních týmů. Prioritou ČMKOS je především digitalizace a společnost. Nakonec řekl, že stanovisko ČMKOS bude stále stejné ve věci evidentních kompetenčních sporů. Bylo by dobré, aby existoval nějaký ústřední orgán, který by se této problematice dlouhodobě a systémově věnoval.

Vládní zmocněnec pro IT a digitalizaci reagoval na diskuzi a řekl, že co se týká toho, že jde o metodiku z 80. let, tak se rád sejde s experty SP ČR a dalších sociálních partnerů a bude o ní diskutovat, jelikož ji chce dále měnit a vylepšovat. Metodika dnes říká, že centrální řízení je na RVIS a implementace jednotlivých změn je na straně jednotlivých resortů a musí reportovat. To je ta základní premisa toho celého a je tam napsané, jakým způsobem se z jednotlivých závěrů stávají závazky. Co se týká memoranda u blockchain, to je v běhu, je k tomu finální verze a dnes se řešilo, zda za RVIS může podepisovat vládní zmocněnec. Vypadá to spíš tak, že budou podepisovat lidé sedící v resortech. Ke kompetencím řekl, že si myslí, že to, co řeší ten dokument, tak je tam dnes jasně specifikováno, kdo co má dělat a potřebujeme chvíli času, aby každý byl připraven dělat to, co má. Potřebujeme najít ty správné lidi, kteří vědí o co u blockchain jde. ÚV má na starosti to, jakým způsobem se to bude komunikovat a MPO má dnes na starosti to, aby drželo kompetenci ohledně těch jednotlivých technologií, tzn. jak artificial intelligence, tak blockchain. MV má dnes v kompetenci IT, tzn., že dodává sdílené služby státu a další metodické věci. Co se týká zveřejnění benchmarku a poskytnutí odborům, to není problém, jelikož, aby mohl být zveřejněn, tak bylo zrušeno pořadí resortů a budou uvedeny jen ty nejlepší resorty v jednotlivých oblastech. Odbory jsou přizvány na jednání předsednictva RVIS a i do pracovních skupin.

Usnesení:

Pracovní tým projednal a vzal na vědomí předložený materiál vládního zmocněnce pro IT a digitalizaci a doporučuje jej k projednání na PS RHSD ČR dne 19. listopadu 2018.

Ad 2) Opatření v boji proti suchu, zadržování vody v krajině

(podkladový materiál Ministerstva zemědělství ČR ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí ČR)

Materiál představil **zástupce MZe**. Materiál navazuje na Koncepti ochrany před následky sucha na území ČR, která byla schválena vládou. V materiálu je aktuální informace o stavu vodních zdrojů v ČR, a to povrchových i podzemních vod. V materiálu jsou dále popsána jednotlivá opatření, která MZe realizuje tak, aby dopady sucha v ČR byly zmírněny. Jsou tam investiční opatření velkého rozsahu, tzn. investice do závlah, odbahnění, rekonstrukce a výstavba nových rybníků. Dále je tam informace o výstavbě víceúčelových nádrží. Informace o finanční podpoře vodovodů a kanalizací, informace o aktivitách MZe v oblasti zemědělství tak, aby se retenční kapacita krajiny v ČR zvýšila a aktivita vodního managementu zemědělců byla efektivnější. V současné době je nutné reflektovat i závěry Národní koalice pro boj se suchem, která byla ustavena na úrovni pana premiéra, kde je řada úkolů pro resorty (především MZe a MŽP).

Zástupce MŽP řekl, že protierozní vyhláška, kterou má MŽP po nabytí účinnosti zákona o ochraně zemědělského půdního fondu v roce 2015 povinnost doplnit jako podzákonný předpis, je v závěrečné fázi. Bude odeslána do LRV na přelomu roku tak, aby v příštím roce mohla být platná a účinná někdy po roce 2020, aby ji mohli zemědělci přijmout v aplikační praxi. Dále zmínil dokument, který byl přijat usnesením vlády v lednu 2017, jímž je Národní akční plán adaptační strategie. MŽP jako garant a koordinátor nyní vyhodnocuje první rok plnění opatření, kterých je tam 42 prioritních a významná část z nich se zabývá eliminací negativních dopadů sucha. Do vlády půjde na počátku roku 2019 informace s tím, aby mohl být materiál aktualizován v roce 2020. Materiál obsahuje financované aktivity v rámci OP ŽP a další.

Zástupce ZS (KZPS) poděkoval MZe a MŽP, že to vypadá, že dosáhly konsensu v protierozní vyhlášce. Pro ZS je důležité, že se jedna věc nebude kontrolovat z různých míst, čímž to nebude tolik zatěžovat zemědělce, jelikož kontrol je již tak hodně. V oblasti boje proti suchu a zachování vody v krajině existuje mnoho aktivit, ale jsou poměrně hodně roztržštěné. Řeší to MZe, MŽP, ÚV, MMR a ZS je přesvědčen, že jednotlivé aktivity na sebe ne vždy dobře navazují. V předloženém materiálu je dobrý popis problému, který může být katastrofální nejen pro zemědělství, ale i pro průmysl, elektrárny a obyvatelstvo. ZS vnímá aktivity v několika rovinách. První rovina znamená to, abychom vůbec zajistili vodu pro obyvatelstvo, tzn. výstavba nádrží. Druhou věcí je zajistit dostatek vody pro zemědělství a zadržet vodu v krajině. Klíčový je stav půdy, jelikož půda je nasávací houbou pro vodu jako takovou. Existují analýzy, že do 20 až 30 let bude střední Evropa bez sněhu, který je základním zdrojem pro spodní vody. ČR tak v budoucnu může mít ještě vážnější problémy v zásobování vodou. Pozitivní jsou aktivity MZe, aby půda měla co nejvíce organické hmoty, pozitivní jsou i práce na nové zemědělské politice po roce 2020 na které ZS spolupracuje. ČR je v rámci OECD země, která zlikvidovala nejvíc zavlažovacích zařízení za posledních 25 let. Čeští zemědělci velmi minimálně zavlažují. Chybí páteří podpora pro zavlažovací sítě, vodohospodáři také často zemědělcům zavlažování zakazují. Je tak třeba stavět i menší retenční nádrže a rybníky. S tím vším souvisí i otázka stavebních povolení. V materiálu chybí problematika meliorací. ČR má 26 % obhospodařované výměry podmeliorovanou. Meliorace jsou za životností a jsou v dezolátním stavu. Vlastníci mnohdy ani netuší, že mají na pozemku melioraci a že ji musí udržovat v řádném stavu. Pokud chce někdo meliorace opravit, tak působí problémy, že je více vlastníků a bez jejich souhlasu to nejde. Meliorace jsou důležité, jelikož odvádějí vodu z krajiny, když jí je moc a současně ji mohou zadržovat a fungovat jako zavlažovací zařízení. Vyžaduje to však velké investice. Zásadní je také otázka dalšího zastavování zemědělské půdy. Je třeba to řešit a využít všechny nástroje. Existuje vyhláška na ochranu zemědělské půdy, nemá se zastavovat nejkvalitnější zemědělská půda, ale my ji pořád zastavujeme. Je třeba zpřísnit i stávající legislativu a investory spíše tlačit do brownfieldů. Dále požádal MŽP, aby se

zamyslelo, jak by bylo možné využívat vodu, která projde čistírnami odpadních vod, aby se mohla využívat například pro zemědělské závlahy. Také by stálo se zamyslet se nad překrýváním aktivit směrem k monitoringu. MZe spolupracuje s Mendelovou zemědělskou univerzitou na projektu InterSucho, vedle toho tu je Český hydrometeorologický ústav a vedle toho je tady projekt HAMR. Možná by stálo se zamyslet, jak koordinovat to, aby tři instituce nedělaly totéž.

Zástupce SP ČR řekl, že je dobře, že vznikla meziresortní Národní koalice pro boj se suchem vedená premiérem, která zadává konkrétní úkoly. K retenci vody je připraven přispět i průmysl. MPO by mělo najít nástroj, jak podpořit retenci vody v rámci průmyslu. Zásadní však z hlediska SP ČR také je, aby do komisí a plánů na zvládání sucha byli přizváni také zástupci velkých odběratelů, kteří jsou mj. spojeni s kritickou infrastrukturou a je to tak otázka celé společnosti a její bezpečnosti. Minulý týden byla dána do MPŘ novela vodního zákona a tam je uvedeno pouze, že velcí odběratelé mohou být přizváni a SP ČR žádá, aby tam bylo uvedeno, že budou přizváni. SP ČR to znovu v rámci připomínek uplatní. Zástupce SP ČR dále uvedl, že v budoucí kohezi se počítá s opatřením boje proti suchu, což je i mezi prioritami MMR. Pro SP ČR je také důležitý OP PIK, kde jsou především programy pro MSP. Bohužel ty velké podniky, které mohou vytvořit větší retenční kapacity, na tuto podporu nedosáhnou. Efekt v této oblasti tak není významný. MŽP v této oblasti a pro velké podniky také žádný program asi nepřipravuje. Z hlediska SP ČR, ale i dalších sociálních partnerů je klíčové a souvisí to i s vodním hospodářstvím, aby v rámci MPŘ u novely vodního zákona byla řešena i otázka financování vodního hospodářství. Jsou zaváděny nová opatření, která znamenají nové povinnosti pro podniky. Řada podniků financuje opatření na snižování odběru vody ad. Systém financování vodního hospodářství je v ČR do budoucna neudržitelný a je třeba ho řešit. SP ČR děkuje MZe, že to v materiálu akcentuje a vnímá, že je to potřeba. Sociální partneři by na tripartitě měli vyzvat vládu, aby s tím, že řeší klimatické změny a opatření, řešila i tu druhou část, týkající se financování. Je třeba využít to, že máme otevřený vodní zákon. Premiér by měl zadat MZe úkol předložit co nejdříve návrh řešení financování vodního hospodářství.

Zástupce ČMKOS řekl, že většina věcí již byla řečena. ČMKOS souhlasí se SP ČR ve věci financování vodního hospodářství a tato věc by se měla co nejdříve řešit. ČMKOS by měla také zájem účastnit se práce v jednotlivých komisích a pracovních skupinách. Dále řekl, že předložený materiál se velmi špatně čte. Je na něm vidět, jak byl narychlo seskládán z různých materiálů. Doporučil, aby příště byl materiál lépe strukturován, byl kompaktnější, měl jasná doporučení atd. Materiál jinak skutečně obsahuje velmi mnoho zajímavých nápadů, jak situaci řešit, ale půjde o jejich následné profinancování.

Zástupce MŽP řekl, že co se týká překrývání aktivit směrem k monitoringu, je to tak, že InterSucho je primárně určeno pro zemědělství. Model HAMR je jakási nadstavba, která využívá jak výstupy z InterSucha, tak výstupy z Českého hydrometeorologického ústavu, dále výstupy, které provozuje VÚV a souhrnně má vytvářet indikátory pro hydrologické sucho a slouží komisím pro sucho. Každý model tak cílí někam jinam.

Zástupce MZe řekl, že co se týká struktury materiálu, tak souhlasí, že to je určité sesbírání jednotlivých priorit a opatření, která ministerstva řeší ve vztahu k suchu. Konzistentní materiál je Koncepce před následky sucha, která byla schválena vládou. Co se týká meliorací a monitoringu, tak MZe zadalo Výzkumnému ústavu meliorací a ochrany půdy úkol zmapovat aktuální stav závlah a meliorací. MZe má tak informace o stavu meliorací v ČR. Souhlasí, že mnoho jich je nefunkčních. MZe tak chystá zavádět investiční podpory právě na obnovu závlah a meliorací. K malým vodním a retenčním nádržím řekl, že MZe nyní předkládá legislativní návrh týkající se zjednodušení povolenacích procesů pro retenční nádrže a rybníky i do 2 hektarů. U odpadních vod z čistíren MZe má obavy, aby nedošlo v dlouhodobém horizontu ke kontaminaci půdy, nicméně nyní se diskutuje varianta, že pokud by šlo o čistírny

v zemědělských podnicích a byla využívána na půdě zemědělského podniku, tak je možné, že by to nemělo taková rizika jako voda z velkých čistíren.

Zástupce MŽP řekl, že stále bohužel dochází k velkým záborům zemědělského půdního fondu, nicméně v roce 2014, před účinností zákona o ZPF šlo o 4 246 hektarů, v loňském roce již jen o 3 086 hektarů. Toto snížení je zajímavé a je to trend, což je dobře. Navíc 1. a 2. třída jsou zabírány jen zcela výjimečně a jen v případě velkého celospolečenského zájmu. Pokud jde o překryv monitoringu tak založení Národní koalice boje se suchem má koordinační ambice a sedí v ní autor InterSucha i autor HAMRu. Dále pak využití vody z čistíren bere jako podnět.

Vedoucí PT NM E. Muřický (MPO) řekl, že ministryně průmyslu a obchodu oslovila ministra životního prostředí, aby v koalici pro suchu byl zástupce MPO, což se stalo a jej jím NM Muřický. MPO připravilo pro MSP v této věci různé záruky ČMZRB a OP PIK. Jsou tam asi 3 základní věci, které by podniky rády více dělaly, což je zadržování dešťové vody z betonových a různých pevných ploch, maximální použití šedé vody a uzavřené cykly jako takové. Společnou snahou by mělo být, aby MPO, pokud bude mít další operační program, v něm tuto oblast pokrylo. Věci pomůže, pokud to podpoří sociální partneři.

Usnesení:

1) Pracovní tým projednal a vzal na vědomí předložený materiál MZe ve spolupráci s MŽP a doporučuje jej k projednání na PS RHSD ČR dne 19. listopadu 2018.

2) Sociální partneři podporují cíl MZe zajistit dlouhodobě stabilní systém, který umožní dlouhodobé plánování správy vodních toků a zajistí financování zvýšených požadavků na výkon správy v souvislosti s dopady vzniklými klimatickou změnou a s opatřeními k řešení mimořádných stavů – suchu, přívalové povodně atd. Tato změna by měla nastat co nejdříve. Stávající systém financování vodního hospodářství je ve stávající podobě neudržitelný. Rozsah zákonem daných povinností podniků Povodí s předloženou úpravou novely vodního zákona v rámci boje proti suchu opět roste. Jakkoliv povinnosti podniků Povodí postupem času přibývají, způsob jejich financování tuto skutečnost ignoruje.

3) Sociální partneři proto požadují, aby PS RHSD ČR přijala následující usnesení: „*Vláda ČR na základě požadavku sociálních partnerů a v rámci priority řešení problematiky sucha a vodního hospodářství v ČR souhlasí, že je třeba okamžitě změnit neudržitelný systém financování vodního hospodářství a pověřuje ministra zemědělství, aby předložil návrh řešení, a to doplněním v rámci aktuální novelizace vodního zákona, a ten projednal s klíčovými ministry.*“.

Ad 3) Řešení kůrovcové kalamity a strategie dalšího rozvoje lesů

(podkladový materiál Ministerstva zemědělství ČR ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí ČR)

Materiál představil **zástupce MZe**. Řekl, že zvládnutí kůrovcové kalamity je nyní jednou z nejvyšších priorit MZe. Předložený materiál mapuje aktuální stav v lesích a opatření, která se snaží MZe i s ostatními resorty v současné době spouštět. Materiál shrnuje data ke konci září 2018. Vývoj kůrovcové kalamity je skutečně bezprecedentní. Pokud se podíváme na kůrovcové těžby, tak v roce 2017 dosahovaly 6 mil. m³ a pro letošní rok je prognóza až 12 mil. m³. Navíc dříví v lesích je napadané a pravděpodobně se nepodaří vše včas z lesů vyvézt. Prognóza celkového napadení sahá až k 20 mil. m³, což je roční výše těžby všeho dříví v ČR. Jde také o kombinaci více faktorů, a to nedostatku pracovních sil v lesnictví, velice složité situace na trhu s dřívím, kde se často mluví o odbytové krizi, tzn., že dříví zůstává v lese nezpracováno. Máme také výrazné rozdíly v krajích. Kůrovcová kalamita dobíhá v MSK, ale nově se výrazně objevila v kraji Vysočina. Situaci ovlivňuje i struktura vlastnictví, kdy v MSK je většinovým vlastníkem stát, naopak na Vysočině vysoký podíl soukromého vlastnictví. U odbytové krize je potřeba pokračovat ve vyhledávání lokalit, kde by se to dříví dalo skladovat do doby, než tato

krize opadne. Je to otázka celé Evropy. Problémy tak mají v Bavorsku a v dalších zemích SRN, v Rakousku a nově i v Itálii. Lesy ČR, které vlastní polovinu lesů v ČR, tak zadržují v současné době milion m³ dříví, MZe pro soukromé vlastníky vytipovalo lokality, kde se dá uskladnit další milion m³ dříví v rámci suchého skladování, aby se zabránilo dalšímu šíření kůrovce. MZe úzce spolupracuje s kraji. Co se týká pracovních kapacit, tak byl upraven program Ukrajina, pro MZe je tak zajištěno dalších 2 000 osob ročně, a to na zaměstnanecké karty nebo dlouhodobá víza a řeší se i otázka polských víz. S MD se jedná o výjimkách v omezení jízdy kamionů, které zatím vyhovělo všem žadatelům o tyto výjimky. Posunula se otázka v železniční dopravě u ČD Cargo. Do konce roku bylo přislíbeno 500 vagónů. V tuto chvíli je k dispozici 450 vagónů na dříví navíc. Je dokončován nákup 500 nových vagónů a rekonstrukce ještě dalších 500 vagónů. Řeší se také otázka nových postupů v asanaci dříví, tzn., že probíhá zkušební provoz tzv. fumigace. Vše souvisí také s legislativou, kdy probíhá stále ještě jednání o vyhlášce 83 z roku 1996, což je zpracování oblastních plánů rozvoje lesů, kterou chce MZe nahradit novou vyhláškou. Další věc je novela zákona o lesích, kde jsou zaneseny některé nové věci jako povinnosti odborných lesních hospodářů. Důležitá je také motivace vlastníků lesů. MZe novelizovalo hlavní dotační program, což je nařízení vlády 30/2014 Sb., kde je vlastníkům lesů přispíváno na obnovu lesů po kalamitě. Výrazně se zvyšuje sazba na výsadbu listnatých dřevin a jedle, což je i ve spolupráci s MŽP. V příštím roce půjde podpora 1 mld. Kč vlastníkům na obnovu lesů.

Zástupce MŽP řekl, že MŽP spolupracuje mj. na plnění usnesení Zemědělského výboru PS PČR přijmout rychlá opatření ke zmírnění následků aktuální situace. Vyhláška 83 byla minulý týden vypořádána a je na cestě do LRV. Dnes se sejdou zástupci MŽP a MZe, aby byly vypořádány rozpory k novele lesního zákona, aby mohl dál pokračovat proces a nedošlo ke zdržení. MŽP musí sledovat i neekonomické otázky, kterými jsou také ekosystémové služby. Jde např. o erozi odlesněných ploch, která může spustit i erozi na zemědělské půdě. Odhad je 100 až 150 000 hektarů v příštím roce, že padne za obětí kůrovci a je tak třeba se postarat o co nejrychlejší obnovu, aby ty škody byly co nejmenší i s ohledem na erozi.

Zástupce KZPS řekl, že bod zařadili na tripartitu, protože mají od vlastníků lesů a lidí, co se v tomto oboru pohybují, informace o kritickém stavu lesního hospodářství. Věci, které se připravily ke zmírnění situace, se bohužel velice pomalu rozbíhají. To, co je v materiálu popsáno, bohužel reálně nefunguje. Je třeba všechny opatření dělat rychle, protože to má velké dopady a les roste po několik generací. Pokud uděláme špatná nebo nedostatečná opatření, tak to bude mít pro další generace obrovské důsledky. KZPS formulovalo své připomínky v písemné podobě a mělo by na to být ze strany resortů reagováno do PS RHSD ČR, což je za týden. Nedostatečně je řešena třeba otázka skladování, asanace atd. Lidé nevědí, co mají dělat, nejsou informováni a samozřejmě ta opatření se realizují velice pomalu. Stanovisko KZPS bude přílohou zápisu z jednání PT.

Zástupce ZS (KZPS) řekl, že souhlasí, že jde o tak obrovský problém, který si zatím společnost neuvědomuje a za posledních několik generací jsme ho v tomto rozsahu neřešili. Příští rok se odhaduje, že kalamitní těžba bude na úrovni 50 mil m³ dřeva, když běžný průměr je mezi 15 až 20 mil m³. Nevíme, jak to máme skladovat, cena dřeva se zhroutila, mnozí lidé nechávají vytěžit les jen za náklady a za odvoz a pak nemají peníze na zalesnění. Poděkoval za navýšení dotačního titulu na zalesnění, což je zcela zásadní. ZS ČR řešil s MZe skladování na zemědělské půdě, existuje návod, jak to ošetřit, aby za to zemědělci nebyli sankcionováni, ale z dlouhodobého hlediska se nevyhneme tomu, že na zemědělské půdě bude muset být nějaké dřevo naskladněno, protože není dostatek skladovacích kapacit. Zemědělec za to nesmí být vyvázán z podpor a dotací, protože tam nebude hospodařit, ale tady ta situace je specifická a musí se to vyjednat v Bruselu. Další věcí je, že se stát nyní potýká se stejným problémem, o kterém zaměstnavatelé hovoří již 5 let, a to je nedostatek pracovníků. Šest měsíců, aby byl získán pracovník z Ukrajiny, navíc ve zrychleném režimu, je problém. Máme tady Polsko a Maďarsko, kde dostanou lidi na pracovní trh v řádu jednoho až dvou měsíců. Tady chybí to, že

je to naprostá priorita ze strany státu. V ČR chybí nyní minimálně 2 500 tisíce pracovníků v lese, kteří by to dřevo nějakým způsobem zpracovali. ZS úplně nerozumí tomu, proč asanace fumigací je jen 15 000 m³, je to strašně málo. Dále máme nějaké limity pro spalování biomasy, respektive navyšujeme povinnost spalovat biomasu. Jsme v situaci, kdy zemědělci jsou přepřácleni, aby pěstovali seno a slámu, kterou ale potřebujeme, aby vraceli do půdy. Tato sláma je však odvážena do spaloven. To pak chybí v organice půdy. Ať se toto zakáže a spaluje se dřevní štěpka z kalamitního dříví. Jinak pozitivní je, že dle informací lesních školek zvládnou zajistit dostatek sazenic na druhovou rozmanitost. Bylo by ale dobré, aby největší odběratelé, tedy Lesy ČR, Vojenské lesy a statky ad., udělaly nějakou predikci, kolik během roku budou těch sazenic potřebovat a jaké druhy. MZe by tak mělo dát v tomto duchu úkol státním a vojenským lesům. V materiálu chybí nějaká finanční kalkulace, kolik nás to jako ČR bude stát. Je to obtížné, ale něco by mělo být dáno na stůl, abychom ty peníze začali hledat, jelikož to bude stát asi hodně. Peníze je třeba najít.

Poradce předsedy vlády (ÚV) řekl, že v materiálu chybí to zásadní, tzn., jaký bude dopad, jaká je prognóza. Jestli říkáme, že to bude 50 mil. m³, tak jak to chceme řešit. Proč tam není uvedeno, že v příštích 5 letech budeme nebo nebudeme schopni tu situaci zvládnout. Jestliže máme tabulku, že vytežíme asi 18 mil., tak v příštím roce to bude ještě mnohem víc. V roce 2020 a 2021 to bude kolik. Pokud neřekneme, jak velký je rozsah problému, tak to pořád budou všichni vnímat, že je to problém, který se nějak zvládne. Ale tak to není. Problém je přece daleko širší. Navíc se v materiálu pořád míchají dva ukazatele. Jednou jsou tam kubíky a poté zase hektary. Jestli je dnes napadena Vysočina, tak kolik je to z celkové výměry Vysočiny? Polovina, 20 %, 10 %? Kolik je to v tom celku? Ta prognóza tam musí být, jinak to nikdo nepochopí, nepochopí vážnost problému. Dále je důležité vědět, když už to chceme zalesňovat, že náš navazující průmysl je na tom smrku postaven. Je to nenahraditelné břízou, olší nebo bukem. Je třeba si uvědomit, že to bude mít nějaký dlouhodobý efekt. Les měl vždy také nějaký hospodářský význam. Je třeba vše důkladně posoudit a uvažovat i o dlouhodobých dopadech. Pokud bude prognóza, budeme také vědět, kolik budeme potřebovat peněz. Státní rozpočet je dnes z hlediska výdajů napjatý. Velikost problému zatím z předložených materiálů zcela nevyplývá. Problém musí být daleko otevřeněji popsán, než je dosud.

Zástupce MŽP vyjádřil podporu MZe a řekl, že plánování je v této oblasti přece jenom složitější. V rámci Platformy k lesnímu hospodářství se na prognózách a analýzách k lesnímu hospodářství pracuje. Jinak, co se týká obnovy lesů, tak MŽP preferuje kombinovanou obnovu, tedy směsi, pomocné dřeviny atd., pod kterými se mohou obnovovat strukturované lesy, nikoliv monokultury.

Zástupce SP ČR řekl, že se nacházíme v extrémní situaci, je potřeba zapojení všech resortů a podpořil předložené stanovisko KZPS.

Zástupce ČMKOS řekl, že na str. 4 je docela nešťastným způsobem popsána otázka využití polských vizí a podobné věci. Tuto citlivou věc je třeba řešit nějakým komplexním způsobem a ne tím, že budeme uvažovat tímto směrem. Je to protizákonné. Není možné dělat reexport ukrajinských pracovníků do ČR z Polska nebo Maďarska.

Zástupce MZe řekl, že ve věci spalování bychom měli být opatrnější. Máme priority v oblasti teplárenství apod. a MZe by nerado dávalo direktivně, co se smí a nesmí spalovat. Byly tady asi tři suché roky a neznamena to, že tady bude do budoucna takto setrvalý stav. Pro zemědělce je to pořád zajímavá ekonomická záležitost bez zásadního dopadu do struktury půdy. Organiku není možné řešit jenom přes slámu. MZe nebude podporovat zákaz spalování zemědělské biomasy. Navíc, pokud je technologie na zemědělskou biomasu ne vždy ji lze jednoduše použít pro spalování dřevní štěpky. MZe ale vidí, že spalování je také jedna z možností, jak řešit stávající situaci a bude hledat jiné možnosti, jak dřevní štěpku podpořit. Co se týká skladování, tak to je na jednání s EK. MZe se snaží najít cestu, aby to bylo bez

sankcí. Co se týká ekonomických dopadů, tak již nyní jsou zpracovány určité analýzy, není to jednoduché, ale MZe se predikcí zabývá a mohlo by být možné to do tohoto materiálu doplnit. Nyní probíhá připomínkové řízení studie, která se zabývá výhledem do roku 2020 a poté do roku 2030. Bylo to zpracováno ve spolupráci s lesnickými fakultami. MZe děkuje KZPS za stanovisko a do PS RHSD to nějakým způsobem zpracuje. Co se týká ekonomiky, tak ta je tam řešena v různých úrovních, vlastníků lesa, stát, ale jednoznačně z toho vyplývá, že pokud by se brala střední predikce vývoje kůrovce, což je již nyní nereálné, jelikož situace je horší, tak tam dochází v roce 2030 k poklesu hodnoty lesa jako národního bohatství o 12,7 %. MZe chce tímto materiálem dát najevo, že to není jenom problém vlastníků lesů, ale je to otázka více segmentů a národního bohatství tohoto státu. Fumigace je nyní spojena jen s jediným výrobcem, tedy Draslovkou, bude to mít vývoj, ale jsme na začátku a jsou s tím spojené ještě další věci ohledně ochranného pásma atd.

Vedoucí PT NM E. Muřický (MPO) řekl, že se účastnil jednání ke kůrovci, která vedl předseda vlády a co se týká spalování, tak MPO připravilo přehled spalovacích zařízení, která jsou v ČR schopna spalovat biomasu, a vyplynulo z toho, že až na 2 zařízení nejsou schopna spalovat polena a veškerá dřevní hmota by se tak musela štěpkovat. Byl dotaz i na štěpkovací kapacity, které by se skutečně musely investičně doplnit. Zaznělo tam také, že vlastníci lesů za ceny, které chtějí ti, co spalují, nechtějí to dřevo nechat spalovat. Lesy ČR, soukromí vlastníci a vojenské a církevní lesy chtějí dřevo skladovat, aby zabránili ještě nižším cenovým hladinám. Bylo jednoznačně řečeno, že spalování je až ta poslední možnost.

Usnesení:

Pracovní tým projednal a vzal na vědomí předložený materiál MZe ve spolupráci s MŽP a doporučuje jej k projednání na PS RHSD ČR dne 19. listopadu 2018.

Ad 4) Aktuální problémy v oblasti vodního hospodářství včetně stavu a dalšího rozvoje vodní dopravy

(podkladový materiál Ministerstva zemědělství ČR ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí ČR a s Ministerstvem dopravy ČR)

Materiál představil **zástupce MZe**. Řekl, že je připravena informace ohledně velké novely vodního zákona, což je úkol, který vychází z usnesení vlády č. 620/2015, jež obsahovalo úkoly pro jednotlivé resorty v souvislosti s bojem se suchem. Novela vodního zákona je dalším výstupem. Nejdůležitějším návrhem v novele je zavedení hlavy sucha tak, aby obdobně jako u povodňových situací bylo řešeno právě toto. Vymezují se tam základní definice pro sucho, jsou tam i pojmy jako nedostatek vody, situace pro vyhlášení činností zvláštních orgánů, komisí a postupy pro jejich fungování atd. MZe vnímá, že je velký zájem, aby zástupci velkých odběratelů byli zahrnuti do diskuze. I v současné době ale státní podniky Povodí, které mohou ovlivňovat odtokový režim z povodí, tak řadu takových skupin mají a ve chvílích, kdy se řeší nedostatek vody a s tím spojené omezování aktivit v rámci vodárenství, průmyslu atd., tak s velkými odběrateli hovoří. I do budoucna se s tím počítá a nyní jde jen o formulaci definice, zda mohou nebo musí a určení hranice, koho se to významně týká a s kým se jednání povedou. Nebudou však přímo členy komise, ale bude se to s nimi řádně diskutovat. Jsou různé úrovně komisí, ať už krajské, na úrovni obcí s rozšířenou působností a na střední na úrovni. Komise budou vyhlášovat a odvolávat stav vody a přitom vydávat jednotlivá opatření. I pro tento proces by měl sloužit systém HAMR. Novela vodního zákona byla předložena do MPR s termínem do 29. listopadu. Co se týká financování vodního hospodářství, tak MZe vnímá potřebu financování vodního hospodářství a v tomto případě zejména státních podniků povodí, které jsou téměř zcela závislé na příjmech z povrchové vody (65 až 70 % jejich příjmů). Systém je velice křehký. Čeká se i další snižování odběru vody, což je dlouhodobý trend, s čímž na druhé straně zase dochází ke zvyšování ceny vody. Nůžky se bohužel začínají čím dál více rozevírat

a ve chvíli, kdy podniky mají i evropskou legislativou dáno neustále zefektivňovat jednotlivé technologie, tak to může způsobit velký problém. MZe se snaží na tento problém reagovat, hledá se politický konsensus pro zadání a pro to, aby takto citlivá problematika byla projednána, pokud možno v rámci vodního zákona.

Zástupce MŽP řekl, že v rámci MPŘ MŽP navrhlo některé další změny reagující na problematiku sucha. Návrh hlavy sucha v novele vodního zákona byl proveden v úzké spolupráci MŽP s MZe a v rámci novely MŽP očekává, že ještě některé dílčí věci budou projednány, a to např. výsadba dřevin na hrázích nebo účast orgánů ochrany přírody při tvorbě a schvalování plánu pro zvládání sucha. Co se týká samotné novely vodního zákona, tak je důležité, že sucho, které v současné době ve vodním zákonu není úplně podchyceno, tak v novele dostane odpovídající místo, které mu s ohledem na jeho význam náleží. Hlava sucha v novele byla inspirována a vychází z povodňové hlavy.

Zástupce MD řekl, že MD mělo v rámci tohoto bodu zpracovat materiál, který se týká rozvoje vodní dopravy. Co se týká vodní dopravy, tak se vše točí kolem spolehlivé vodní cesty, kde v ČR máme bohužel několik úseků, které znehodnocují využívání vodní dopravy např. pro přepravu nadrozměrných nákladů, a to především, pokud mluvíme o labské vodní cestě a nerealizovaného plavebního stupně Děčín. Pokud jde o seznam opatření, která by měla být realizována v rámci rozvoje vnitrozemské vodní dopravy, tak je uveden v materiálu MD Koncepce vodní dopravy. Tento materiál byl projednán vládou, byl jí vzat na vědomí, a to z důvodu, že z pohledu MD je strategické, aby právě v tomto materiálu byl uveden záměr výstavby plavebního stupně Děčín, kde ale bohužel není shoda s MŽP, které požaduje tento záměr z koncepce vyřadit. S ohledem na to bylo učiněno rozhodnutí na vládě, která na začátku tohoto roku schválila svým usnesením převahu veřejných zájmů nad schválením této koncepce včetně realizace těch stavebních opatření, které zahrnují i návrh záměru plavebního stupně Děčín. Současně s tím jsou definovány úkoly pro to, aby Koncepce mohla být finálně schválena vládou. Konkrétně jde o stanovení kompenzací, které připravuje ze zákona orgán ochrany přírody, který zatím bohužel žádná kompenzační opatření nenavrhá. Od této Koncepce se odvíjí i příprava výstavby potřebné infrastruktury plavebního stupně Děčín. Dokumentaci EIA bude možné předložit právě až po stanovení kompenzačních opatření. Problémy jsou i u přípravy stavebního stupně Přelouč, kde již EIA byla schválena, ale s ohledem především na vyhlášení lokality Natura 2000 v oblasti města Přelouče problémy přetrvávají. V materiálu jsou zmíněna i další témata, a to napojení českých úseků na evropské vodní cesty. Proto je jednáno se SRN ve věci sjednání mezistátní smlouvy o labské vodní cestě, neboť v tuto chvíli není v této věci žádný závazný dokument, který by např. stanovoval plavební parametry labské vodní cesty. Pokud jde o další záležitosti rozvoje vodní cesty, tak v OP Doprava jsou prostředky na modernizaci plavidel a přístavů. Nicméně strategickým záměrem je zvýšení spolehlivosti labské vodní cesty, aby nedocházelo k zastavení plavby delšímu, než je obvyklé na jiných evropských vodních cestách.

Zástupce SP ČR řekl, že SP ČR vítá a děkuje, že bylo rozhodnuto o veřejném zájmu v oblasti vodní dopravy, ale je to jen jeden z mnoha kroků, které je nutné učinit. Je třeba zásadně změnit nepříznivý stav ve vodní dopravě v ČR a obnovit její potenciál.

Zástupce MŽP řekl, že děkuje, že se MŽP mohlo podílet na koncepci a že připomínky, které mohly být akceptovány, skutečně akceptovány byly. Co se týká dvou konfliktů, tedy plavebního stupně Přelouč a Děčín, tak plavební stupeň Přelouč už není takovým konfliktem a MŽP si myslí, že dojde k dohodě. Plavební stupeň Děčín MŽP nezpomaluje. MŽP poptalo po dvou univerzitách, tedy Masarykově univerzitě a České zemědělské univerzitě, podklady a studii o kompenzovatelnosti. I proto, že MD, respektive Ředitelství vodních cest a jeho partneři, dodávaly podkladové materiály zpracovateli, mělo by jít o kvalitní a nezpochybnitelnou studii, která byla předána MŽP před dvěma týdny. Byla postoupena orgánům ochrany přírody a krajiny. Zástupce MŽP garantuje, že v pondělí 12. listopadu bude odesláno stanovisko orgánu

ochrany přírody. MŽP pevně věří, že koncepce bude doprojednána. Z jednání s EK před měsícem vyplynula nedostatečnost v Natuře. MŽP ujistilo EK, že Přelouč umí vyhlásit tak, aby to nebyl meziresortní konflikt. Co se týká plavebního stupně Děčín, tak se MŽP zeptá EK, kdyby nebylo dílo kompenzovatelné v rámci ČR, tak zda EK umí odpovědět na otázku, zda se v rámci EU najde lokalita, která by byla lokalitou ke kompenzaci. MŽP bude pracovat s reakcí EK.

Zástupce ČMKOS řekl, že slyšel dlouhé úvodní projevy zástupců resortů, ale v materiálu nic takového není. Mluví se o financování vodního hospodářství, ale v materiálu jsou jen dvě věty. Zástupce ČMKOS doporučil, když resorty žádají o podporu, tak ať do materiálu vše napíší. Zejména by se měla doplnit problematika financování vodního hospodářství. Co se týká druhé části, tzn. doprava, to je smutné čtení. O plavebních stupních Děčín a Přelouč se v rámci tohoto týmu bavíme již 15 nebo 20 let. Je to pořád dokola. Jeví se to i jako záměr a úmysl to nepostavit, což je špatně. ČMKOS výstavbu těchto plavebních stupňů plně podporuje. Co se týká bodu 4 probíhající diskuze s německou stranou, tak před 3 lety šel do vlády materiál zabývající se Hamburkem a nevyužívanými českými přístavy v Hamburku. Materiál by se měl i o tuto problematiku doplnit, jelikož to velmi úzce souvisí.

Zástupce MD poděkoval zástupci MŽP za reakci a MD bude rádo, pokud v tomto smyslu budou kompenzační opatření diskutována. MD to vnímá podobně a navíc je i v roli prostředníka mezi rejdaři, kteří vnímají podmínky pro své podnikání velmi špatně, a dalšími orgány státní správy a EK. Je tak třeba učinit jasné rozhodnutí o budoucnosti vodní dopravy v ČR. Pozitivní je, že vláda rozhodla o nutnosti dojednání Koncepce, pozitivní je i to, co zaznělo ze strany MŽP, že se případně budou hledat i možná kompenzační opatření v rámci EU. Situace v Hamburku se vyvíjela v souvislosti s možným pořádáním olympijských her, kdy se vedla diskuze o výměně území. Nyní situaci řeší zejména Ředitelství vodních cest, jedná s příslušnými autoritami jak přístavu Hamburk, tak i města Hamburk. I nadále probíhají diskuze o možné výměně českého území v Hamburku za území, které by mělo výhodu, že by se tam dalo zajíždět i námořními plavidly, což do současného českého území především s ohledem na výšku mostů úplně možné není. Nelze předjímat, jak se budou jednání dále vyvíjet. MD může materiál doplnit o konkrétní opatření, která se v přístavu Hamburk realizují nebo by se měla realizovat.

Zástupce MZe uvedl, že do předloženého materiálu doplní informace o problematice financování vodního hospodářství. Bude tam mj. napsáno, že v současné době není v návrhu novely vodního zákona problematika financování řešena a hledá se politická shoda. V případě pozitivního rozhodnutí řešit systémově financování vodního hospodářství by bylo mj. vhodné zakomponovat tento návrh do novely vodního zákona v rámci započatého legislativního procesu.

Zástupce ČMKOS řekl, že by se to mělo napsat jasně a jednoduše. Nyní se to financuje takto, což je neudržitelné, a je třeba to zásadně změnit a najít systémové řešení financování vodního hospodářství.

Vedoucí PT NM E. Muřický (MPO) řekl, že MPO v připomínkových řízeních kontinuálně akcentuje vodní dopravu, protože pořád se vozí těžká břemena a je to opravdu někdy o dnech, kdy se to musí odvézt a je to nenahraditelná cesta. Cílem MPO je podporovat podniky, jsme exportní země a vyvážíme z oblasti těžkého strojírenství i objemné výrobky a především v této souvislosti je zejména labská vodní cesta nenahraditelná a měli bychom ji proto dále rozvíjet.

Usnesení:

Pracovní tým projednal a vzal na vědomí předložený materiál MZe ve spolupráci s MŽP a s MD a doporučuje jej v doplněné podobě (informace o financování vodního hospodářství a o aktuální situaci českých přístavů v Hamburku) k projednání na PS RHSD ČR dne 19. listopadu 2018.

Příloha:

- Stanovisko KZPS ČR k řešení kůrovcové kalamity a strategii dalšího rozvoje lesů
- Prezenční listina z jednání Pracovního týmu

V Praze dne 12. listopadu 2018
Zapsal: Mgr. Martin Houska



Schválil: Ing. Eduard Muřický
vedoucí Pracovního týmu
náměstek ministra průmyslu a obchodu