**PODKLADOVÝ MATERIÁL PRO JEDNÁNÍ RADY HOSPODÁŘSKÉ A SOCIÁLNÍ DOHODY KONANÉ DNE 6. ČERVNA 2016**

**„Využití nástrojů RIA při předkládání právních předpisů“**

Dne 3. února 2016 schválila vláda svými usneseními č. 75 a č. 76 novelizaci Legislativních pravidel vlády a novelizaci Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace.

Jednou z hlavních změn, kterou tyto novely přináší, je výslovné oddělení závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace (RIA), zpracovává-li se, od vlastního věcného záměru zákona, od důvodové zprávy k návrhu zákona nebo od odůvodnění u návrhů nařízení vlády nebo vyhlášek. Účelem této změny je zpřehlednění a zvýšení informativní hodnoty obou uvedených doprovodných částí legislativních materiálů.

Dále bylo po účinnosti novely LPV a OZ RIA přistoupeno k dílčí změně
nastavení procesu projednávání závěrečných zpráv z hodnocení dopadů regulace (příp. jiných částí materiálů majících vztah k hodnocení dopadů regulace) obsažených v materiálech předložených Legislativní radě vlády (dále též „LRV“).

Komise RIA v intencích této změny začala formálně pracovat stejným způsobem jako ostatní pracovní komise LRV, tedy soustředit se více především na formulaci konkrétních
a jednoznačných připomínek k závěrečné zprávě z dopadů hodnocení regulace
obsahujících návrhy na změny jednotlivých ustanovení či částí závěrečné zprávy, popřípadě i normativní části legislativního návrhu nebo ostatních částí materiálu.

Tyto konkrétní připomínky komise RIA jsou následně – stejně jako připomínky a návrhy ostatních pracovních komisí LRV – podkladem pro zpracování návrhů stanovisek předsedy LRV nebo návrhů stanovisek LRV a jsou do textu návrhu stanoviska inkorporovány jeho zpracovatelem, je-li to možné (stanovisko komise RIA tedy již není připojováno v příloze stanoviska LRV nebo stanoviska předsedy LRV). V případě, že některé připomínky ve stanovisku komise RIA jsou i obecnějšího nebo koncepčnějšího rázu s přesahem ke zvolenému legislativnímu řešení nebo je jejich uplatnění sporné, je možno v případě, že se jedná o návrh stanoviska LRV před jednáním Legislativní rady vlády, předložit Legislativní radě vlády k posouzení a zaujetí stanoviska a zvýraznit to obvyklým způsobem v textu návrhu stanoviska.

Zpracovatelé návrhů stanovisek LRV nebo předsedy LRV k návrhům věcných záměrů zákona, zákonů a nařízení vlády, zastupující Odbor vládní legislativy, se za účelem pokud možno přesného a věcně odpovídajícího převedení připomínek komise RIA do návrhů stanovisek LRV nebo předsedy LRV projednání návrhů na komisi RIA nově, nebrání-li jim v tom nějaká zásadní pracovní překážka, obligatorně účastní. Totéž platí pro zaměstnance Odboru hodnocení dopadů regulace.

Protože zapracování případných připomínek týkajících se způsobu provedení hodnocení dopadů navržené regulace, resp. podoby závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace je zajištěno jejich uvedením v textu stanoviska LRV nebo stanoviska předsedy LRV, není potřeba v případě výhrad či připomínek k závěrečné zprávě formálně požadovat její dopracování předkladatelem a následné předložení upravené verze k opětovnému projednání a schválení komisi RIA ještě před projednáním materiálu vládou. Komise RIA tak získala prostor pro hlubší posouzení většího počtu legislativních návrhů, než tomu bylo dosud, což bude přispívat k dalšímu zkvalitnění procesu posuzování hodnocení dopadů regulace obecně.

Připomínky vznesené komisí RIA k předloženému materiálu jsou předkladatelem materiálu využity k jeho úpravě až následně po schválení materiálu vládou (v případě věcného záměru pak při zpracování paragrafovaného znění návrhu zákona navazujícího na schválený věcný záměr).

V neposlední řadě je nezbytné upozornit na skutečnost, že byla zvýšena četnost jednání Komise RIA a minimalizována možnost projednávání návrhů právních předpisů per rollam, a to mimo jiné za účelem urychlení zapracování připomínek komise RIA, neboť považujeme za ideální, pokud může proběhnout mezi předkladatelem a komisí RIA interakce vedoucí k zevrubnému objasnění veškerých problematických pasáží předloženého návrhu právního předpisu, resp. věcného záměru zákona.

Smyslem uvedených změn procesu projednávání závěrečných zpráv z  hodnocení dopadů regulace celkově je zejména zrychlení a zefektivnění projednávání legislativních návrhů po jejich předložení Legislativní radě vlády před projednáním vládou, které začalo být v poslední době zdlouhavější, a to velmi často právě s ohledem na specifický, často spíše konzultativní charakter procesu projednání návrhů komisí RIA, případně též s ohledem na frekvenci zasedání této pracovní komise.

Snaha o zrychlení projednávání návrhů právních předpisů po jejich předložení Legislativní radě vlády přitom není v žádném případě samoúčelná, ale vychází zejména z nutnosti dodržovat Legislativními pravidly vlády striktně stanovenou lhůtu pro projednání návrhů věcných záměrů zákonů, návrhů zákonů a návrhů nařízení vlády Legislativní radou vlády, resp. jejími pracovními orgány, která činí 60 dní (ode dne předložení) a 45 dní pro projednání návrhu vyhlášky pracovními komisemi LRV (viz čl. 7 odst. 2, čl. 10 odst. 2 a čl. 15 odst. 4 LPV). Dodržování požadavků obsažených v Legislativních pravidlech, které byly přijaty usnesením vlády a jako takové jsou pro ministra předsedajícího Legislativní radě vlády závazné, je tedy jednou z priorit směřujících k plnění hlavních úkolů, které jsou LRV jako poradnímu orgánu vlády svěřeny, tedy poskytnout vládě nebo v případě vyhlášek jednotlivým jejím členům nezbytnou odbornou zpětnou vazbu k předkládaným legislativním návrhům jak z hlediska jejich ústavní konformity, souladnosti s právním řádem ČR, s právem
Evropské unie a mezinárodněprávními závazky ČR, legislativně technické čistoty
a v neposlední řadě též poskytnout tuto zpětnou vazbu i v oblasti kvality zhodnocení dopadů navrhované regulace a jeho souladnosti s Obecnými zásadami pro hodnocení dopadů regulace.

Provedené změny lze v souhrnu charakterizovat jako změny vedené snahou o transparentnost a efektivitu legislativního procesu tak, aby se projednání legislativních návrhů v Legislativní radě vlády a jejích pracovních orgánech koncentrovalo do vymezené lhůty, v níž by měl předkladatel legislativního materiálu dostat jednoznačné stanovisko ohledně souladnosti předloženého návrhu a případná konkrétní doporučení k jeho dílčím změnám a doplněním či k jeho zásadnímu přepracování, a nebyl tak na úrovni tohoto projednání zásadně zpomalován legislativní proces s negativními dopady na plnění nejen Programového prohlášení vlády, ale i závazků vyplývajících z členství ČR v Evropské unii (což je s ohledem na lhůty stanovené pro implementaci aktů práva EU ve vztahu k délce legislativního procesu v ČR zejm. u návrhů zákonů v současné době do jisté míry problém).

Výše uvedené podle našeho pevného přesvědčení v žádném případě neznamená jakékoli omezení či degradaci významu hodnocení dopadů regulace při tvorbě legislativních návrhů ani procesu posuzování závěrečných zpráv z hodnocení dopadů regulace, ale směřuje jen a pouze ke zrychlení, zefektivnění a zkvalitnění procesu hodnocení dopadů regulace.

Uvedené změny byly opakovaně se členy komise RIA komunikovány za účelem odstranění jakýchkoliv nejasností a eliminace obav, že realizované změny budou k tíži kvalitě procesu hodnocení dopadů regulace v ČR.

Dne 16. května 2016 proběhlo jednání ministra pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu pana Jiřího Dienstbiera s předsedkyní pracovní komise RIA paní prof. Ing. Jiřinou Jílkovou, CSc., místopředsedou pracovní komise RIA panem prof. Ing. Petrem Moosem a členem pracovní komise RIA Ing. Jiřím Nekovářem, kde byla celá záležitost detailně diskutována.

Výsledkem tohoto jednání bylo objasnění celého procesu s tím, že je nutné vyčkat s vyhodnocením jeho fungování minimálně další 3 měsíce. Pokud se v průběhu této doby objeví praktické problémy z hlediska efektivity hodnocení dopadů regulace a přidané hodnoty nového postupu, bude následně přistoupeno k hledání jejich řešení a případné dílčí úpravě nastaveného mechanismu.