



---

## Stanovisko

### Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR k bodu 1.6. Úrazové pojištění, který bude projednáván na 111. Plenárním zasedání RHSD 28.7.2014

MPSV zpracovalo rozhodovací materiál pro vládu o možnostech nové právní úpravy úrazového pojištění. Tento materiál je zpracován objektivně, má vysokou vypovídací hodnotu, popsána jsou stanoviska uplatněná jednotlivými připomínkovými místy.

Materiál obsahuje celkem tři varianty, varianta II. je členěna na čtyři podvarianty. Ty se od sebe liší v zásadě pouze odlišným pohledem na subjekt (subjekty), které by měly provoz úrazového pojištění zabezpečovat. Většina zúčastněných míst se přiklání k rámcové variantě II, liší se však v doporučení podvariant.

Podvarianta II. A komerční pojišťovny (otevřený pojišťovací trh)

Podvarianta II. B Česká správa sociálního zabezpečení nebo jiný orgán státní správy

Podvarianta II. C nový veřejnoprávní subjekt – Úrazová pojišťovna

Podvarianta II. D stávající zdravotní pojišťovny

### **KZPS navrhuje přijetí varianty II. A**

Společným znakem navržených variant je:

- odškodňování úrazů a nemocí z povolání na bázi zákoníku práce, podle nového nařízení vlády o odškodnění bolesti a ztížení společenského uplatnění (náhrada za vyhl. č. 440/2001 Sb.). V tomto směru však vyjadřujeme obavu, že nařízení bude obsahovat minimální standardy odškodnění a zaměstnavatelé budou vystaveni riziku soudních sporů, kdy poškození zaměstnanci se budou domáhat plného odškodnění podle občanského zákoníku. V souvislosti s tím budou zaměstnavatelům vznikat další náklady, z případné nutnosti připojištění proti dalším rizikům.
- zachování systému průběžného financování, tj. zachování současného stavu, kdy aktivní saldo úrazového pojištění – rozdíl mezi vybraným pojištěním a vyplaceným odškodněním je odváděn bez dalšího určení do státního rozpočtu.

Chápeme, že okamžité vytvoření rezervotvorného systému je nereálné, přesto však považujeme tento stav za dočasný a postupně (v přechodném období) by měly být vytvořeny podmínky pro naplňování rezervních (a ostatních) fondů pojišťoven.

Současně doporučujeme, aby po dobu funkce systému průběžného financování byla vytvořena samostatná rozpočtová kapitola v působnosti MPSV s alokací části aktivního salda

pro financování prevence a rehabilitace po pracovním úrazu, což bylo mnohaletou snahou Rady vlády pro BOZ, kterou se prozatím nepodařilo nikdy realizovat

**Materiál MPSV nenavrhuje použití konkrétní varianty a ponechává rozhodnutí na tripartitě a vládě.** Doporučujeme, za účasti sociálních partnerů, dál rozpracovávat pouze zvolenou variantu. Nesouhlasíme, aby byly vytvářeny další pracovní skupiny, které povedou nekončící debatu o nejvhodnějším systému úrazového pojištění. Požadujeme, aby do nové právní úpravy nebyly prováděny žádné institucionální ani parametrické změny systému.

zpracoval JUDr. Pavel Novák

V Praze 24. července 2014

Jan Wiesner  
prezident