

Z Á P I S

z jednání Pracovního týmu pro hospodářskou politiku RHSD ČR dne 17. července 2014 od 13.00 hodin

v budově Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, Praha 1, místnost č. 215

Přítomni: podle přiložené prezenční listiny

Vedoucí Pracovního týmu pro hospodářskou politiku RHSD ČR **Ing. J. Havlíček, MBA (MPO)** zahájil jednání přivítáním přítomných účastníků a představením programu jednání Pracovního týmu. Na programu jednání jsou tři body, které byly navrženy Předsednictvem RHSD ČR dne 30. června 2014 k projednání na 111. jednání Plenární schůze RHSD ČR, které se bude konat dne 28. července 2014. Další dva body zařadilo na program PT MPO. Program jednání Pracovního týmu byl následně schválen.

Na program jednání Pracovního týmu dne 17. července 2014, svolaného pozvánkou ze dne 8. července 2014, byly tedy zařazeny následující materiály:

- 1. Akční plán vlády na podporu hospodářského růstu a zaměstnanosti v ČR**
(podkladový materiál Úřadu vlády ČR);
- 2. Podpora exportu**
(podkladový materiál Ministerstva průmyslu a obchodu ČR);
- 3. Stav justice a ochrany podnikatelského prostředí, zákon o konkurzu a vyrovnání**
(podkladový materiál Ministerstva spravedlnosti ČR);
- 4. Informace o smlouvách TTIP (Transatlantické obchodní a investiční partnerství) a TISA (Smlouva o obchodu ve službách)**
(podkladový materiál Ministerstva průmyslu a obchodu ČR);
- 5. Návrh novely zákona o investičních pobídkách**
(podkladový materiál Ministerstva průmyslu a obchodu ČR).
- 6. Různé**

Vedoucí Pracovního týmu **Ing. J. Havlíček, MBA (MPO)** informoval, že v návaznosti na minulé jednání PT se **dne 27. června uskutečnila na MPO schůzka představitelů MPO, MZe a KZPS k problematice lesnicko-dřevařského sektoru**, kde se hovořilo o aktuálních problémech v této oblasti a jejich řešení. Účastníci schůzky se dohodli na úzké spolupráci, která by měla přispět k postupnému zlepšování současného stavu.

K bodům programu jednání:

Ad 1) Akční plán vlády na podporu hospodářského růstu a zaměstnanosti v ČR (podkladový materiál Úřadu vlády ČR)

Ředitel odboru poradců a poradkyň předsedy vlády **PhDr. Vladimír Špidla (ÚV)** představil předložený materiál. **Nejedná se o novou hospodářskou strategii, ale o soubor prioritních opatření, která by měla být v co nejkratším čase realizována, aby přispěla k posílení hospodářského růstu a tvorbě pracovních míst.** Materiál obsahuje **7 hlavních priorit**, kterými jsou: Atraktivní podnikatelské prostředí, Podpora exportu a cestovního ruchu, Podpora zahraničních a domácích soukromých investic, Transfer výsledků VaVaI do aplikační sféry, Rozvoj stavebnictví a investiční výstavby, Efektivní výkon fungující veřejné správy, Podpora zaměstnanosti a trhu práce. Akční plán je provázán se strategickými materiály vlády v oblasti hospodářské politiky, růstu a konkurenceschopnosti. Z hlediska synergií je Akční plán provázán také s Národním programem reforem ČR 2014, ve kterém vláda stanovila své klíčové hospodářské priority pro nejbližší období.

Klíčová je dále **implementační struktura**. Implementaci Akčního plánu bude v pravidelných čtvrtletních intervalech projednávat rozšířená **porada ekonomických ministrů (PEM)**. Zprávy o plnění budou vycházet ze zpráv jednotlivých odpovědných rezortů. Rezorty si k prioritním oblastem dle potřeby zřídí pracovní skupiny. Přípravu podkladů pro jednání porady ministrů bude na základě zpráv jednotlivých rezortů připravovat **sekretariát PEM**. Sekretariát a potřebné administrativní zázemí bude zajišťovat Úřad vlády. Zprávy také budou projednávány na úrovni RHSD (pracovní tým pro hospodářskou politiku, plenární zasedání RHSD). Součástí zpráv o plnění Akčního plánu bude naplňování harmonogramu a stanovených kvalitativních a kvantitativních indikátorů a případné návrhy a doporučení vládě ve věci dalšího postupu. Po projednání rozšířenou poradou ekonomických ministrů a sociálních partnerů budou zprávy o plnění Akčního plánu předkládány ke schválení vládě. Na základě těchto zpráv, aktuální situace a konzultačního procesu se sociálními partnery bude Akční plán pravidelně jednou ročně aktualizován.

Snahou je, aby státní rozpočet na příští rok již pamatoval na vybraná opatření uvedená v materiálu. Materiál tak po schválení předsedou vlády (což by mělo být ještě v červenci) půjde do meziresortního připomínkového řízení. V září by měl být projednán na PS RHSD ČR (Tripartitě) a poté by měl být předložen do vlády.

Vedoucí Pracovního týmu Ing. J. Havlíček, MBA (MPO) řekl, že MPO vítá systém implementace, postrádá však v materiálu problematiku **energetiky**, která má pro hospodářskou politiku zásadní význam. MPO nabízí ÚV úzkou spolupráci při doplnění materiálu o energetické priority.

Ing. B. Dlouhý, CSc. (SPČR) vyjádřil výhrady k projednávanému materiálu. Není vhodné, aby bylo v materiálu rigidně napsáno, že jednou ročně bude materiál aktualizován. Dále uvedl, že rozšířenou poradou ekonomických ministrů vytváříme druhou vládu. Je otázkou, zda bychom se nad tím neměli zamyslet a zda není možné najít jiné odpovídající řešení. Někteří ministři, jejichž agendy mají značný vliv na vývoj hospodářství, však nejsou zahrnuti (MŽP, odpovědní představitelé za oblast korupce ad.) **Musí být zajištěn meziresortní přístup.** Ministerstva by měla úzce spolupracovat. Tento jeden z klíčových momentů přístupu není materiálem jasně zajištěn. Některé priority uvedené v materiálu jsou nesouměřitelné a navíc postrádají logiku. Prioritou je např. investiční prostředí, ale proč je tam uvedeno ještě samostatně stavebnictví. Je to odvětvový přístup? **ÚV by měl více komunikovat se sociálními partnery i o obsahu jednotlivých priorit.** Nejprve by měly být jasně stanoveny úkoly a garant a poté by se měla řešit otázka účastníků (rezortů, které se budou na řešení podílet). Zdá se, že postupujeme opačně. **SPČR se domnívá, že v materiálu by měla být mezi prioritami energetika, protože má velký vliv na hospodářskou politiku.**

J. Wiesner (KZPS) řekl, že souhlasí se SPČR, že **v materiálu by měla být jako jedna z priorit energetika.** Materiál by se měl také zjednodušit, není to vědecké dílo. Jednotlivá ministerstva musí být s materiálem srozuměna a musí spolupracovat.

Ing. Z. Osner, CSc. (KZPS) řekl, že v materiálu **postrádá energetiku** jako jednu z priorit, protože hospodářská politika musí být uchopena jako celek, což bez energetiky není možné. V této souvislosti je třeba se i zamyslet nad sladěním a provázaností jednotlivých vládních materiálů. V tuto chvíli kolidují především termíny. Aktualizovaná státní energetická koncepce a připravovaná Surovinová politika by měly být schvalovány až začátkem příštího roku. Často se hovoří o tom, že pro hospodářský růst a zaměstnanost mají zásadní význam živnostníci. U OSVČ se však v posledních letech osmkrát snížil výběr daní a zaměstnanost stagnuje. Je třeba si uvědomit, že na hospodářský růst a zaměstnanost mají zásadním vliv především velké podniky. Všichni by tak měli mít stejné podmínky a nemělo by docházet k nepřiměřenému zvýhodňování malých podniků.

Ing. R. Dvořák (SČMVD) pochválil vládu za to, že chce vytvořit hospodářskopolitický materiál. Aktuální Akční plán však není to, co očekával. Dále řekl, že na rozdíl od Ing. Osnera se domnívá, že **je nutné podpořit především střední firmy**, které jsou stabilizátorem a páteří ekonomiky. Velké a střední firmy by měly spolupracovat. **Střední a malé firmy nemají v hospodářské struktuře ČR postavení odpovídající standardu úspěšných evropských ekonomik.** Je jich sice (statisticky vyjádřeno) přes 99 % z celkového počtu firem, ale jejich přínos do státního rozpočtu je kolem 30 % na rozdíl například od SRN, kde dosahuje přínos malých a středních firem do státního rozpočtu přes 70 %. Umocňuje to skutečnost, že **80 % středních firem v ČR nemá vlastní výrobní program a vyrábí ve mzdě nebo dílčí komponenty v závislosti na velkých zejména zahraničních firmách.** Tuto strukturu je nutno změnit a posílit podporu vlastních výrobních programů středních firem a snížit jejich závislost na velkých firmách tam, kde je tato spolupráce nevýhodná a neumožňuje rozšířenou reprodukci těchto středních firem. Neznamena to samozřejmě, že by potřebná účelná podpora neměla být věnována i velkým firmám. V tomto směru není tento záměr negativní ve vztahu k velkým firmám (ovšem těm, které nezneužívají svého postavení a nezneužívají ekonomicky střední firmy, které nemají v současných podmínkách podnikatelského prostředí východisko) a k podpoře pro obě strany výhodných kooperací. Pokud k uvedenému hodnocení přidáme faktor rozsahu výroby pro automobilový průmysl v ČR, je nutnost perspektivního řešení struktury hospodářství nasnadě.

Je tedy nezbytné zahájit práci na programu podpory středních firem a výrobních podniků a družstev jako cestě ke stabilizaci ekonomiky a zaměstnanosti v ČR. Zajistit jejich postavení ve struktuře hospodářství ČR v kontextu se silnými ekonomikami EU. Analýzy a usnesení Parlamentu EU tuto nutnost jednoznačně potvrzují.

SČMVD doporučuje zaměřit se na 3 priority: 1) posílit postavení středních českých firem a dostat je na úroveň firem v EU (pomáhat jim odstraňovat nevýhodné závislosti na velkých podnicích), 2) vytvořit legislativní a ekonomické podmínky k podpoře MSP a inovací a 3) zkvalitňovat podnikatelské prostředí.

SČMVD v nedávné době poskytlo podklady a spolupracovalo s MPSV ve věci zaměstnávání handicapovaných. Obdobnou spolupráci nabízí MPO v oblasti podnikatelského prostředí. SČMVD a KZPS konkrétně nabízí spolupráci při zpracování programu podpory středních firem a výrobních podniků a družstev. Tato změna je pro ekonomiku a stabilizaci zaměstnanosti v ČR existenčně nutná.

S. Antoniv (ČMKOS) řekl, že vítá **prioritu stavebnictví.** V tuto chvíli je důležité vytvořit podmínky, aby se investice ve stavebnictví dařilo rychle realizovat a mohlo se efektivně a plynule stavět. Je nutné, aby všemi institucemi byla respektovaná politická vůle. **Dále je nutné omezit zprostředkovatele. Veřejné stavby by měly realizovat standardní a stabilní firmy, které podporují zaměstnanost, což má pozitivní dopad do naší ekonomiky.**

Ing. M. Fassmann (ČMKOS) řekl, že bychom si měli položit otázku, proč byl tento materiál vytvořen. Materiál v této podobě je něco jiného než očekával. Je napůl legislativní a je otázka, zda to je akční plán nebo strategie. V materiálu je také moc priorit. Zpracovatel k prioritám přistupuje těžkopádně. Např. u sociálního bydlení vytváří definice a navrhuje připravit zákon. Je však třeba rychle postavit byty. **ČMKOS chce materiál, který bude rychle řešit problémy v reálné ekonomice.**

Česká ekonomika nevnímá impulsy st. rozpočtu – musí se rozmrazit (plánovaný schodek je 112 mld., skutečný však bude kolem 60 mld. Kč – je příliš velká rozpočtová restrikce). Nejsme schopni proinvestovat prostředky. Je třeba podpořit ekonomický růst jasnými opatřeními.

V materiálu není finanční zrcadlo, do jaké míry jsou jednotlivá opatření prodiskutována s MF. Nejsou tam žádná čísla (pokrytí rozpočtovými zdroji, EU fondy, místními zdroji). V materiálu by také měla být více obsažena prorůstávající opatření a snahy o nápravu prostředí.

Ředitel odboru poradců a poradkyň předsedy vlády PhDr. Vladimír Špidla (ÚV) řekl, že již od starého Říma je potvrzeno, že lidská mysl je schopna sledovat 9 priorit. Počet 7 priorit uvedených v materiálu se tak zdá být racionální. Tento materiál nebude hospodářskou strategií. **Jeho smyslem je vytáhnout z existujících strategií oblasti, kde je nejmenší spor a rychle je realizovat.** Rozpočtová restrikce není. Ekonomika má bohužel po minulých vládách malou absorpční schopnost. Jsou problémy ve stavebním řízení, v zakázkách atd. Proto se vláda zaměřila na liniové stavby, systém EIA, stavební řízení a veřejné zakázky. Tyto věci jsou a budou projednávány se sociálními partnery.

Energetika v materiálu není uvedena, protože není jasná energetická strategie (bude možná na konci roku nebo až začátkem příštího). Není možné předvídat diskuzi. ÚV vloží do materiálu, po dohodě s MPO, priority z oblasti energetiky, kde není zásadní spor. Materiál bude také rozšířen o problematiku zadávání veřejných zakázek.

Snahou je, aby na některé priority uvedené v materiálu významněji pamatoval připravovaný návrh st. rozpočtu na příští rok, o čemž se povedou jednání.

Hospodářskou strategii bude vláda vytvářet jindy, v jiné podobě a jinou metodou.

J. Wiesner (KZPS) řekl, že čas běží a některá opatření se musí dělat hned. Materiál se však projednává měsíce. **Na ministerstvech se nerealizují důležité věci a ministerstva neplní stanovené úkoly.** Celkový špatný stav českého podnikatelského prostředí vede mnohé firmy k tomu, že odcházejí z ČR.

Ing. M. Fassmann (ČMKOS) řekl, že absorpční schopnost naše ekonomika nemá proto, že je tady nepořádek. Ekonomika tak nereaguje na standardní impulsy.

Ing. M. Mašek (KZPS) řekl, že je třeba se ještě více a intenzivněji věnovat celkové situaci ve stavebnictví, aby se současný stav ještě nezhoršoval. Je třeba urychleně řešit EIA, stavební zákon, veřejné zakázky atd.

Ing. J. Ungerman (ČMKOS) řekl, že je nutné urychleně řešit agentury práce, které negativně ovlivňují trh práce v ČR. Lidé pracují jako nevolníci. V ČR existuje 1500 agentur, v Polsku jen 20. Je možné to řešit rychle vyhláškou.

Stejně rychle se dá řešit **cestovní ruch**. Vláda nemusí čekat na přijetí zákona o cestovním ruchu, ale může konat již nyní. Víme, že v posledních letech se celosvětově významně zvyšuje počet čínských turistů, kteří také hodně utrácejí. Abychom zvýšily počet čínských turistů v ČR, měli bychom zvýšit počet konzulátů a úředníků v Číně. Vyžaduje to jen organizační opatření.

Vedoucí Pracovního týmu Ing. J. Havlíček, MBA (MPO) řekl, že MPO svá opatření na podporu hospodářského růstu (některá z nich obsahuje i Akční plán) **intenzivně realizuje**, a to bez ohledu na konečné schválení Akčního plánu. Není to tedy tak, že by ministerstva nic nedělala.

Ředitel odboru poradců a poradkyň předsedy vlády PhDr. Vladimír Špidla (ÚV) řekl, že materiál již mnohé z této debaty obsahuje. **Dojde však ještě k jeho zpřesnění a zjednodušení.** Budou do něho doplněny opatření ve vztahu k agenturám práce a po dohodě z MPO i energetika.

Ve středu 23. července bude materiál projednán s předsedou vlády a poté bude zaslán do standardního meziresortního připomínkového řízení. Dne 4. září bude vypořádaný materiál předložen na jednání PS RHSD ČR.

Usnesení:

Pracovní tým projednal a vzal na vědomí předložený Akční plán a doporučuje ho po úpravách (viz diskuze) předložit 111. Plenární schůzi RHSD ČR pro informaci.

Ad 2) Podpora exportu

(podkladový materiál Ministerstva průmyslu a obchodu ČR)

Náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. Vladimír Bártl (MPO) představil předložený materiál. Zásadní věcí uplynulých měsíců bylo především nastavení nových vztahů mezi MPO a MZV v oblasti podpory exportu a ekonomické diplomacie. V červnu podepsali ministři průmyslu a obchodu a zahraničních věcí Rámcovou dohodu o zásadách spolupráce při zajišťování podpory exportu a ekonomické diplomacie ČR. Obě ministerstva tak nastartovala nový systém spolupráce, která přináší několik novinek.

Náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. Vladimír Bártl (MPO) vidí 4 hlavní pilíře nového systému. Je jím **jednotné vstupní místo**, tzn., že se mj. počítá se vznikem jednoho **Klientského centra**, kde podnikatelé získají potřebné informace i zázemí pro své exportní či investiční plány. Dále se rezorty dohodly na **jednotné přípravě pracovníků pověřených ekonomickou diplomacií**, a to prostřednictvím společného programu organizovaného **Diplomatickou akademií MZV** ve spolupráci s **Exportní akademií CzechTrade**. Vznikne také nový „**Katalog služeb**“ poskytovaných státem, v němž chceme podnikatelům garantovat služby našich zástupců v zahraničí. Budou tam uvedeny i bezplatné služby. **Navrátila se také manažerská odpovědnost agenturám CzechInvest a CzechTrade**, aby mohly přímo řídit své zahraniční kanceláře a mít přímou zpětnou vazbu.

MPO od vzniku nové vlády vyvíjí aktivity k podpoře našich exportérů. Zaměřuje na sektorové priority v souladu s OECD. Pořádají se zasedání smíšených orgánů. Došlo k prioritizaci zahraničních cest vrcholových představitelů (podnikatelských misí) a jejich koordinaci s MZV.

Za velmi úspěšné lze považovat **cesty ministra průmyslu a obchodu Jana Mládky** do **Jižní Koreje** (Soul, 26. – 28. 2. 2014 - hlavním cílem cesty byla jednání s jihokorejskou společností NEXEN TIRE o podpoře záměru na umístění rozsáhlého investičního projektu na výrobu pneumatik v ČR), **Vietnamu** (Hanoj, Ho Či Mínovo Město, 11. – 14. 5. 2014 – v rámci cesty, kterou doprovázela 25 členná podnikatelská mise, se uskutečnilo 4. zasedání česko-vietnamské Smíšené komise pro hospodářskou spolupráci) a **Číny** (Ningpo, Šanghaj, Su-čou, Nanking, Peking 6. – 15. 6. 2014 - návštěvu doprovázela 32 členná podnikatelská mise - v ekonomické oblasti bylo dosaženo významného pozitivního posunu česko-čínských vztahů, kdy bylo s čínskou stranou projednáno obnovení činnosti Ekonomického smíšeného výboru).

Náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. Vladimír Bártl (MPO) dále řekl, že se **připravuje aktualizace Exportní strategie ČR pro období 2012 až 2020**. V této souvislosti byly odeslány dopisy NM Bártla a NM MZV Tlapy sociálním partnerům, aby se aktivně zapojili do této aktualizace.

Ing. D. Kuchtová (SPČR) řekla, že SPČR vítá větší koordinaci podpory exportu a ekonomické diplomacie a zlepšení vztahů mezi MPO a MZV. Lehčí část úkolu je za námi, ale mnohem obtížnější nás čeká. Bude důležité, jak se dohoda mezi MPO a MZV projeví v praxi, především v zahraničí, kde existují ZÚ i kanceláře CT. Podle informací od exportérů přistupují některé ZÚ ke spolupráci s kanceláři CT rezervovaně.

Ing. D. Kuchtová (SPČR) dále uvedla, že úspěšně běží projekt **Společná účast na specializovaných výstavách a veletrzích v zahraničí 2013-2014**, jehož realizátorem je agentura CT. **Již nyní bychom se však měli zabývat novým projektem (SVV 2015-2017), který by ho měl v roce 2015 nahradit. Je třeba řešit situaci, kdy stávající projekt skončí (poběží sice až do r. 2015, ale v tom období bude docházet spíše k jeho uzavření a vyhodnocení) a nový ještě nebude plně funkční. Abychom překonali toto hluché místo, SPČR doporučuje, aby ministr Mládek prodloužil o půl roku projekt SVV 2013-2014.** V této souvislosti byl na základě dohody na Veletržním výboru **vypraven dopis prezidenta SPČR Hanáka ministru Mládkovi.**

SPČR vítá, že se ve dnech 27. až 29. srpna 2014 v Praze uskuteční **Česko-čínské investiční fórum**. SPČR však poukazuje na to, že nebylo osloveno a vypadlo ze

spolupracujících institucí. SPČR žádá MPO, aby byla zjednána náprava a SPČR bylo znovu zahrnuto mezi spolupracující instituce.

Ing. D. Kuchtová (SPČR) se dále vyjádřila k exportnímu financování. SPČR se zasadil o schválení systému dorovnávání úrokových sazeb (IMU) s cílem exportní financování posílit o komerční banky. Novela zákona č. 58/1995 Sb., která má tuto možnost umožnit nabyla účinnosti v srpnu 2013. Vzhledem k tomu, že dodnes chybí prováděcí vyhláška MF, systém nebyl zatím v praxi nikdy využit.

Ing. D. Kuchtová (SPČR) uvedla, že do projektu výstavby paroplynové elektrárny v iráckém Erbilu (Kurdistán), který podporovala česká vláda, by mohlo být zapojeno asi 50 českých subdodavatelských firem. SPČR doporučuje tento projekt podpořit.

Ing. P. Kouřil, (MF) řekl, že prováděcí vyhláška, která umožní komerčním bankám zapojit se do exportního financování je v řešení. Probíhá meziresortní připomínkové řízení a koncem srpna nebo začátkem září tohoto roku by měla již platit.

J. Wiesner (KZPS) vítá lepší spolupráci MPO a MZV v oblasti podpory exportu a ekonomické diplomacie, protože export je pro naši ekonomiku zásadní. **Je třeba na patřičných úrovních vyvinout aktivitu, aby se nová opatření začala rychle realizovat a ZÚ (MZV), kanceláře CT a CI úzce spolupracovaly ve prospěch českých exportérů.** Vidíme, že je to hodně i o lidech a jejich vzájemných vztazích. Je však třeba přijmout systémové řešení, aby exportéři dostali profesionální servis.

Ing. R. Dvořák (SČMVD) vítá záměry ve prospěch MSP. SČMVD podporuje projekt SVV 2013-2014, protože pomáhá středním firmám. Podporuje tak řešení, aby došlo k jeho prodloužení o půl roku, než začne plně fungovat nový projekt SVV 2015-2017. Pro export jsou také důležité **podnikatelské mise** zaštitěné vrcholovými představiteli státu. SČMVD připravuje podnikatelskou misi do Ruska pro střední firmy, která by se měla uskutečnit na podzim nebo v zimě tohoto roku. Měl by jet i náměstek ministra průmyslu a obchodu zodpovědný za exportní politiku. Celá věc bude ještě projednávána s MPO.

Ing. J. Ungerman (ČMKOS) doporučuje, aby se v materiálu neřešila problematika paroplynové elektrárny v iráckém Erbilu.

Náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. Vladimír Bártl (MPO) se vyjádřil k formaci SPČR, že ne všude existuje dobrá spolupráce mezi ZÚ a kanceláři agentury CT. Řekl, že je samozřejmé, že je to i o lidech a jejich vzájemných vztazích. **Ujistil však sociální partnery, že vedení MPO a MZV zajistí, aby ZÚ a ostatní kanceláře v zahraničí úzce spolupracovaly.** Mělo by k tomu postupně také přispět společné vzdělávání velvyslanců, diplomatů a obchodních diplomatů a dalších pracovníků kanceláří CT.

V současné době probíhá také **upgrade informačního systému SINPRO** a připravuje se **systém hodnocení ekonomických diplomatů a pracovníků kanceláří CT.** Zvýší se manažerský tlak, každé jednání s firmou se bude muset zaznamenat a zanést do SINPRA. Bude se sledovat vývoj jednotlivých případů.

Je počítáno také s pravidelnými měsíčními poradami MPO, MZV a CT na úrovni náměstků ministrů a generálního ředitele.

SVV jsou v řešení. Cílem je, abychom plynule přešli na nový projekt a nedotklo se to firem. SPČR jako spolupracující instituce ve věci Česko-čínského investičního fóra vypadl pravděpodobně nějakým nedopatřením. Bude to napraveno. Elektrárna v Erbilu nemusí být v materiálu uvedena. O připravované podnikatelské misi pro střední firmy do Ruska je třeba jednat na úrovni náměstka ministra a předsedy SČMVD.

Usnesení:

Pracovní tým projednal a vzal na vědomí předložený materiál MPO a doporučuje ho po úpravách (viz diskuze) 111. Plenární schůzi RHSD ČR k projednání.

Ad 3) Stav justice a ochrany podnikatelského prostředí, zákon o konkurzu a vyrovnání (podkladový materiál Ministerstva spravedlnosti ČR)

I. náměstek ministryně spravedlnosti JUDr. Robert Pelikán, Ph.D., (MSP) představil předložený materiál. Řekl, že **MSP si je vědomo závažnosti problematiky trestné činnosti v oblasti insolvenčních řízení. Cílem podaného přehledu bylo ukázat, že jsou dlouhodobě činěny kroky k jejímu potírání, a to zejména v podobě postupných úprav předpisů ovládajících toto řízení tak, jak jsou shromažďovány poznatky o (měnícím se) modu operandi zločinných skupin.** V tomto přístupu bude ministerstvo i nadále pokračovat, a to ještě výrazně intenzivněji, než dosud. Je ovšem nezbytné si uvědomit, že tato trestná činnost je dílem dlouhodobě etablovaných organizovaných zločinných struktur, zasahujících ze své podstaty do oblasti justice a podle našich operativních poznatků i do oblasti státní správy a orgánů činných v trestním řízení. Nelze proto očekávat, že by zvýšená aktivita MSP vedla v krátké době k nějakým převratným výsledkům, obzvláště je-li ministerstvo v tomto boji bohužel dlouhodobě osamoceno.

Vedoucí Pracovního týmu Ing. J. Havlíček, MBA (MPO) řekl, že jde o dlouhodobý problém. Tripartita si informaci vyžádala mj. i na základě osobní zkušenosti viceprezidenta Svazu průmyslu a dopravy ČR Ing. Pavla Juříčka, Ph.D. s touto problematikou. **V současné době bychom měli k této věci přistoupit konstruktivně a hledat řešení vedoucí ke zlepšení situace.** Jde mj. o to, aby podnikatelé neodcházel z ČR. Musí vědět, že vláda situaci aktivně řeší a zlepšuje právní prostředí.

Mgr. R. Zbranková (SPČR) uvedla, že **materiál zpracovaný MSP jasně přiznává, že problematika korupce je zejména v insolvenčních řízeních velkým problémem.** Shrnuje také opatření přijatá v poslední době. Např. nahrazení nominačního systému určování insolvenčních správců systémem rotačním, tj. na základě předem daného rozpisu. Mohlo by to pomoci, leda by v tom „byli namočení“ všichni insolvenční správci v daném regionu. **V této souvislosti se dotázala, zda už má MSP vyhodnocení účinnosti nedávno přijatých opatření.**

Připomněla, že už od roku 2002 také existuje institut kárného řízení vůči soudcům, jehož nejpřísnějším výsledkem může být i odvolání z funkce soudce. Od roku 2009 probíhají kárná řízení proti soudcům před kárným soudem zřízeným na Nejvyšším správním soudu, každý ze 3 soudců v konkrétní věci je z jiného soudu a rozhodování jako přisedící se účastní právníci z jiných právních profesí (advokát, státní zástupce, akademik).

Nieméně asi to nestačí, jak ukazují statistiky při porovnání kárných řízení advokátů a soudců. Aktivních advokátů je aktuálně cca 10 500. Při tomto počtu bylo v roce 2012 podáno 165 a v roce 2013 143 tzv. kárných žalob, tj. každoročně zhruba proti 1,5 % z celkového počtu advokátů. Z dalších dostupných statistik plyne, že v letech 2000 – 2011 bylo uděleno v kárném řízení advokátů nejpřísnější kárné opatření (vyškrtnutí ze seznamu advokátů) 49 advokátům, dočasně byl zakázán výkon advokacie 28 advokátům. Soudců je cca 3050. Při tomto počtu bylo v roce 2012 zahájeno celkem 27 řízení (tj. cca vůči 0,9 % soudců), a v roce 2013 celkem 35 (tj. cca vůči 1,1 % soudců). Ze zběžné revize všech kárných rozhodnutí NSS, v nichž byl soudce uznán vinným, vyplývá, že k odvolání z funkce soudce došlo pouze v 1 případě. Počet zastavených řízení (např. v roce 2012 12 z celkových 27 resp. 24) ukazuje také na dost častý jev, jak se soudci snaží vyhnout kárné odpovědnosti tím, že odstoupí z funkce (4 z 12). Srovnání ukazuje, že počty řízení i přísnost trestů jsou ve srovnání s advokáty nižší než by odpovídalo zhruba 1/3 poměru počtu soudců vůči počtu advokátů.

SPČR proto navrhuje zvážit způsoby, jak dosáhnout důslednějšího uplatňování kárných prostředků vůči soudcům, v oblasti insolvenčního práva zvážit např. zavedení obecné lhůty pro rozhodnutí o žalobě na vyloučení věci z majetkové podstaty např. 6 měsíců a v takovém případě i zákaz insolvenčnímu správci, aby do pravomocného rozhodnutí

o vylučovací žalobě s věcí nakládal, zejména ji nezpeněžil, a zvážit zkrácení lhůty pro zpětné zahrnutí věci do majetkové podstaty ze 3 let na 1 rok.

I. náměstek ministryně spravedlnosti JUDr. Robert Pelikán, Ph.D., (MSP) řekl, že MSP spolupracuje při vyhodnocování opatření s VŠE a CERGE, kterým poskytuje data, která neumí samo zpracovat. **MSP připravuje vznik nové expertní skupiny** (nahradí skupinu S22), která se bude primárně zabývat nápravou zákona. Dojde k posílení statistiky a analýzy. **JUDr. Robert Pelikán, Ph.D.** dále řekl, že **důležitá je kárná stránka věci**. Dosavadní opatření se ukázala spíše jako negativní. Jednoinstanční varianta rozhodování je měkčí, protože je zde větší odpovědnost za rozhodnutí. MSP bude chtít 2 instance a tvrdší tresty za konkrétní pochybení. **MSP je v současné době ve složité situaci, kdy má málo expertů a je nedostatečně rozpočtově zajištěno**. Přechodně bude MSP věc řešit i využíváním doktorandů.

Mgr. R. Zbranková (SPČR) požádala o zapojení zástupců SPČR do připravované nové expertní skupiny MSP.

I. náměstek ministryně spravedlnosti JUDr. Robert Pelikán, Ph.D., (MSP) řekl, že skupina bude v úzkém expertním formátu, ale MSP uvítá od SPČR podněty a informace o podezřelých insolvenčních řízeních.

Ing. B. Dlouhý, CSc. (SPČR) řekl, že je situací v oblasti insolvencí a celkovým stavem justice znepokojen, a to i jako občan. Je to vážný společenský problém a **Tripartita by měla apelovat na vládu, aby tento problém řešila**. Je třeba vážně upozornit na skutečnost, že **funkční soudní systém náleží mezi základní pilíře fungování tržního hospodářství a demokratického systému**.

Ing. M. Fassmann (ČMKOS) řekl, že z materiálu a diskuze vyplývá, že žijeme v kleptokratickém státě, kde se nedá nic dělat. Pokud se nezlepší prostředí, polovina zdrojů se rozkrade. **ČMKOS doporučuje, aby Tripartita apelovala na vládu, aby nešetřila na oblastech, které by měly vést k nápravě právního prostředí. Stát musí zjednat pořádek**. Je třeba zaplatit potřebné experty a navýšit příslušné rozpočty. To, co se děje má vazbu na hospodářství ČR, na to, kde budou registrovány firmy. **Náprava celkového prostředí by měla být prioritou priorit**.

Usnesení:

Pracovní tým projednal a vzal na vědomí předložený materiál MSP a doporučuje ho 111. Plenární schůzi RHSD ČR k projednání. S ohledem na vážnost stávající situace v oblasti insolvenčních řízení a nedobrého stavu justice PT pro hospodářskou politiku RHSD ČR dále doporučuje 111. Plenární schůzi RHSD ČR, aby vyzvala vládu ČR k okamžitému aktivnímu řešení této situace a k posílení rozpočtové kapitoly MSP na opatření ke zlepšení stavu justice, zejména pro boj proti nekalým praktikám v oblasti insolvenčního řízení.

Ad 4) Informace o smlouvách TTIP (Transatlantické obchodní a investiční partnerství) a TISA (Smlouva o obchodu ve službách) (podkladový materiál Ministerstva průmyslu a obchodu ČR)

Náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. Vladimír Bártl (MPO) představil předložené materiály.

Transatlantické obchodní a investiční partnerství (TTIP) je pro MPO jedna z důležitých priorit obchodní politiky. Klíčovým aspektem je přitom transparentnost. MPO proto podporuje maximální informování ve věci vyjednávání TTIP. V rámci expertního týmu, který

MPO k této problematice zřídilo, jsou otevřeně sdíleny informace, které z Bruselu či z Washingtonu dostáváme. Je to i fórum pro diskusi o národních zájmech či prioritách v rámci procesu. **TTIP nebude nástrojem, který by vedl ke snížení našich evropských standardů v oblasti ochrany spotřebitele, pracovněprávních podmínek či v otázkách spojených s bezpečnostními standardy výrobků a ochranou životního prostředí.** Naopak, domníváme se – a zde můžeme podtrhnout i pohled amerických odborů, že v těchto oblastech může vyjednávání přispět k pozvednutí i některých dosud opomíjených standardů v USA. **Cílem EU rovněž není prostřednictvím TTIP dále deregulovat.** Naopak, právo členských států EU na regulaci nebude TTIP nikterak dotčeno, a to je i základní pozice ČR. **Dohodou TTIP nebudou dotčeny ani národní předpisy týkající se kvality veřejných služeb.** Co se týče celkového odhadu budoucích potencionálních dopadů TTIP na ČR, dá se říct, že v této chvíli jsou vyjednávání stále v prvotní fázi a je velmi obtížné predikovat finální výsledek, celkový rozsah rámce liberalizace vzájemného obchodu a především praktickou úroveň odstranění netarifních překážek obchodu. Navzdory různým použitým modelům se **hlavní existující analýzy – mj. vytvořené institutem CEPR pro Evropskou komisi či nezávislémi think tanks jako je Bertelsmannova nadace, shodují v pozitivních dopadech TTIP na evropské hospodářství.** Kritičtější analýzy považují některé z těchto výstupů za příliš optimistické. **K dopadům na české hospodářství lze dále uvést, že podle většiny studií bude ČR mezi těmi členskými státy EU, které přímé efekty TTIP pocítí nejméně, a to i díky svému stávajícímu, relativně malému obchodu s USA.** Posuny k lepšímu očekáváme mj. i u investic, kde **předpokládáme, že TTIP nahradí bilaterální dohodu o ochraně investic s USA z 90. let, která je z pohledu ČR již překonaná.** V oblasti služeb máme zájmy především na liberalizaci IT sektoru, výzkumu a vývoje a profesionálních služeb. Již dnes jsou naše IT firmy v USA velmi úspěšné, byť se potýkají s řadou překážek.

Vícestranná dohoda o službách (TISA) si klade za cíl usnadnit přístup na trh služeb třetích zemí, zvýšit transparentnost a sladovat pravidla pro jednotlivé sektory služeb. Iniciativa ohledně sjednání dohody TISA vznikla mezi skupinou členských států WTO, podporujících další liberalizaci obchodu službami. Aktuálně sdružuje 23 účastníků. TISA vychází z již uzavřené dohody GATS. Přidanou hodnotou TISA je horizontální pravidlo nediskriminace, ze kterého se uvádějí pouze výjimky. **ČR v rámci národní legislativy ovlivňující obchod službami neuplatňuje diskriminační zacházení až na ojedinělé výjimky, tudíž pro nás uzavření TISA může být jen výhodné.** Příkladem, kdy ČR naopak uplatňuje výjimku z nediskriminačního zacházení, je zásilkový prodej léčiv, který je možný pouze v rámci EU. **TISA nijak neomezuje právo států na domácí regulaci,** pokud tato regulace není vůči subjektům ze třetích zemí diskriminační. Dotčeno není ani uplatňování kvalifikačních požadavků či standardů kvality. **EU je vůbec největším exportérem služeb na světě, sektor služeb je i podstatnou součástí české ekonomiky a zásadně přispívá k jejímu růstu.** Proto je další liberalizace služeb v zájmu ČR, jakožto malé a exportně orientované ekonomiky. Z ekonomického hlediska je pro ČR důležité zejména rozšíření členské základny o tzv. rychle se rozvíjející ekonomiky, čímž by se českým firmám usnadnil přístup na nové trhy. **Zájem o připojení k dohodě projevil i Čína.** Vyjednáváné závazky pro jednotlivé sektory služeb MPO pravidelně konzultuje s příslušnými gestory a pro veškeré citlivé oblasti uplatňuje patřičné výjimky ze závazků. Přijaté závazky v TISA nepřekročí míru ochrany jednotlivých sektorů vycházející z platné legislativy ČR, tudíž změna stávající legislativy nebude nutná.

Ing. M. Fassmann (ČMKOS) řekl, že evropské odbory a ČMKOS zaujímají k TTIP velmi rezervovaný postoj. Ani americké odbory nejsou tak nadšené a optimistické. **Jednání jsou až příliš uzavřená a nejsou zapojeni sociální partneři.** Dohoda může pomoci investorům, deregulaci, privatizaci veřejných služeb atd. Pochybností nejsou dostatečně rozptýleny. **EU by měla usilovat o otevřenější jednání.**

Ing. D. Kuchtová (SPČR) řekla, že **SPČR podporuje TTIP**. Je logické, že jednání jsou uzavřenější, jelikož USA v současné době vyjednávají obdobné dohody i s jinými regiony. **Analýzy vyznívají spíše pozitivně a TTIP by mohla pomoci ekonomice USA i EU**. Evropa by neměla propást příležitost posílit růst. **Mechanismus řešení sporů investor stát SPČR podporuje**.

Náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. Vladimír Bártl (MPO) respektuje, že ČMKOS nesdílí optimismus. Je pravda, že možnost přístupu k dokumentům USA je omezená na „reading room“ v Bruselu. Je snaha, aby byly informace k dispozici také na ambasádách USA v hlavních městech členských států EU. **Ing. Vladimír Bártl (MPO)** poděkoval SPČR za postoj a dosavadní spolupráci.

Vedoucí Pracovního týmu Ing. J. Havlíček, MBA (MPO) řekl, že s ohledem na význam TTIP a rozdílné postoje sociálních partnerů i mnohých analytiků bude dobré, pokud o to sociální partneři budou stát, když MPO PT na konci roku předloží aktuální informaci o vyjednávání této dohody.

Usnesení:

Pracovní tým projednal a vzal na vědomí předložené materiály MPO.

Ad 5) Návrh novely zákona o investičních pobídkách (podkladový materiál Ministerstva průmyslu a obchodu ČR)

Ředitel sekce SMK, investic a inovací Ing. M. Piecha, Ph.D., LL.M. (MPO) informoval o vypořádání připomínek k materiálu, ke kterému došlo na společné schůzce představitelů MPO, SPČR a ČMKOS. Řekl, že MPO předpokládá, že vláda návrhu novely zákona o investičních pobídkách (návrhu MPO ČR po zapracování připomínek tak, jak byly dohodnuty v rámci vypořádání MPO, odbory, SPČR) vysloví podporu. Tedy, že bude zajištěna podpora napříč ministerstvy vzhledem k významu pobídek pro podporu investic a vzhledem k deklaracím uvedeným v rámci koaliční smlouvy. MPO potvrdilo, že s jednotlivými ministerstvy a stranami toto projednává.

Nadále bohužel přetrvává rozpor s MF ve věci změny výpočtu slevy na daních z příjmů, kdy je novým poplatníkům poskytována sleva ve výši vypočtené daňové povinnosti, stávající poplatníci slevu na daních z příjmů vypočítávají podle vzorce $S1 - S2$ (tj. uplatňují pouze slevu ve výši rozdílu vypočtené daňové povinnosti a částky daně za jedno ze dvou zdaňovacích období předcházejících splnění zákonných podmínek, a to té částky daně, která je vyšší). **Tento koncept neodpovídá zcela ekonomické realitě – zavádění nových aktivit a inovace společností nemusejí vždy vést k výrazným dodatečným ziskům. MPO tak navrhuje změnit způsob výpočtu slevy na dani pro expandující investory**, aby bylo umožněno její adekvátní čerpání, tj. od vypočtené daňové povinnosti by se odečítala nižší (nikoli vyšší) částka daně za jedno ze tří (nikoli dvou) zdaňovacích období.

S MF bylo vedeno jednání na úrovni náměstků ministrů (NMPO T. Novotný a NMF S. Hornochová), zatím bez výsledku.

MPO je také přesvědčeno, že dotace není nejvýhodnější forma podpory. V této souvislosti nově navrhuje **osvobození od daně z nemovitostí po dobu 10 let**. MPO také uvažuje o **slevě na sociálním pojištění**. Je to v jednání s MPSV a do této novely to nepůjde. MPSV to v zásadě podporuje. Jakmile se najde vhodný mechanismus tak to bude doplněno.

Ing. P. Kouřil, (MF) řekl, že **náměstci ministrů průmyslu a obchodu a financí se nedohodli a věc se tak přesouvá na úroveň vlády**.

Ing. B. Čížek, Ph.D., MBA (SPČR) potvrdil setkání zástupců MPO, SPČR a ČMKOS. Řekl, že všechny tři strany se dohodly na úpravě návrhu novely a je třeba ji tak upravit. **Ve věci změny výpočtu slevy na daních z příjmů podporuje SPČR postoj MPO a považuje toto**

opatření za jedno z klíčových. SPČR dále podporuje i navrženou slevu na sociálním pojištění.

SPČR apeluje na vládu, aby schválila návrh novely zákona o investičních pobídkách v podobě předložené MPO, která bude obsahovat dohodnuté úpravy. Požádáme delegaci SPČR na PS RHSD, aby v bodě různé deklarovala podporu návrhu MPO.

Ing. J. Ungerman (ČMKOS) potvrdil, že ČMKOS souhlasí s návrhem novely zákona o investičních pobídkách a vláda by ho měla odsouhlasit v podobě předložené MPO.

Usnesení:

Pracovní tým vzal na vědomí informaci o vypořádání připomínek sociálních partnerů k návrhu novely zákona o investičních pobídkách a o přetrvávajícím rozporu mezi MPO a MF ve věci změny výpočtu slevy na daních z příjmů. Pracovní tým pro hospodářskou politiku RHSD ČR podporuje návrh zpracovaný MPO a doporučuje 111. Plenární schůzi, aby vyzvala vládu k přijetí návrhu v předložené podobě (v plném rozsahu) a k zajištění promítnutí návrhu v rámci veškeré dotčené legislativy. Finální návrh je kompromisem MPO, odborů a zaměstnavatelů. Společným záměrem je maximálně atraktivní systém investičních pobídek v rámci evropských pravidel.

PT dále vyjadřuje podporu návrhu MPO, aby vznikla forma podpory v podobě „slevy“ na pojistném na sociální zabezpečení (a to i pro sektor zpracovatelského průmyslu, kde žadatelé/firmy by si mohli zvolit, zda budou čerpat ve formě hmotné podpory na vytvořené pracovní místo či ve formě slevy na soc. pojištění, která by mohla být administrativně jednodušší). PS RHSD by měla doporučit vládě, aby dala mandát MPSV, které provede související analýzu proveditelnosti a dopadů, která bude podkladem pro následný návrh novelizace příslušných zákonů.

Různé

Vedoucí Pracovního týmu Ing. J. Havlíček, MBA (MPO) informoval, že MPO předloží v září tohoto roku aktuální informaci o problematice digitální ekonomiky.


Ing. B. Dlouhý, CSc. (SPČR) řekl, že doporučuje, aby problematika digitální ekonomiky byla zahrnuta do Akčního plánu vlády na podporu hospodářského růstu a zaměstnanosti v ČR. SPČR se rovněž domnívá, že digitální ekonomika není jen vysokorychlostní internet. Je to mnohem širší problematika.

Ing. P. Kouřil, (MF) řekl, že MF sice chce snižovat schodek st. rozpočtu, ale v žádném případě nepotlačuje výdaje na investice. Investice však bohužel nejsou v dostatečné míře připraveny, což je mj. dáno špatným zákonem o veřejných zakázkách, stavebním zákonem ad.

Přílohy:

Prezenční listina z jednání Pracovního týmu

V Praze dne 18. července 2014
Zapsal: Mgr. Martin Houska


Schválil: Ing. Jiří Havlíček, MBA
vedoucí Pracovního týmu
náměstek ministra průmyslu a obchodu
a vedoucí Úřadu ministerstva