II.

**Informace o publikaci Doing Business 2016 a umístění České republiky**

**Publikace Doing Business – obecné informace**

„Doing Business“ je společná publikace Světové banky (World Bank) a Mezinárodní finanční korporace (International Financial Corporation), která každoročně srovnává a hodnotí právní předpisy upravující podnikání v zemích celého světa se zaměřením na malé a středně velké podniky.

Poprvé byla vydána v roce 2003 a letošní vydání (zveřejněno dne 27. října 2015) je tedy již 13. Celkem bylo hodnoceno 189 ekonomik. Publikace je zpracovávána na základě informací od více než 11 400 odborníků, většinou pracovníků poradenských a právnických firem.

Data pocházejí ze čtyř informačních zdrojů:

1. respondenti publikace Doing Business,
2. relevantní zákony a regulace,
3. vlády ekonomik, které Doing Business pokrývá
4. regionální pracovníci Světové banky.

Respondenty jsou profesionálové, kteří běžně poskytují poradenství v oblasti právních a regulatorních požadavků pojednávaných v každém tématu, které Doing Bussiness pokrývá. Uváděná data jsou aktuální vždy k 1. červnu roku vydání.

**Struktura publikace Doing Business**

V úvodní části publikace je celkový přehled, jehož součástí je i tabulka pořadí jednotlivých států podle toho, jak snadné je v té které zemi založení a fungování a ukončení činnosti firmy.

Následují rámcové informace o publikaci, změnách, ke kterým došlo v publikaci a v podnikatelském prostředí.

Dále je uvedeno sedm případových studií:

1. Vstup do podnikání – zapojení třetích stran do založení firmy
2. Získání stavebního povolení – vyhodnocení kontroly kvality a bezpečnostních mechanismů
3. Náklady na zavedení elektrické energie – měření spolehlivosti, cen a transparentnosti
4. Zápis do katastru – cesta k digitalizaci
5. Zahraniční obchod – nový přístup k měření obchodních procesů
6. Vymahatelnost práva – měření dobrých praktik v soudnictví
7. Insolvenční řízení – nové zdroje financování a přežití firmy

Po kapitolách věnovaných výzkumu regulace podnikání a zákonů, referencím, poznámkám k datům (metodika, její limity a změny) následuje část, která je zaměřena na rozbor jednotlivých ukazatelů, kterými se měří regulace.

Závěrečná část zahrnuje i podrobné hodnocení zemí podle jednotlivých indikátorů.

**Česká republika se umístila v letošní publikaci Doing Business 2016 celkově na 36. pozici, což je oproti v loňském roce publikovanému pořadí zlepšení o osm míst.[[1]](#footnote-1)**

Samotná publikace Doing Business obsahuje jak souhrnné hodnocení, tak i parciální žebříčky v jednotlivých sledovaných oblastech:

1. Vstup do podnikání
2. Získání stavebního povolení
3. Náklady na zavedení elektrické energie
4. Zápis do katastru
5. Přístup k úvěrům
6. Ochrana investorů
7. Placení daní
8. Zahraniční obchod
9. Vymahatelnost práva
10. Úspěšnost věřitelů v insolvenčním řízení
11. Podmínky zaměstnávání pracovníků (tento indikátor není zahrnut do měření)

U každého indikátoru je uveden seznam jednotlivých kroků společně s počtem dnů, které ta která procedura zabere, finanční náklady a další relevantní údaje s těmito operacemi spojené.[[2]](#footnote-2)

Pokud jde o pozici České republiky v jednotlivých ukazatelích, uvádíme nejen vývoj hodnocení v čase, ale také ve srovnání s Německem, Rakouskem a Slovenskem, Dánskem a Estonskem.[[3]](#footnote-3)

**Srovnání indikátorů Doing Business Světové banky v čase a s vybranými státy**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indikátor (odpovědné ministerstvo v ČR)** | **CZ**  **rok 2011** | **CZ**  **rok 2012** | **CZ**  **rok 2013** | **CZ**  **rok 2014** | CZ  **rok 2015\*** | CZ  rok 2016 | **AT**  **2016** | **SK**  **2016** | **DE**  **2016** | **DK**  **2016** | **EST**  **2016** |
| **Celkové umístění** | **63** | **64** | **65** | **75** | **44/33** | **36** | **21** | **29** | **15** | **3** | **16** |
| Vstup do podnikání (MSP) | 130 | 138 | 140 | 146 | 110/  90 | 93 | 106 | 68 | 107 | 29 | 15 |
| Vyřízení stavebního povolení (MMR) | 76 | 68 | 74 | 86 | 139/  126 | 127 | 47 | 84 | 13 | 5 | 16 |
| Zavedení elektrické energie (MPO) | - | 148 | 143 | 146 | 123/  40 | 42 | 17 | 48 | 3 | 12 | 34 |
| Zápis do katastru (MSP) | 47 | 34 | 27 | 37 | 31/35 | 37 | 26 | 5 | 62 | 9 | 4 |
| Přístup k úvěrům (MF) | 46 | 48 | 53 | 55 | 23/24 | 28 | 59 | 42 | 28 | 28 | 28 |
| Ochrana investorů (MSP/MF) | 93 | 97 | 100 | 98 | 83/54 | 57 | 36 | 88 | 49 | 20 | 81 |
| Placení daní (MF/MPSV) | 128 | 119 | 120 | 122 | 119/  123 | 122 | 74 | 73 | 72 | 12 | 30 |
| Zahraniční obchod (MPO) | 62 | 70 | 68 | 68 | 58/1 | 1 | 1 | 1 | 35 | 1 | 24 |
| Vymahatelnost práva (MSP) | 78 | 78 | 79 | 75 | 37/72 | 72 | 6 | 63 | 12 | 37 | 11 |
| Úspěšnost věřitelů v insolvenčním řízení (MSP) | 32 | 33 | 34 | 29 | 20/20 | 22 | 18 | 33 | 3 | 9 | 40 |

Pramen: Doing Business, Světová banka; \*= Údaj za lomítkem je přepočtené pořadí za rok 2015 podle metodiky použité pro Doing Business 2016

Jak z přehledu vyplývá, výrazné zlepšení v posledních několika letech **zaznamenala Česká republika** ve dvou ukazatelích (gesce Ministerstva průmyslu a obchodu):

* **Zavedení elektrické energie - posun o 81 míst ze 123. na 42. místo.**
* **Zahraniční obchod - posun o 57 míst z 58. na 1. místo**

**Právě na indikátoru ,,zavedení elektrické energie” je vidět přínos velmi intenzivní spolupráce MPO jak s místními odborníky, tak se zástupci vydavatele. Je totiž nutné nejen poskytnout relevantní reálné podklady, ale také komunikovat s vydavatelem, pokud jde o věcně správnou interpretaci zjištěných dat.**

Naproti tomu tři indikátory, jež mají nejslabší hodnocení, jsou:

* vstup do podnikání
* vyřízení stavebního povolení
* placení daní

Pro ilustraci je uveden základní rozbor rozdílného hodnocení v těchto kategoriích, které však nemohou být plnohodnotnou náhradou důkladné diferenční analýzy, a slouží spíše pro naznačení cest, jak mohou být administrativní a ekonomické bariéry redukovány.

**Vstup do podnikání:**

Česká republika vyžaduje osm úkonů při zřizování firmy (s.r.o.), zjevně jde o inspiraci německým a rakouským vzorem (obě země však dopadají v této oblasti v Doing Business ještě hůře než Česká republika, a vzorem rozhodně být nemohou). S členstvím v Evropské unii administrativa spojená se založením firmy nijak nesouvisí: nejlepší hodnocení v tabulce výše má Estonsko, které požaduje tři procedury oproti českým osmi, s čímž souvisí podstatně nižší časová i finanční zátěž pro zakládanou společnost.

**Příklad Estonska**

V Estonsku lze registraci firmy v obchodním rejstříku provést elektronicky, přičemž v rámci stejné procedury je možné elektronicky vyřídit i registraci u finančního a celního úřadu. Vzhledem k tomu, že estonský finanční úřad pracuje se stejným registrem jako orgány sociálního a zdravotního pojištění, není separátní registrace vyžadována. Jedná se tedy o elektronicky dostupné jednotné kontaktní místo, kde úkony spojené s registrací firmy lze provést online na základě jednoho různě obsáhlého formuláře, kde se všemi sbíraná data automaticky kopírují, a doplňují se pouze specifické údaje v případě potřeby (např. DPH po překročení hranice).

**Vyřízení stavebního povolení:**

**Příklad Dánska**

Jako v předchozím případě zakládání firem, i v tomto případě spočívá rozdílné bodové hodnocení ve sdružování mnoha procedur do jednoho procesu v Dánsku, kdy se dokumentace žadatele posílá on-line na jedno místo, vyřizuje se simultánně v jedné správní lhůtě, nikoli sekvenčně a komunikace probíhá elektronicky. Výsledkem je, že administrativa spojená s povolením k výstavbě stejného typového objektu trvá v Praze násobně déle než v Kodani (247 dnů oproti 64), i když náklady na vyřízení povolení v poměru k ceně díla jsou v ČR nižší, alespoň podle oficiálních údajů.

**Placení daní:**

Nejlépe ze srovnávaných zemí dopadlo Dánsko, kde jsou sice daně i složená daňová kvóta podstatně vyšší v ČR, ale daňová struktura není přímo srovnatelná. Na placení daní srovnatelná firma s obdobným předmětem činnosti potřebuje pouze 130 hodin ročně, oproti 405 hodinám v Česku, ovšem v Dánsku je jiná konstrukce sociálního a zdravotního pojištění - firmy platí kapitační platby (fixní částku peněz za zaměstnance), vypořádávané se správcem daně v jedné proceduře, což je jednoduché. Tady má smysl se podívat na země, které mají sociální pojištění odvozené od mzdy.

**Administrativa sociálního pojištění je vesměs pracnější než v případě DPH a DPPO**

V Česku je to časově největší zátěž plátců daně, která zabere 217 hodin ročně, jde o agendu ČSSZ. Druhá a třetí největší časová zátěž spočívá v administrativě spojené s příjmovou daní firem a s platbami DPH, které zaberou po 94 hodinách.

V Německu je obsluha sociálních daní opět náročnější (134 hodin za rok), zatímco DPH zabere 43 a daň z příjmu právnických osob 41 hodin ročně. Ve všech případech je tedy správa daní z hlediska plátce podstatně méně časově náročná, než je tomu v případě ČR; administrativa spojená s výběrem DPH a DPPO nevyžaduje ani polovinu času ve srovnání s ČR.

V Estonsku zabere sociální pojištění pouhých 34, a DPH jen 27 hodin, a zdanění rozděleného zisku (odlišný koncept oproti DPPO v ČR) 20 hodin ročně.

**Závěr**

Koordinátorem publikace Doing Business je v České republice Ministerstvo financí.

**Vzhledem k tomu, že mise Světové banky obvykle přijíždí do ČR v průběhu jara a uzávěrka pro dodání podkladů je, jak již bylo výše uvedeno, 1. června,** je žádoucí, aby se ministerstva, která je možno z kompetenčního hlediska považovat za „garanty“ jednotlivých indikátorů, v následujícím období zaměřila na odstranění legislativních, organizačních a věcných překážek, jež podmiňují lepší hodnocení u sledovaných indikátorů a podmiňují tak celkové postavení ČR v žebříčku, a s dostatečným předstihem **zpracovala diferenční analýzu vůči členským zemím EU, které dosáhly v daných indikátorech nejlepšího umístění, včetně zdůvodnění rozdílů a návrhů na zlepšení.**

Vláda ČR zakotvila snahu o snížení administrativních překážek bránících rozvoji podnikání přímo v Programovém prohlášení, a právě omezování byrokracie je oblastí, kde nejen podle mezinárodních analýz, ale i podle hodnocení podnikatelských svazů dosud nebylo dosaženo podstatného zlepšení situace (naposledy například průzkum provedený mezi členy Hospodářské komory ČR v říjnu 2015).

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o průřezovou problematiku spadající do gesce více resortů, je bezpodmínečně nutná intenzivní a efektivní spolupráce a kooperace všech dotčených resortů, jejímž společným cílem bude zajistit reálné a prokazatelné snížení regulatorní a administrativní zátěže, a to především pro tuzemské malé a střední podniky, na něž dopadá disproporčně nejvíce (jde svého druhu o fixní náklad). Přitom v mnoha případech nejde o proces, který by byl spojen s výraznými finančními nároky pro veřejné rozpočty, často jde pouze o organizační změny a legislativní úpravy, jakkoli vyžadují soustředěné úsilí všech zainteresovaných subjektů. Detailní diferenční analýza podle metodiky používané v publikaci Doing Business představuje nejen cenný hodnotící nástroj, ale i způsob, jak identifikovat relativně „nízko visící ovoce“, tedy změny, které nejsou rozpočtově náročné a přitom výrazně přispějí ke snížení administrativní zátěže pro podnikatele a další kultivaci podnikatelského prostředí v ČR s příznivým efektem pro potenciální růst české ekonomiky. Měřitelné zlepšení postavení České republiky v publikaci, jež je využívána v rozhodovacím procesu perspektivních investorů, rovněž spoluvytváří příznivý mediální obraz ČR jako atraktivní destinace pro podnikání a investice v globálním měřítku.

1. Světová banka výrazně změnila metodiku a zpětně revidovala také umístění v žebříčku za rok 2015, kde posunula ČR ze 44. na 33. místo. [↑](#footnote-ref-1)
2. Zdrojem dat jsou v první řadě platné právní předpisy, většina údajů o nákladech vychází z oficiálních tabulek poplatků. Aby bylo možné výsledky porovnávat na mezinárodní úrovni, zaměřuje se studie na modelový typ firmy a na modelové typy situací (předem definované typizované transakce, úkony, apod.). Jedná se o malou či střední společnost s ručením omezeným obvykle působící v největším městě dané země. [↑](#footnote-ref-2)
3. Německo, Rakousko a Slovensko mají v řadě sledovaných oblastí podobnou právní úpravu, ale například i daňovou strukturu a sociální systém včetně odvodové zátěže, atd. Dánsko bylo zařazeno z důvodu absolutně nejlepšího dosaženého hodnocení z členských zemí EU; Estonsko je pak nejlépe hodnocené z nových členských zemí. [↑](#footnote-ref-3)