

Ministerstvo pro místní rozvoj

Informace o připravované novele stavebního zákona a o časovém harmonogramu legislativních prací

Podklad pro jednání RHSD

Březen 2015

1. ÚVOD

Podle programového prohlášení vlády v oblasti územního plánování a stavebního řádu připraví vláda novelu stavebního zákona, která přinese zjednodušení a zrychlení povolovacích řízení. Naplnění tohoto cíle je jednou z priorit Ministerstva pro místní rozvoj.

Bylo zvažováno, zda pojmout změnu zákona komplexněji a zpracovat věcný záměr nového stavebního zákona. Rozhodující se ukázalo časové hledisko, protože nový stavební zákon by si podle zkušeností z minulosti vyžádal několik let přípravy. Vzhledem k tomu, že je potřeba zjednodušení procesů uvést do praxe co nejrychleji, bylo přistoupeno ke zpracování novely stavebního zákona (dále SZ) a souvisejících zákonů.

2. ZÁKLADNÍ TEZE NOVELY STAVEBNÍHO ZÁKONA

2.1. Základní teze stavebního zákona na úseku územního plánování

- a) zkrácení procesu pořizování změn a aktualizací územně plánovacích dokumentací v případech, kdy nebudou vyžadovány varianty řešení,
- b) cyklus úplných aktualizací územně analytických podkladů bude prodloužen z 2 na 4 roky,
- c) bude umožněno využití údajů o území a územně analytických podkladů pro veškeré činnosti veřejné správy (dosud omezené na územní plánování),
- d) budou zkráceny lhůty v soudním řádu správním umožňující přezkum opatření obecné povahy, dosavadní 3 roky způsobily velkou nestabilitu a nejistotu v území,
- e) ve vazbě na jednotné povolovací řízení, které nebude vydáváno orgány územního plánování, budou soulad s územně plánovací dokumentací a koordinace využívání území, které jsou úkolem územního plánování, zajišťovány formou závazných stanovisek úřadu územního plánování nebo krajského úřadu,
- f) podmínkou účinnosti aktualizace a změny územně plánovací dokumentace bude zveřejnění právního stavu této dokumentace po aktualizaci nebo změně,
- g) územní studii bude smět nechat zpracovat (a uhradit) i žadatel/investor, pokud dodrží schválené zadání,
- h) dokumenty územního plánování budou povinně zveřejňovány na internetu.

K jednotlivým bodům:

Ad a)

Většina návrhů aktualizací zásad územního rozvoje a změn územních a regulačních plánů je předkládána k projednání bez variant nebo je již předkládána jedna varianta vybraná na základě předchozích studií. V těchto případech bude aktualizaci nebo změnu možné pořídit a vydat zkráceným postupem při zachování všech práv účastníků projednávání. Zkrácení procesu u aktualizací a změn vyžadujících posouzení vlivů na životní prostředí bude cca o 8 měsíců, pokud nebude posouzení vlivů vyžadováno cca o 10 měsíců.

Ad b)

Úplná aktualizace ověřující všechny údaje o území a aktualizující rozbor, která je velice pracná, postačí 1x za 4 roky, ustanovení o průběžných aktualizacích doplňujících databáze při vzniku nových skutečností se nemění.

Ad c)

Údaje o území a územně analytické podklady obsahující územně upřesněné informace o všech omezeních v území, hodnotách území a rozhodujících záměrech budou uvolněny k využívání pro všechny orgány veřejné správy.

Ad d)

Je potřeba na jedné straně umožnit žaloby proti navrženým řešením, na druhé straně ale není možné ponechávat všechny investory 3 roky v nejistotě. Rušení v době, kdy jsou na základě územně plánovacích dokumentací vydaná rozhodnutí a stavby rozestavěné, působí obrovské problémy.

Ad e)

V současné době zajišťují soulad s cíli, úkoly a záměry územního plánování orgány územního plánování svými vyjádřeními a obecné stavební úřady vydáváním územních rozhodnutí. Při přechodu kompetencí na jiné orgány bude nutné zajistit zejména posuzování souladu se závaznými územně plánovacími dokumentacemi a koordinaci využití území závaznými stanovisky úřadu územního plánování, pokud záměr bude zasahovat do správního území jedné obce s rozšířenou působností, v ostatních případech krajskými úřady.

Ad f)

Je nutné řešit stav, kdy po několika změnách se stala územně plánovací dokumentace nepřehledná a bylo velice sporné, podle jakého právního stavu se vlastně rozhoduje.

Ad g)

Ve vybraných územích, která jsou z hlediska využití komplikovaná, je jako podmínka pro rozhodování nařízeno pořízení územní studie. V mnoha případech se pro nedostatečnou kapacitu úřadu poříditi tuto studii nebo z finančních důvodů celá příprava využití neúměrně zdržuje. Proto bude uvolněna možnost zajištění zpracování územních studií investorem tam, kde o to investor požádá. Zadání i schválení možnosti využití této studie pro rozhodování bude ponecháno úřadu, aby řešení nebylo navrženo na úkor veřejných zájmů.

Ad h)

Vzhledem ke skutečnosti, že politika územního rozvoje, všechny druhy územně plánovací dokumentace, územně analytické podklady i územní studie již jsou zpracovávány v digitální formě, nic nebrání zavedení povinnosti jejich zveřejňování na internetu.

2.2. Základní teze novely stavebního zákona na úseku územního rozhodování a stavebního řádu:

Zjednodušení a zrychlení povolovacích řízení MMR spatřuje zejména v těchto oblastech:

- a) spojení územního a stavebního řízení a vydání jednoho povolujícího rozhodnutí,
- b) integrace procesu EIA do jednotného řízení i samostatného územního řízení
- c) integrace některých dalších povolení na úseku životního prostředí,
- d) řešení problematiky dotčených orgánů.

K jednotlivým bodům:

Ad a) spojení územního a stavebního řízení a vydání jednoho povolujícího rozhodnutí.

Spojení územního a stavebního řízení představuje základní úroveň integrace. Podle platné úpravy SZ je vedení společného územního a stavebního řízení možné pouze v případech, kdy stavební úřad je příslušný k vedení obou řízení. Připravovaná novela SZ by tento stav měla změnit, měla by umožnit vést jedno řízení také u staveb, které jsou v současné době v působnosti několika samostatně rozhodujících stavebních úřadů. Znamená to provést restrukturalizaci, která by vedla k zefektivnění výkonu veřejné správy a zásadnímu zrychlení vydání rozhodnutí. Přijaté řešení by mělo být podle výsledků projednání v pracovní skupině univerzálně využitelné pro všechny typy staveb a na jakémkoliv území.

Novela zachová i současnou úpravu samostatného územního řízení a stavebního řízení, a tedy i možnost investora zvolit si současný postup a nevyužít připravovaný institut jednotného řízení. Nynější úprava tak zůstane zachována včetně kompetencí.

Stavební zákon dnes svěřuje výkon státní správy na úseku územního řízení a stavebního řádu soustavě stavebních úřadů.

Soustavu stavebních úřadů tvoří

- obecné stavební úřady
- speciální stavební úřady
- vojenské stavební úřady

- jiné stavební úřady.

Základním článkem soustavy stavebních úřadů jsou obecné stavební úřady; mají postavení orgánů státní správy s „univerzální“ působností ve věcech územního rozhodování, stavebního řádu, sankcí a v dalších záležitostech, pokud nejsou vyhrazeny speciálním, vojenským a jiným stavebním úřadům. Mohou vydávat všechna rozhodnutí a opatření podle stavebního zákona, s výjimkou ohlášení, stavebních povolení a dalších rozhodnutí týkajících se vymezených speciálních a jiných zvláštních druhů staveb.

Vedle současné platné právní úpravy, kdy územní rozhodování je svěřeno převážně obecným stavebním úřadům - orgánům územních samospráv (s výjimkou působnosti MMR) a vydávání stavebního povolení jak obecným stavebním úřadům, tak speciálním a jiným stavebním úřadům, které představují pak různé správní úřady na různých úrovních, ať již v rámci územní samosprávy nebo po linii státní správy, připravovaná novela SZ navrhuje upravit povolování staveb ve formě jednotného (integrovaného) povolení zahrnujícího v pojetí české právní úpravy v první řadě územní rozhodnutí a stavební povolení, a to jak pro jednotlivé stavby, tak pro soubory staveb (i staveb speciálních, příp. jiných v působnosti několika stavebních úřadů).

Dosažení cíle novely – jedna stavba, jedno rozhodnutí – směřující k dosažení zrychlení zdlouhavého povolovacího procesu, si vyžádá novelu nejenom SZ, ale také řady dalších zákonů, které jsou v působnosti jiných rezortů. Snaha je, aby do jednotného řízení bylo integrováno co možná nejvíce dílčích rozhodnutí dnes vydávaných samostatně, popř. aby dotčené orgány vydávaly závazná stanoviska i tam, kde dnes vydávají rozhodnutí.

Materiál „Stanovení příslušnosti pro vedení jednotného řízení“

MMR zpracovalo podrobný materiál o současné organizaci výkonu veřejné správy na úseku územního řízení a stavebního řádu, o působnosti stavebních úřadů při povolování a kolaudování staveb a navrhlo možné varianty řešení pro určení příslušnosti k vedení jednotného řízení pro případy, kdy překážkou vedení jednotného řízení je rozdílná příslušnost k územnímu a stavebnímu řízení.

Stanovení příslušnosti je zásadní pro pokračování prací na novele stavebního zákona v dosavadním rozsahu, protože

- na jedné straně zůstává zachována stávající úprava stavebního zákona a zákonů upravujících povolení speciálních nebo jiných staveb (např. vodní zákon, zákon o pozemních komunikacích, zákon o drahách, zákon o civilním letectví, energetický zákon), a investor má možnost i v budoucnu využít samostatné řízení, pokud usoudí, že pro jeho záměr bude postupné projednávání, postupné upřesňování a zpracování projektové dokumentace výhodnější a jistější,
- na druhé straně jako nový institut se připravuje jednotné řízení vedené jedním stavebním úřadem, tzn. v případě jedné speciální /jiné stavby jeden stavební úřad bude příslušný vést řízení a vydat rozhodnutí, druhý stavební úřad vydává pro jednotné povolení závazné stanovisko; v případě souboru staveb obsahující více druhů staveb (obecná stavba, pozemní komunikace, stavba podle § 16 SZ) vydá rozhodnutí stavební úřad příslušný k povolení stavby hlavní, ostatní stavební úřady (dnes příslušné vydat samostatná rozhodnutí pro jednotlivé druhy vedlejších staveb) vydávají závazná stanoviska. Takové řešení vyvolá potřebu změn nejen stavebního zákona, ale např. energetického zákona nebo zákona o pozemních komunikacích, a tyto změny v uvedených konkrétních zákonech musí reflektovat postavení stavebního úřadu buď jako jediného povolujícího stavebního úřadu vydávajícího rozhodnutí, nebo jako dotčeného orgánu vydávajícího závazné stanovisko. Vytvoření variantního řešení v paragrafovém znění návrhu zákona by bylo extrémně složité, spíše nemožné (s ohledem na počet zákonů, kde by se jednotlivé varianty řešily, a na odlišnou úpravu a míru podrobnosti úpravy v jednotlivých zákonech).

Mezirezortní připomínkové řízení k tomuto materiálu se konalo od 6. 2. 2015 do 20. 2. 2015. V rámci připomínkového řízení se vyjádřilo 29 obligatorních připomínkových míst a 12 fakultativních připomínkových míst. Z celkového počtu 106 připomínek bylo 73 zásadních. Vypořádání uplatněných zásadních připomínek se uskutečnilo dne 2. března 2015. Připomínková místa setrvala na svých zásadních připomínkách, která se tak stala předmětem řady rozporů.

Zásadní připomínky vyjadřují postoje jednotlivých připomínkových míst k variantám příslušnosti k vedení jednotného řízení a vydání jednotného povolení, tzn. varianta V1 - příslušným bude obecný

stavební úřad, nebo varianta V2 - speciální /jiný stavební úřad (požaduje MD, MPO, MF). Objevily se připomínky také na zachování současného stavu a vyčlenění z jednotného řízení - V3 (navrhuje MSP, MO, MV, MZE).

Některá připomínková místa navrhla řešení odmítnout z důvodů tak rozsáhlých změn kompetencí, že překračují možnosti řešení změnou zákonů, další navrhla umožnit jednotné řízení pouze u vymezených staveb a novelizovat zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury.

Dne 5. března 2015 se uskutečnilo u pana premiéra za účasti ministryně pro místní rozvoj, ministra pro životní prostředí, ministra dopravy, ministra průmyslu a obchodu a náměstka ministra zemědělství jednání za účelem projednání problematiky příslušnosti k vedení jednotného řízení s tímto závěrem:

- MMR ustoupilo od navrhované varianty V1
- MMR nebude tento materiál dále projednávat
- MMR připraví pro členy vlády komplexní informaci o připravované novele SZ
- MPO a MD předají MMR podněty na úpravu SZ tak, aby pokud možno nebylo nutné připravovat zákon o liniových stavbách ani zákon o strategických stavbách.

Jednání v uvedené věci na úrovni náměstků MMR, MŽP, MPO a MD se uskutečnilo dne 17. března 2015. S ohledem na výsledky jednání došlo ke změně připravované novely SZ. Vedle staveb v příslušnosti obecných stavebních úřadů bude nově jednotné řízení upraveno pouze pro určité stavby dopravní a energetické infrastruktury. Příslušným k vedení jednotného řízení a vydání povolení u staveb dálnic, silnic I. třídy a všech staveb a zařízení s nimi souvisejících bude MD, u staveb železnic – kategorie drah celostátních i regionálních a všech staveb a zařízení s nimi souvisejících pak Drážní správní úřad. U staveb v působnosti MPO vymezených ve SZ v § 16 odst. 2 písm. d), tj. staveb k účelům těžby, zpracování, transportu a ukládání radioaktivních surovin na území vyhrazeném pro tyto účely, u staveb souvisejících s úložišti radioaktivních odpadů obsahujících přírodní radionuklidy a u staveb náležejících k provozním celkům, jejichž součástí je jaderné zařízení, a u staveb zařízení pro přenos elektřiny, zařízení pro přepravu plynu, zařízení pro uskladňování plynu nebo výroby elektřiny o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 100 MW a více, bude příslušným k vedení jednotného řízení a vydání povolení MPO.

Změna kompetencí vedení jednotného řízení u stavby speciální/jiné či souboru staveb vyvolá potřebu změny zvláštních zákonů v působnosti jiných rezortů (např. zákon o pozemních komunikacích, zákon o drahách, energetický zákon, zákon o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury). Procesní stránka vedení jednotného řízení bude obecně upravena novelou SZ. Vyplynou-li z podnětů MD a MPO požadavky, které nebude možné považovat za obecné principy uplatnitelné také u obecných staveb, budou odlišnosti ve vedení jednotného řízení vycházející ze specifických a důležitosti staveb dopravní a energetické infrastruktury promítnuty do zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury. Tento zákon, který je vůči stavebnímu zákonu zákonem speciálním, již v platném znění obsahuje některé odchylky od obecných pravidel (např. zkrácení lhůt pro podání žalob, zahřívání soudů k vydání rozhodnutí). Zda uvedený návrh řešení zcela vyloučí potřebu přípravy samostatného zákona o liniových stavbách a zákona o strategických stavbách, příp. společného samostatného zákona, bude předmětem jednání MD a MPO v návaznosti na rozsah a podobu připravované novely SZ a dalších zvláštních zákonů.

Ad b) integrace procesu EIA do jednotného řízení a samostatného územního řízení

Součástí komplexního povolovacího řízení bude i posouzení vlivů na životní prostředí, přičemž posuzující orgán (orgán EIA) bude i nadále příslušný k vedení těchto procesů. Začlenění procesu EIA je připravováno také v případě vedení samostatného územního řízení. K určitým časovým úsporám dojde souběžným vedením procesu EIA s vlastním povolovacím řízením, namísto současného stavu, kdy jsou tyto procesy vedeny samostatně před povolovacím řízením.

O podobě budoucí integrace procesu EIA do jednotného řízení se uskutečnila samostatná jednání ve dnech 15. a 21. října, 17. prosince 2014, a 13. a 19. ledna 2015.

Navržená úprava respektuje uvedené základní principy:

- k žádosti o vydání jednotného povolení stavebník doloží jednu dokumentaci – její součástí bude samostatná část o vlivech na životní prostředí

- v průběhu jednotného řízení probíhá vzájemná součinnost stavebního úřadu a orgánu EIA; závazné stanovisko orgán EIA vydá v rámci jednotného řízení
- při úpravě jsou respektovány požadavky Směrnice EIA; zajištěna účast veřejnosti; zpřístupňovány potřebné informace a podklady

O podobě integrace procesu EIA doposud nebylo mezi MMR a MŽP dosaženo konečné shody na jejich budoucí úpravě.

Ad c) integrace některých dalších povolení na úseku životního prostředí

Na základní úroveň integrace procesu EIA do povolovacích řízení navazují další, představující změny zákonů na ochranu jednotlivých složek životního prostředí, neboť nejpočetnější případy praxí kritizovaných samostatných zdlouhavých postupů, samostatných podkladových rozhodnutí, nebo rozhodnutí o výjimkách jsou v oblasti ochrany životního prostředí. Tato problematika byla projednávána jak na jednání pracovní skupiny, tak separátně se zástupci MŽP. Samostatná jednání zaměřená na možnou integraci povolovacích řízení podle složkových zákonů životního prostředí (např. zákon o vodách, o ochraně ovzduší, o odpadech, o integrované prevenci, o ochraně přírody a krajiny atd.) se uskutečnila dne 4. prosince 2014 a 12. února, 3. a 17. března 2015.

Doposud v této oblasti nebylo mezi MMR a MŽP dosaženo konečné shody na možné míře integrace a jejich budoucí úpravě.

Ad d) řešení problematiky dotčených orgánů

Stavební úřady postupují ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů. Takových zákonů je na úseku územního rozhodování a stavebního řádu dnes cca 40.

Úplná shoda všech zúčastněných osob na výstavbě je na tom, že naprosto zásadní problém pro rychlé posouzení záměru je činnost dotčených orgánů – velký počet dotčených orgánů, nejednoznačně formulovaná věcná působnost, formální závazná stanoviska, nebo naopak požadavky závazných stanovisek přesahující působnost a ochranu veřejných zájmů, posouzení záměru jedním dotčeným orgánem je často vázané na výsledek posouzení jiného dotčeného orgánu, komplikovaná a časově náročná rozporová jednání, účelové prodlužování odvolacích řízení podáváním odvolání do závazných stanovisek.

Ke zjednodušení a zrychlení povolovacích řízení by pomohlo upřesnění působnosti dotčených orgánů, stanovení formy závazného stanoviska, zaměření obsahu závazných stanovisek důsledně na ochranu veřejných zájmů a zpřesnění součinnosti stavebních úřadů a dotčených orgánů.

Ke stávajícím „tradičním“ dotčeným orgánům (hygienik, hasič) přibudou zavedením jednotného řízení u staveb dopravní a technické infrastruktury nebo souboru staveb také další závazná stanoviska vydávaná stavební úřady, které nebudou příslušné vydat jednotné povolení, ale budou na něm participovat vydáváním závazného stanoviska.

Spolu s novelou stavebního zákona proto bude provedena také změna řady zvláštních zákonů. Kromě promítnutí změn ve stavebním zákoně do zvláštních zákonů, je stěžejním předmětem úpravy zvláštních zákonů uvedená problematika činnosti dotčených orgánů. V současnosti je připraveno k novelizaci 41 zákonů. Samostatné jednání MMR a příslušných rezortů k úpravě upřesnění postavení dotčených orgánů ve zvláštních zákonech je plánované na 1. dubna 2015.

3. JEDNÁNÍ PRACOVNÍ SKUPINY

Pro splnění stanovených cílů a termínů novely stavebního zákona je nezbytná dohoda příslušných ministerstev a dalších osob zúčastněných v celém procesu výstavby, jejich aktivní spolupráce a součinnost při návrhu změn stavebního zákona a zejména při návrhu vyvolaných změn v souvisejících zákonech.

Z uvedených důvodů byla zřízena pracovní skupina, ve které jsou zástupci dotčených resortů (MPO, MD, MZE, MV, MSP, ČBÚ, MŽP, MO, MK), investorské sféry (SIA, SPS, SPD, HK ČR), profesních organizací (ČKAIT, ČKA) a dalších subjektů (ČSSP, Asociace krajů, Koordinační rada pro autorizované inspektory, SMO, Zelený kruh).

Doposud se uskutečnila 4 jednání:

1. jednání dne 8. října 2014

V oblasti územního plánování byly představeny návrhy řešení legislativních změn – celkem 22 změn, např.

- veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění
- umisťování staveb dopravní a technické infrastruktury v nezastavěném území
- ověření aktuálnosti řešení územní studie
- rozsah projednání aktualizace politiky územního rozvoje
- zjednodušení požizování aktualizací a změn územně plánovací dokumentace
- územní plán s prvky regulačního plánu
- zveřejňování územně plánovacích dokumentací způsobem umožňujícím dálkový přístup

U jednotného řízení se probíraly různé varianty řešení u dílčích témat:

- zavedení jednotného řízení u všech staveb, nebo pouze u vymezených staveb
- zda bude připuštěno vedení jednotného řízení u staveb na jakémkoliv území, či pouze v území, kde jsou podmínky jednoznačné, zejména je-li pro území vydán územní plán
- příslušnost k vedení jednotného řízení (druh a stupeň stavebního úřadu)
- diskutovány byly základní principy průběhu jednotného řízení (forma a náležitosti žádosti, prokázání oprávnění, stanovení okruhu účastníků řízení, ústní jednání, koncentrační zásada, podoba jednotného rozhodnutí, platnost)

Ze základních témat novely byla dále diskutována problematika postavení a fungování dotčených orgánů a potřeba úpravy závazných stanovisek.

2. jednání dne 5. listopadu 2014

Na úseku územního plánování proběhla podrobnější diskuse k několika vybraným a na prvním jednání představeným změnám nástrojů územního plánování.

Na úseku územního rozhodování byly široce diskutovány navržené varianty řešení integrace posuzování vlivů na životní prostředí do jednotného řízení.

Na úseku stavebního řádu diskuse navázala na první jednání a byly podrobněji probrány jednotlivé kroky integrovaného řízení.

3. jednání dne 11. prosince 2014

V části jednání věnované územnímu plánování byly diskutovány varianty řešení vztahu mezi zásadami územního rozvoje a územním plánem, regulačním plánem nebo územním rozhodnutím.

Předmětem jednání na úseku územního rozhodování a stavebního řádu byla

- implementace složek životního prostředí do jednotného povolení podle zákona o vodách, zákona o ochraně ovzduší, zákona o odpadech, zákona o lesích, horního zákona,
- návrh ČKA a ČKAIT na stanovení jednotné dokumentace pro jednotlivé typy řízení a staveb,
- vystoupení zástupců Svazu průmyslu a dopravy a Hospodářské komory ČR s představením jejich studie definující parametry jednotného povolovacího řízení.

Ve studii se navrhuje opustit závaznost stanovisek dotčených orgánů s tím, že koordinační úlohu bude mít stavební úřad vedoucí řízení, dále se navrhuje upustiti od možnosti odvolání proti rozhodnutí a zavedení řady změn ve správním soudnictví (např. oprávnění soudu nejen ke zrušení a vrácení věci, ale nově možnost i změny rozhodnutí, přiznat soudům provádění doplnění dokazování, soudy zavázat lhůtami pro vydání rozhodnutí, opakovaný soudní přezkum omezit pouze na situace, kdy se stavební úřad neřídil právním názorem soudu, povinnost soudů zabývat se všemi žalobními námitkami).

Návrh znamená zásadní koncepční změny ve správním řádu a v soudním řádu správním, proto MMR neuvažuje o zapracování představených změn do připravované novely SZ, neboť nepovažuje za vhodné vyloučit některé fundamentální procesní postupy (odvolání, přezkumné řízení, obnovu řízení) a dát účastníkům správního řízení jedinou možnost k nápravě rozhodnutí cestou správní žaloby.

4. jednání dne 16. ledna 2014

Na úseku územního plánování byl diskutován vztah mezi zásadami územního rozvoje, územním plánem, regulačním plánem a územním rozhodnutím.

Na úseku územního rozhodování a stavebního řádu bylo předmětem posledního jednání stanovení příslušnosti pro vedení jednotného řízení, kde přetrvávají odlišné postoje jednotlivých rezortů.

Někteří zástupci vyjádřily obavy o zdárné projednání novely s ohledem na kompetenční spory, a navrhují provést nyní pouze dílčí změny SZ, aby se zbytečně neprodlužovala platnost „EIA novely“, nevyhovující pro investory. Navrhují jiná možná řešení zjednodušení výstavby při využití stávající koncepce SZ a zachování soustředění základních otázek do územního řízení. Lze využít upouštění od dalšího povolování staveb ve vymezených případech (dnešní § 78/6) za předpokladu

- rozšíření některých částí dokumentace (+ integrace EIA),
- se souhlasem dotčených orgánů vyjádřených v ZS
- zavedení předložení prováděcí dokumentace před zahájením stavby a umožnění zastavení stavby při nesouladu s dokumentací pro územní rozhodnutí

S tím souvisí také upravení a posílení dohledu nad prováděním stavby, rozšíření svépomocné výstavby pro malé stavebníky a možnost zjednodušení při kolaudaci (popř. upuštění).

4. ČASOVÝ HARMONOGRAM NOVELY SZ

květen 2015	rozeslání do vnějšího připomínkového řízení
červenec 2015	předložení materiálu vládě
červen 2016	předpokládaný termín nabytí účinnosti

Novela SZ a dalších shora uvedených zákonů vyvolává potřebu následně změnit také prováděcí vyhlášky. Včasné nepřijetí úpravy prováděcích vyhlášek znamená riziko pro úspěšnost novely. Je třeba také počítat s určitou legisvakancí, neboť pro úspěšnost nové úpravy v aplikační praxi je zásadní vytvořit prostor pro seznámení se s obsahem novely, zorientování se ve změně kompetencí a osvojení si nových postupů úředníky stavebních úřadů.