

# Z Á P I S

## **z jednání Pracovního týmu pro hospodářskou politiku RHSD ČR dne 11. října 2012 v 10:00 hod.**

v budově Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, Praha 1, místnost č. 215

Přítomni: podle přiložené prezenční listiny

---

Vedoucí Pracovního týmu pro hospodářskou politiku RHSD ČR Ing. J.Jirka zahájil jednání přivítáním přítomných účastníků. Na úvod rekapituloval některé zásadní skutečnosti zejména s akcentem na 94. jednání Předsednictva RHSD ČR dne 30.8.2012 a připravované jednání řádné 99. Plenární schůze RHSD ČR dne 16.10.2012.

Pracovní tým pro hospodářskou politiku RHSD ČR (dále jen „Pracovní tým“) byl svolán pozvánkou ze dne 5.10.2012 na den 11.10.2012.

Na úvod zmínil některé zásadní skutečnosti, které mají dopad do personálního složení Pracovního týmu:

- 1.. Tragické úmrtí člena Pracovního týmu, nominovaného resortem životního prostředí, p. Ing. Jakuba Kulíška; v této souvislosti připomněl dopis ministra životního prostředí ze dne 9.10.2012, kterým byl nominován do Pracovního týmu I. náměstek ministra životního prostředí Ing. Martin Frélich (resort reprezentuje na dnešním jednání Pracovního týmu Ing. Miloš Křepelka, VO strategie a politiky ŽP);
- 2.. Dopis předsedy KZPS p. J. Wiesnera ze dne 4.10.2012 ve věci nové personální nominace KZPS do Pracovního týmu – namísto Bc. Víta Jásky (Unie zaměstnavatelských svazů – UZS) byl nově nominován za UZS Ing. Robert Babuka, kterého přivítal na jednání Pracovního týmu;
- 3.. Omluvil z důvodů pracovního zaneprázdnění neúčast náměstka ministra zemědělství Ing. Tomáše Šimčíka a přivítal na jednání Pracovního týmu vrchního ředitele Sekce přímých plateb a rozvoje venkova MZe pana Ing. Pavla Sekáče;
- 4.. Omluvil z důvodů zahraniční pracovní cesty neúčast náměstka ministra financí Ing. Jana Gregora a přivítal na jednání Pracovního týmu zástupce MF Ing. Ing. Lubomíra Chaloupku, Ph.D.;
- 5.. Dále omluvil z jednání předsedu Zemědělského svazu ČR Ing. Martina Pýchu, na jednání je přítomen bývalý předseda a stávající poradce předsedy Ing. Miroslav Jirovský; rovněž se z jednání Pracovního týmu omluvil předseda OS KOVO Josef Středula.

Dále předsedající jednání seznámil přítomné s návrhem programu, který byl následně schválen.

Na program jednání Pracovního týmu dne 11.10.2012, svolaného pozvánkou ze dne 5.10.2012, byly tedy zařazeny materiály:

- 1. Prorůstová opatření vlády ČR  
(podkladový materiál Úřad vlády ČR)**
- 2. Problematika lesnictví a dřevařského těžebního průmyslu  
(podkladový materiál KZPS ČR)**
- 3. Stav přípravy zemědělské politiky k měsíci říjnu 2012  
(podkladový materiál MZe ČR)**

## **K bodům programu jednání:**

### **Ad 1) Prorůstová opatření vlády ČR (podkladový materiál Úřad vlády ČR)**

Na jednání 99. Plenární schůze RHSD ČR byl materiál zařazen rozhodnutím 94. jednání Předsednictva RHSD ČR dne 30.8.2012.

Předložený materiál navazuje na úkol ze společného jednání zástupců vlády ČR a strany zaměstnavatelů ze dne 26.7.2012, připravit souhrnný návrh opatření pro zlepšení podmínek rozvoje hospodářství, podporu podnikání a zaměstnanosti.

Předložený návrh obsahuje celkem 80 návrhů opatření rozdělených do tří skupin podle časové naléhavosti a předpokládané účinnosti:

- A) skupina návrhů s vysokou prioritou (celkem 18)
- B) skupina návrhů s prioritou (celkem 22)
- C) skupina ostatních návrhů (celkem 40)

Materiál byl předmětem informace pro jednání vlády ČR dne 10.10.2012 (ihned poté byl distribuován účastníkům jednání Pracovního týmu), bude projednán na jednání Plenární schůze RHSD ČR dne 16.10.2012. Je navrhována pravidelná kontrola plnění přijatých opatření (nejméně však 1 x za 3 měsíce s výstupem ve formě souhrnné stručné informace pro členy vlády).

Vedoucí Pracovního týmu Ing. J. Jirka přivítal na jednání za předkladatele materiálu Ing. Karinu Kubelkovou, MBA a požádal ji o stručný komentář k předloženému materiálu.

Prorůstovým opatřením se vláda nevěnuje od počátku července 2012, ale od počátku jejího funkčního období zpracováním a postupnou implementací Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti (SMK). 26.7.2012 byla z rozhodnutí předsedy vlády vytvořena příslušná Pracovní skupina (zástupci, zaměstnavatelů, resortů, NERVu). 18 opatření má ambici být dokončeno do konce volebního období (vysoká priorita) této vlády, na další skupině (priorita) se bude rovněž intenzivně pracovat. Po projednání v Pracovním týmu a Plenární schůzi bude materiál opět projednán ve vládě. 1x za tři měsíce bude projednáván v Pracovní skupině se stranou zaměstnavatelů, NERVu a resortů včetně vyhodnocování jeho plnění v pracovních orgánech RHSD.

#### **V diskusi dále vystoupili:**

J. Wiesner (KZPS): V červenci 2012 byla dohoda proto, že i přes existující přísliby vlády ve věci přípravy prorůstových opatření tyto nebyly připravovány. Posléze se začaly problematikou zabývat i ostatní resorty. Materiály prošly mnohými změnami, jednáními. V některých případech by bylo potřebí jednotlivé body doplnit, rozdělit – viz níže:

**Bod 3 Prorůstových opatření:** Upravit opatření ve smyslu původně zamýšlené revize/zrušení strategií jednotlivých resortů, které dnes již neplatí. Zastřešení koordinace hospodářské politiky aplikací SMK (při neexistenci hospodářské politiky), při tom realizovat revizi jednotlivých resortních strategií, které jdou proti sobě, nebo jdou proti SMK.

**Bod 4 Prorůstových opatření:** Do nástroje plnění za slova „státní správy“ vložit: „**provést analýzu působnosti ústředních orgánů státní správy při výkonu zejména rozhodovací činnosti, kontroly, dozoru, dohledu**“.

**Tyto návrhy nemohou skončit např. návrhem na zrušení Českého báňského úřadu nebo všech orgánů státní báňské správy, aniž by takováto opatření prokázala opodstatněnost uvažovaného řešení**

K tomuto závěru ohledně orgánů báňské správy se jednoznačně v diskusi připojil Ing. Z. Osner, CSc. (KZPS/ZSDNP). Přihlásil se jednoznačně v této oblasti k činění uvážlivých kroků, které na jednu stranu mohou generovat úspory, na straně druhé však v žádném případě neohrozí výkon a chod státní báňské správy.

**Bod 7 Prorůstových opatření:** Do Prioritní oblasti/Názvu opatření doplnit za slova Státní surovinové politiky text: „**provést revizi legislativních překážek využívání domácích surovin s cílem jejich odstranění...**“. Dále pak upravit termín na 2013 – 2016. Ve vztahu ke státnímu rozpočtu ke snížení výdajů **doplnit „zvýšení příjmů“**. Dále pak v sekci Efekt za slova zvýšení konkurenceschopnosti doplnit slova „**výroby ČR, zaměstnanost**“. A konečně v Nástroji plnění za slovo přerušeno doplnit slova „**vytýčit a realizovat legislativní změny**“.

Dále připomněl neplnění závazných termínů, vyplývajících z jednotlivých usnesení vlády, pro ilustraci uvedl tzv. „malou novelu“ horního zákona s tím, že velká novela této normy bude předložena v termínu září/říjen 2012. Nyní jsou termíny nastaveny tak, že její věcný záměr do konce roku 2012, následně paragrafové znění, potom meziresortní připomínkové řízení, atd. Vypadá to, že se i tento problém „odkopává“ na konec volebního období s tím, že se ve finále nic neudělá.

Toto stanovisko podpořil Ing. Z. Osner, CSc. (KZPS/ZSDNP).

**Bod 13 Prorůstových opatření:** doplnit za slova programu TIP „**příp. programu ALFA**“.

**Bod 19 Prorůstových opatření:** HK je stálým připomínkovým místem podle Legislativních pravidel vlády (LPV). Připomínka spočívá v tom, aby byla jako připomínková místa v LPV uvedena rovněž KZPS a SPD. Uvedený termín 31.3.2013 nahradit termínem plnění „**ihned**“.

Ing. B. Dlouhý, CSc. (SPD): V kontradikci k vystoupení zástupkyně Úřadu vlády navázal ve svém vystoupení na J. Wiesnera – prorůstová opatření jsou v materiálu uvedena právě z důvodu nedostatečné pozornosti vlády k prorůstovým opatřením. Vláda je velmi silná v úsporných opatřeních, ve snižování deficitu, ale chybí jí aktivní politika. Objektivně řečeno, některá opatření jsou velmi složitě splnitelná – viz např. prioritní opatření – výstavba dopravní infrastruktury, program JESSICA, zejména z pohledu nedostatečných finančních zdrojů ve státním rozpočtu.

Velmi zajímavé bude sledovat práci odborných pracovních skupin při konkrétní aplikaci prorůstových opatření.

Ing. M. Fassmann (ČMKOS): Na podzim roku 2011 vynesla strana odborů a zaměstnavatelů požadavek na prorůstová opatření. Únor 2012 – první „Kalouskův balíček“, březen 2012 – „16. opatření“. Následně byly odbory ujistěni o přípravě prorůstových opatření. Dotkl se rovněž neúčasti strany odborů při přípravě předloženého materiálu.

1. Tento předložený materiál neřeší problematiku ekonomického růstu, podmínek pro zlepšení rozvoje hospodářství, podporu podnikání a zaměstnanosti, jelikož se jimi nezabývá. Zabývá se „pouze“ nápravou podnikatelského prostředí, nikoliv však důsledně (viz otázka zavedení registračních pokladen).

2. Účelem materiálu je vyhnout se debatě o tom, jaký je charakter hospodářské politiky vlády. Tento materiál není ukotven v realitě (viz probíhající reformy, návrh státního rozpočtu v PSP ČR). Opatření se netýkají financí, resp. řešení krize je navrhováno bez použití adekvátních financí. Naproti tomu vážná opatření jsou předkládána s rozporem (viz sazby DPH na rok 2013, probíhající důchodová reforma).

3. Materiál poukazuje na neschopnost vlády vzájemně se domluvit – viz opatření č. 14 o „uzavření dohody mezi MZV a MPO, stanovující společné řídicí mechanismy v oblasti zahraničního obchodu....“. Materiál řeší „nesrovnalosti“ mezi členy vlády. Novými usneseními vlády se řeší plnění již dříve přijatých usnesení vlády.

Chybí finanční vyjádření/zhodnocení jednotlivých opatření – viz dopad do HDP, předpokládaná tvorba stovek či tisíců pracovních míst, atd.

Ing. B. Dlouhý, CSc. (SPD): Chybí vazba opatření na státní rozpočet (přitom státní rozpočet je jedním ze základních dokumentů hospodářské politiky státu). Dále akcentoval nutnost podpory vědy a výzkumu, školství atd. Akcent na zásadní redukci počtu politik a strategií

státu. Vyzdvihl nutnost zachování procesu/záměru CIA směrem k nově připravovaným legislativním normám.

J. Wiesner (KZPS): Vychází z toho, jaká je situace, co je reálné. Během zbývajících dvou let je třeba ovlivnit záležitosti, které ovlivnit jdou. V otázce dopadů na státní rozpočet se k jednotlivým opatřením v průběhu jejich přípravy vyjadřoval zástupce MF (rozpor je uveden u opatření, se kterými zástupce MF nesouhlasil).

Ing. B. Dlouhý, CSc. (SPD): V opatřeních jsou uvedeny krátkodobé finanční stimuly – viz strukturální fondy. Kvantifikace resp. provázanost na státní rozpočet je např. v otázce/opatření výstavby dopravní infrastruktury velmi důležitá.

JUDr. R. Dvořák (KZPS/SČMVD): Předložený materiál není programem uceleného hospodářského rozvoje, jde „pouze“ o prorůstová opatření. Materiál vznikl v rámci bipartitních jednání (z důvodu neúčasti odborů na tripartitě). V materiálu chybí systém, chybí provázanost na státní rozpočet, chybí analýzy přínosů atd. Na druhé straně zástupci podnikatelů chtěli, aby se vláda zabývala návrhy na zlepšení podnikatelského prostředí. SPD a KZPS předložila návrhy na prorůstová opatření (všechna opatření nejsou uvedena), materiál je kompromisní záležitostí. Vzhledem k tomu, že vláda není schopna předložit ucelený materiál, který by řešil rozvoj hospodářství na následujících 5 nebo 10 let, je strana zaměstnavatelů „vděčna“ alespoň za předložený materiál ve věci prorůstových opatření.

Ing. Z. Osner, CSc. (KZPS/ZSDNP): Ztotožňuje se s tím, že to není materiál, který by mohl představovat hospodářskou politiku a zabezpečit hospodářský rozvoj, ale v některých konkrétních bodech (např. 4 a 7) jej vnímá jako materiál, který by mohl zabránit prohloubení krize a přispět k rozumnému podnikatelskému prostředí.

J. Wiesner (KZPS): Znovu zopakoval, že se jedná o kompromis možného, nikoliv o „krytí vlády“ (tento termín použil Ing. M. Fassmann).

Ing. M. Jirovský (KZSP/ZS): Zásadně podporují otázku neměnění sazby DPH (viz růst cen v zemědělství o 11%, ceny zpracovatelů o 13%, ale ceny spotřebitelů o 24%). Růst cen potravin přímo ohrožuje zemědělskou výrobu. Modernizace zemědělské výroby o 400 mil. Kč – prosazují její navýšení alespoň o 1 mld. Kč (primárně přerozdělením z jiných programů). Opatření č. 58 – financování programů PGRLF – potvrdil zájem na pokračování fungování PGRLF (otázky finančních zdrojů a současně vyjednávání v Bruselu).

Po technické poznámce JUDr. R. Dvořáka navrhl Ing. M. Fassmann (ČMKOS) usnesení k předloženému materiálu:

Sociální partneři se shodli na dvou zásadních opatřeních, které jsou nezbytné pro vývoj ekonomiky ČR:

1. Zastavit spuštění důchodové reformy od 1.1.2013,
2. Zachovat pro rok 2013 sazby DPH na úrovni roku 2012.

Na tento návrh usnesení nesouhlasně reagoval Ing. B. Dlouhý (SPD) také s poukazem na to, že strana odborů se na přípravě materiálu nikterak nepodílela (podpořil/nevyloučil účast odborů na dalším projednávání). Proti takovému návrhu usnesení se rovněž vymezil J. Wiesner (KZPS).

Naopak navrhl, aby byl materiál projednán na nejbližším zasedání Plenární schůze RHSD ČR a aby vláda aktivně řešila/vyřešila ta opatření, u kterých dopsud přetrvávají rozpory.

JUDr. R. Dvořák (KZPS/SČMVD): Vystoupil s technickou poznámkou vůči Ing. M. Fassmannovi – na obě otázky jsou v materiálu odpovědi. Důchodová reforma je přímo spojována s JIMem. Navrhl, aby se Plenární schůze RHSD materiálem zabývala.

Ing. J. Jirka (MPO): Pokusil se formulovat závěry. Plenární schůze bude materiál projednávat, oproti návrhu Ing. M. Fassmanna akcentoval nutnost nevytrhávání jednotlivých opatření, ale zabývání se materiálem jako celkem. Upozornil na to, že by se vláda/pracovní skupina měla zabývat rozpočtovými dopady, opatřeními, která jsou v současné době v rozporu. Dále pak posouzení opatření, která jsou v materiálu označena jako bezrozporová, ale mají přímý dopad na státní rozpočet.

Ing. Ing. L. Chaloupka, Ph.D. (MF ČR): Celý materiál byl projednáván jako fiskálně neutrální z hlediska státního rozpočtu roku 2013. Dalším předpokladem je plnění fiskální strategie, upravená v červnu 2012 (výrazně změkčená v konceptu makroekonomické predikce). Opatření s dodatečnými výdaji jsou vždy myšlena restrukturalizací v rámci státního rozpočtu při dodržení fiskálních cílů (2013 – 2,9%; 2014 – 2,5% a 2015 – 1,4%).

V další navazující diskusi opakovaně vystoupili J. Wiesner, Ing. J. Jirka, Ing. B. Dlouhý, CSc. a další diskutující.

## **Ad 2) Problematika lesnictví a dřevařského těžebního průmyslu (podkladový materiál KZPS ČR)**

Na jednání 99. Plenární schůze RHSD ČR byl materiál zařazen rozhodnutím 94. jednání Předsednictva RHSD ČR dne 30.8.2012.

Vedoucí Pracovního týmu Ing. J. Jirka přivítal na jednání předsedu KZPS J. Wiesnera a další účastníky jednání a požádal ho o stručný komentář k předloženému materiálu. Materiál uvedl člen Pracovního týmu za KZPS Ing. R. Babuka, MBA.

Ve svém vystoupení konstatoval nezbytnost změny stání politiky v lesnictví, vytyčené před 20 lety, která se ve světle současných problémů lesnicko – dřevařského průmyslu jeví jako nevhodná (dokumentováno mj. na aktuálním úpadku společností Ploma a LESS, dále pak nerovnováh mezi s.p. Lesy České republiky (LČR) a podnikateli, působícími v tomto segmentu). Na základě zpracované analýzy je vidět celá řada strukturálních, oborových a podnikatelských nerovnováh, včetně vymezení společných problémů lesnicko – dřevařského sektoru, konkurenčního zaostávání a snižování přidané hodnoty.

Lesnický a dřevařský segment potřebuje, vzhledem k potřebě mezirezortní koordinace řady opravných a růstových opatření, jasně definovanou vládní kompetenci, zajišťující realizaci potřebných změn. Rok 2012 jenom potvrzuje popsání systémová selhání jak v lesnictví, tak ve zpracování dříví. Zásadním ukazatelem strukturálních problémů je rostoucí export suroviny bez snahy zajistit její tuzemské zhodnocení s co nejvyšší přidanou hodnotou (nelichotivé prvenství ČR v exportu dříví v poměru k celkovým těžbám) a dramatické snižování objemu zpracovatelských kapacit. Jenom za poslední dva měsíce se snížil objem výroby o víc jak 480 000 m<sup>3</sup> surového dříví a za poslední 4 roky je to už více jak 2 miliony m<sup>3</sup> dříví, společně s exportem je zde k dispozici tedy 5 mil. m<sup>3</sup>, které je možné zpracovat v ČR.

### Návrhy řešení situace v lesnicko - dřevařském průmyslu – krátkodobá opatření:

- Jednorázové dorovnání tempa potenciálů ročních těžeb LČR,
- Tuto těžbu prodávat formou internetových dražeb, nebo aukcí celých porostů nad rámec současné komplexní zakázky,
- Tímto dosáhnout dodatečného prorůstového impulzu, který by nijak nede stabilizoval strukturu LČR a současné smluvní vztahy. České zpracování dřeva takovýto impulz v současné době extrémně potřebuje.

### Návrhy řešení situace v lesnicko - dřevařském průmyslu – dlouhodobá opatření:

- Pro komplexnější řešení lesnicko-dřevařského průmyslu ustavit při úřadu vlády ČR (alternativně při gesčním ministerstvu) pracovní strategickou skupinu, která se tímto segmentem průmyslu bude intenzivně zabývat a vytvoří podmínky pro zpracování strategie

růstu přidané hodnoty a zvýšení konkurenceschopnosti tohoto na surovinu jedinečného odvětví,

- V rámci této aktivity dořešit kompetence státních institucí tak, aby lesnicko-dřevařský průmysl měl jediného partnera ve státní správě a tím docházelo ke snazšímu hledání řešení všech souvisejících problémů a potřeb.

V diskusi dále vystoupili:

Ing. P. Sekáč (MZe): Stanovisko resortu MZe k předloženému materiálu bude předmětem jednání Plenární schůze RHSD dne 16.10.2012.

Mgr. P. Kunc (OS pracovníků dřevozpracujících odvětví, lesního a vodního hospodářství): Stanovisko bude poskytnuto rovněž písemně. Od 28.6.2012 pořádal OS řadu jednání/kulatých stolů. Usilují o podporu tohoto odvětví, prioritou je zaměstnanost. Od r. 2005 z odvětví „zmizelo“ 5.600 pracovních míst. Dotkl se problematiky zaměstnávání zahraniční pracovní síly v tomto sektoru. Materiál má jednoznačnou podporu Odborového svazu dřevozpracujících odvětví, lesního a vodního hospodářství.

Ing. M. Fassmann (ČMKOS): Materiál je zajímavě zpracován. Předkladatel se dotkl velmi významného národohospodářského problému – vývozu suroviny s nízkým stupněm zpracování. Akcentoval nutnost zhodnocení suroviny v domácích podmínkách, podporu podnikání např. ve výrobě hraček, malých živnostníků. Prostý vývoz suroviny dekapitalizuje celý sektor, což je velmi problematické z hlediska zpracovatelů dřeva.

Usnesení Pracovního týmu k předloženému materiálu:

Pracovní tým bere na vědomí předložený materiál „Problematika lesnictví a dřevařského těžebního průmyslu“ a očekává, že zásadní stanovisko k tomuto materiálu zazní ze strany Ministerstva zemědělství v rámci jednání Plenární schůze RHSD ČR dne 16.10.2012.

### **Ad 3) Stav přípravy zemědělské politiky k měsíci říjnu 2012 (podkladový materiál MZe ČR)**

Na jednání 99. Plenární schůze RHSD ČR byl materiál zařazen rozhodnutím 94. jednání Předsednictva RHSD ČR dne 30.8.2012.

Vedoucí Pracovního týmu Ing. J. Jirka omluvil z jednání náměstka ministra zemědělství Ing. Tomáše Šimčíka a požádal o stručný komentář k předloženému materiálu vrchního ředitele Sekce přímých plateb a rozvoje venkova MZe pana Ing. Pavla Sekáče.

Předložený materiál je rozdělen do několika na sebe navazujících a vzájemně provázaných částí:

- Stav živočišné výroby za I. pololetí 2012 a její předpokládaný vývoj v roce 2013,
- Stav rostlinné výroby za I. pololetí 2012 a její předpokládaný vývoj v roce 2013,
- Pozice ČR k budoucí podobě Společné zemědělské politiky EU (SZP),
- Rozvoj venkova,
- Předpoklad agrárního obchodu se zeměmi EU v roce 2013, a dále nedílné přílohy materiálu (komoditní karta - prasata a vepřové maso, skot a hovězí maso, drůbež, vejce, ovce a kozy; komoditní karta – mléko a mlékárenské výrobky)

České zemědělství vykazuje negativní trend v poklesu živočišné výroby s negativními dopady do ekonomiky jednotlivých podniků a dalšími dopady do eroze půdy, zaměstnanosti v sektoru, atd. MZe se hodlá podporou živočišné výroby do budoucna výrazně zabývat, aby nedocházelo k jejímu úpadku (i přes možné negativní reakce některých subjektů, působících v rostlinné výrobě).

Pozice ČR vůči SZP je důrazem na rovnost podmínek mezi „starými“ a „novými“ členskými zeměmi EU.

V diskusi dále vystoupili:

Ing. M. Jirovský (KZPS/ZS ČR): Zdůraznil základní problémy českého zemědělství:

- v současné době máme 1/3 stavu prasat oproti roku 1989, ubylo 3 mil ks prasat (dovoz 300 tis. tun vepřového masa ročně),
- ubylo 10 mil. ks drůbeže (2/3 stavu roku 1989, dovoz 22% masa = 90 tis. tun a 20% vajec = 450 mil. ks),
- hovězí maso – pokles na 1/3 stavu oproti roku 1989, nedovází se díky rapidnímu poklesu jeho spotřeby (z 29 kg na občana na 9 kg na občana),
- pokles spotřeby mléka z 305 l na 247 l na občana,

Dopady do nezaměstnanosti v oblastech LFA (less-favoured areas = méně příznivých oblastí), kde došlo k zatravnění a snížení stavu skotu v opačném trendu, než se zatravňovalo. Živočišná výroba poklesla ekonomicky na 65%, rostlinná výroba se pohybuje na cca stejné úrovni (s výrazně změněnou strukturou).

Dotkl se otázek, souvisejících s ekologickým zemědělstvím, akcentoval potřebu posílení pěstování cukrové řepy, brambor, využití trvalých travních porostů a objemných krmiv. Z hlediska přípravy SZP se zemědělci snaží vyjednat pro Českou republiku přijatelné podmínky, kladně se vyjádřil ke spolupráci s MZe, společné práci odborných skupin.

Dále pak se dotkl otázek reformy cukerního pořádku (přijatého v roce 2006), redukce výroby cukru v EU, redukce pěstování cukrové řepy v ČR. Zemědělci chtějí pokračovat v reformě SZP u cukrové řepy do roku 2020, atd.

V další navazující diskusi opakovaně vystoupili Ing. P. Sekáč, Ing. J. Jirka a Ing. M. Jírovský.

Ing. M. Jírovský (KZPS/ZS ČR): Požádal o uvedení závěru k projednávanému bodu v následující podobě:

KZPS žádá vládu:

- a) aby reformu SZP prezentovala jako jednu ze svých priorit a nepožadovala snížení rozpočtu na Společnou zemědělskou politiku 2014 - 2020 z důvodů výhodnosti bilance pro ČR,
- b) aby podpořila pěstitele cukrové řepy v adaptaci na zásadní reformu v roce 2020 prodloužením stávajícího systému cukerních kvót a Společné organizace trhu s cukrem (SOT) s jedinou výjimkou, že oddělená platba za cukrovku (SSP) bude vyplácena aktivním pěstitelům cukrovky z referenčního roku 2012.

#### **Ad 4) Různé**

J. Wiesner (KZPS): Zmínil otázku stávající činnosti Programu řešení ekologické revitalizace Moravskoslezského kraje (financován ze státního rozpočtu, program v gesci MPO a MF)<sup>1</sup>. Položil otázku, jak bude tento program dodržován (v roce 2012 a na r. 2013 není tento revitalizační program dodržován). Požádal MPO o zjištění bližších okolností nedodržování tohoto programu a příp. projednání souvisejících otázek na některém dalším jednání Pracovního týmu.

Příští jednání Pracovního týmu se bude konat v návaznosti na závěry 99. Plenární schůze RHSD ČR, která se uskuteční dne 16.10.2012.

Přílohy:

Prezenční listina z jednání Pracovního týmu

V Praze dne 11. října 2012

Zapsal: Miroslav Šifner

Schválil: Ing. Jiří Jirka, v.r.

vedoucí Pracovního týmu

náměstek ministra průmyslu a obchodu

<sup>1</sup> Program je založen zejména na usneseních vlády č. 295/2002, 592/2002, 756/2002, 18/2004, 726/2006, 931/2007 a 119/2009. **Na program jednání vlády ČR dne 17.10.2012 je mj. v bodě B č. 12 s rozpravou zařazen společný materiál MF a MPO:** „Předložení základních parametrů zadávacích podmínek a návrhu na složení hodnotící komise k veřejné zakázce s předpokládanou hodnotou nad 500 mil. Kč bez DPH, s názvem „Vyhodnocení stability zlikvidovaných hlavních důlních děl v ostravské dílčí pánvi a návrh bezpečnostních opatření“, **zadávané v rámci programu revitalizace Moravskoslezského kraje**“.