

Z Á P I S

z jednání Pracovního týmu pro hospodářskou politiku RHSD ČR dne 14. listopadu 2014 od 12.30 hodin

v budově Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, Praha 1, místnost č. 215

Přítomni: podle přiložené prezenční listiny

Vedoucí Pracovního týmu pro hospodářskou politiku RHSD ČR **Ing. J. Havlíček, MBA (MPO)** zahájil jednání přivítáním přítomných účastníků a představením programu jednání Pracovního týmu. Na programu jednání jsou tři body, které byly navrženy Předsednictvem RHSD ČR dne 20. října 2014 k projednání na 114. jednání Plenární schůze RHSD ČR, které se bude konat dne 1. prosince 2014. Program jednání Pracovního týmu byl následně schválen.

Na program jednání Pracovního týmu dne 14. listopadu 2014, svolaného pozvánkou ze dne 5. listopadu 2014, byly tedy zařazeny následující materiály:

- 1. Aktualizace Státní energetické koncepce a Státní surovinové politiky**
(podkladový materiál Ministerstva průmyslu a obchodu ČR)
- 2. Koncepce ICT**
(podkladový materiál Ministerstva vnitra ČR)
- 3. Zpráva zmocněnce vlády pro Moravskoslezský a Ústecký kraj o současné situaci v těchto regionech**
(podkladový materiál zmocněnce vlády pro Moravskoslezský a Ústecký kraj)
- 4. Různé**

K bodům programu jednání:

Ad 1) Aktualizace Státní energetické koncepce a Státní surovinové politiky (podkladový materiál Ministerstva průmyslu a obchodu ČR)

Náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. P. Šolc (MPO) a ředitel odboru surovinové a energetické bezpečnosti Mgr. P. Kavina, Ph.D. (MPO) představili předložené materiály.

Náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. P. Šolc (MPO) řekl, že hlavním posláním Státní energetické koncepce je zajistit spolehlivou bezpečnou a k životnímu prostředí šetrnou dodávku energie pro potřeby obyvatelstva a ekonomiky ČR, a to za konkurenceschopné a přijatelné ceny za standardních podmínek. Současně musí zabezpečit nepřerušené dodávky energie v krizových situacích v rozsahu nezbytném pro fungování nejdůležitějších složek státu a přežití obyvatelstva. Koncepcí formuluje vláda ČR politický, legislativní a administrativní rámec. V rámci přípravy aktualizace Státní energetické koncepce bylo za účelem budoucího vývoje energetického sektoru v ČR zkoumáno na základě bilančního modelu spektrum možných alternativních scénářů. Ty vycházely ze změny vstupních parametrů (nikoliv však axiomů) bilančního modelu, plynoucích z hierarchizace vrcholových strategických priorit, tzn. bezpečnosti, udržitelnosti a konkurenceschopnosti. Výsledkem je **stanovení koridorů**, které vymezují přijatelný směr vývoje mixu primárních energetických zdrojů a hrubé výroby elektřiny v ČR.

Ředitel odboru surovinové a energetické bezpečnosti Mgr. P. Kavina, Ph.D. (MPO) představil Surovinovou politiku ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů – část I. - neenergetické suroviny. Dokument Surovinová politika ČR je složen z několika kapitol. Navazuje na již přijatou Politiku druhotných surovin (2014). Předložená I. část – neenergetické suroviny popisuje oblast rudních, nerudních, stavebních, netradičních a high-tech nerostných surovin, které tvoří základní vstupy pro ekonomiku naší země a ovlivňují tak velmi výrazně její konkurenceschopnost. Surovinová politika obecně je při znalosti mezinárodních a evropských souvislostí formulována tak, aby pomohla zajistit potřebné

nerostné suroviny pro českou ekonomiku a současně umožnila těžebnímu sektoru potřebný rozvoj. Český stát jakožto vlastník nerostného bohatství státní surovinovou politikou jasně deklaruje, že zabezpečení dostatku nerostných surovin pro domácí ekonomiku považuje za jednu ze svých priorit, má zájem na dalším zpřesňování znalostí o svém nerostném surovinovém potenciálu a na ochraně ložisek nerostných surovin a podporuje oblast vědy a výzkumu, především v segmentu materiálově úsporných technologií, nových moderních či nedestruktivních dobývacích metod, hledání nových druhů surovin a nových moderních použití známých surovin.

MPO se v tuto chvíli rozhodlo rozdělit Surovinovou politiku a předložit jen její neenergetickou část. Část zabývající se energetickými surovinami bude předložena pravděpodobně v 1. čtvrtletí příštího roku. MPO mělo 2 důvody k tomuto postupu. 1) tímto způsobem může být přijata alespoň méně problematická část Surovinové politiky a poté se můžeme plně soustředit na více problematickou energetickou část. 2) Je třeba urychleně reagovat na zveřejnění evropské surovinové strategie Raw Materials Initiative.

ČR si zaslouží aktualizovanou Surovinovou politiku, jelikož stávající platná Surovinová politika je z roku 1999. V té době byla velmi kvalitním dokumentem a v regionu střední a východní Evropy i ojedinělým. Od té doby se však událo mnoho změn, na které musíme reagovat. MPO zpracováním nové Surovinové politiky ČR reaguje především na hospodářský vývoj v Evropě i ve světě, na změny na světovém trhu nerostných surovin i na zveřejnění evropské surovinové strategie Raw Materials Initiative. Tato strategie je vytvořena na období cca 15 let.

Ing. Z. Osner, CSc. (KZPS) řekl, že materiál Surovinová politika, která je nyní dokonce na rozdíl od dříve předkládaných materiálů bez energetických surovin, je poměrně dobrý. Postup je však špatný. Nejdříve měla být přijata celá Surovinová politika a poté se měla řešit Energetická koncepce. Problematické je i odvolávání se na horní zákon, kde je mnoho nevyřešených problémů. Stát bohužel neřeší energetickou politiku uceleně, což může přinést mnoho dalších budoucích problémů. Toto bylo opakováno na Radě vlády.

Ing. M. Fassmann (ČMKOS) řekl, že Surovinová politika je dobře zpracována. Měli bychom však mít závazný termín dodání energetické části Surovinové politiky. Dále řekl, že kapitola 5.8. „Ekonomické nástroje“ je nedostatečná a příliš obecná. Mělo by v ní být mj. uvedeno vyčíslení plateb za vytěžené suroviny, tzn., kolik občané dostali za těžbu v ČR, kolik stát zaplatil za rekultivace a důlní škody.

J. Franta (OS PHGN) řekl, že s materiálem Surovinová politika nemají v zásadě problém. Souhlasí však s Ing. Osnerem, že je špatně nastavený proces přípravy materiálů. Je dobré celou problematiku řešit uceleně a není dobré jednotlivé části oddělovat.

Ředitel odboru surovinové a energetické bezpečnosti Mgr. P. Kavina, Ph.D. (MPO) souhlasí, že by bylo dobré, aby Surovinová politika předcházela Energetické koncepci. MPO se v tuto chvíli snaží, aby materiály šli alespoň společně. Bohužel problém vznikl už za vlády Petra Nečase, kdy tehdejší návrh ASEK prošel, ale Surovinová politika byla odložena.

Co se týká termínu předložení energetické části Surovinové politiky tak termín není pevně stanoven, ale MPO bude usilovat o to, aby energetická část byla skutečně předložena v 1. čtvrtletí příštího roku.

Údaje o vybraných úhradách budou do Surovinové politiky doplněny. Jinak souběžně běží diskuze o výběru úhrad a o dalších oblastech. Sanace a rekultivace budou řešeny v části energetických surovin.

Mgr. P. Kavina, Ph.D. dále poděkoval za připomínky Hornických odborů, které byly částečně vypořádány, a požádal odbory, aby je dále uplatňovaly.

Mgr. J. Vít (SPČR) řekl, že SPČR může chápat taktické důvody, ale tato taktika se nejeví v oblasti energetiky jako optimální. Ministr Mládek slíbil na květnové Radě vlády pro

energetickou a surovinovou strategii ČR postup v oblasti druhotných surovin. Je třeba urychleně řešit další klíčové otázky jako třeba těžební limity. Vláda před těmito otázkami neuteče. SPČR požaduje určení konkrétního závazného termínu předložení energetické části Surovinové politiky. Materiály by měly být projednány společně. Je třeba vyřešit poplatky za vydobyté nerosty a zohlednit rozdíly rudních a nerudních surovin.

J. Wiesner (KZPS) řekl, že KZPS trvá na tom, aby Surovinová politika byla dohodnuta a poté byla rozhodnuta Energetická koncepce. Vláda musí rozhodovat tak, aby to mělo logiku. Obě strategie by poté mohly být schváleny společně.

Vedoucí Pracovního týmu Ing. J. Havlíček, MBA (MPO) řekl, že návrhy sociálních partnerů musí takto zaznít především na Plenární schůzi, jelikož jde o politické rozhodnutí vlády.

Ing. Z. Osner, CSc. (KZPS) se vyjádřil, že je důležité si říci, zda má koncepce odpovědět na zásadní věci jako jsou např. těžební limity nebo jaderná energetika, nebo se závazným rozhodnutím vyhýbat. Postupné a rozdělené schvalování problém nevyřeší. Z 6 scénářů Energetické koncepce považuje KZPS za správný scénář bezpečný a soběstačný.

Náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. P. Šolc (MPO) řekl, že není dobré redukovat koncepci jen např. na problematiku lomu ČSA, což se často děje. Je to jen jeden, sice citlivý a neřešený problém, ale v celkové koncepci jde asi jen o 10 % problémů. Je třeba rozhodnout další významné věci na desítky let. Lom ČSA je politické rozhodnutí, které musí být součástí Surovinové politiky – energetické části. Surovinová politika musí říci co s limity na ČSA, Bílině ad.

Co se týká ASEK, ten obsahuje koridory, protože nevíme, jaké budou technologie, ekonomické podmínky, legislativa EU, komoditní trhy atd. Pokud nemáme celou energetiku státní, tak můžeme jen odhadovat. Některé scénáře také nejsou doporučovány. ASEK určí akceptované meze vývoje.

Ing. Z. Osner, CSc. (KZPS) řekl, že chápe faktory, proč nelze přesně odhadovat budoucí vývoj. Dále odmítl, že jde jen o lom ČSA, přestože ten urychlené rozhodnutí potřebuje. Investice do skrývky cca 6 mld. Kč přinese těžbu asi 1 mil. tun uhlí ročně. Stále větší investice jsou i časově náročné. Pro elektrárnu Chvaletice se toto uhlí míchá s Vršanským. Dále je nutné rozhodnout o lomu Bílina (Severočeské doly), o jaderné energetice, o problematice Temelína a Dukovan, atd.

Náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. P. Šolc (MPO) se vyjádřil k těžbě uranu v ČR. Schopnost těžít uran v ČR nijak neovlivňuje rozhodnutí o dalším vývoji jaderné energetiky v ČR. Tato věc je spíše o zaměstnanosti v daných regionech. Jinak v současné době je na světových trzích uranu dost a za dobré ceny. Těžba v ČR by byla v současné době příliš nákladná. Tuto problematiku bude obsahovat Surovinová politika.

J. Franta (OS PHGN) konstatoval, že dle analýzy ASEK je zelený a plynový scénář ASEK mimo koridory. Zbývají scénáře bezpečný, konvenční a dekarbonizační. Pokud scénáře, které počítají s uhlím za limity těžby na ČSA, mají být životaschopné tak musí být přijato rozhodnutí o prolomení limitů na ČSA, jinak je vnímáme jako alibi vlády. Vláda musí zaujmout jasný postoj ke tři čtvrtě miliardy tun nejkvalitnějšího hnědého uhlí v lokalitě ČSA. Dále dodal, že limity mají větší váhu, než MPO vnímá, pro OS PHGN jsou zásadním bodem ASEK. Není možné se zříci takového množství uhlí. **Schválení optimalizačního scénáře by vedlo k sociálním bouřím a tato vláda by byla odpovědná.**

Náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. P. Šolc (MPO) řekl, že Energetická koncepce není o grafech, ale o politickém rozhodnutí. Vláda musí rozhodnout, zda chceme být

v elektroenergetice soběstační, vývozní nebo přiměřeně soběstační. Nebo budeme spoléhat na to, že v EU bude dostatek zdrojů a tak budeme investovat do sítí.

MPO doporučuje, aby ČR byla přiměřeně soběstačná. Musí následovat strategické rozhodnutí vlády. ASEK je nástroj, který umožní státu reagovat, pokud např. investoři nebudou přispívat ke scénáři schválenému vládou ČR. Energetická koncepce je závazná pro orgány státní správy. Reakce státu bude něco stát. ASEK obsahuje 100 opatření, co má být uděláno na úrovni státní správy, úřadů atd. (nástroje daňové, legislativní atd.).

Je třeba rozhodnout, abychom to nenechali jen na tržních silách. Pokud se nějak rozhodneme, budeme se pohybovat v nějakém koridoru. V případě, že se vychýlíme, vláda zasáhne.

Ing. L. Kovačovská, Ph.D. (MPO) dodala, že ASEK v této podobě je vypořádán i z hlediska SEA, což je velice důležité. Energetická koncepce bude jednou za 5 let vyhodnocována, což ukládá zákon. Modely a scénáře, které byly vyhotoveny, budou dále využívány mj. při vyhodnocování koncepce.

J. Franta (OS PHGN) řekl, že za pět let při vyhodnocování SEK budou scénáře, které počítají s uhlím za limity těžby na ČSA již zcela mimo hru, protože útlum lomu bude ve fázi, kdy návrat k těžbě bude ekonomicky, technicky, personálně a časově téměř nemožný. Proto požadujeme neodkladné rozhodnutí o ÚEL (zrušení usnesení vlády č. 444/1991).

JUDr. Z. Černý, MBA (OS ECHO) řekl, že je dobře, že se na koncepci pracuje, jelikož platná Energetická koncepce je z roku 2004. Některé věci (jako např. jádro) by měly z koncepce spíše vycházet a ne ji dohánět. ASEK musí vycházet ze Surovinové politiky, což je správná a logická cesta. Musí být jasný vztah ČR k jádru, na čemž pracuje tým MPO a MF. Výsledky by měly být již v listopadu. Je třeba rozšířit o jeden blok JE Temelín a také o jeden blok JE Dukovany. Současně se musí vytvořit podmínky pro další rozvoj obou elektráren. Sítě jsou v ČR zanedbané a je třeba do nich investovat. ASEK by měl být předložen vládě, ale některé věci by měly být ještě prodiskutovány.

Mgr. J. Vít (SPČR) podporuje, aby vláda do konce tohoto roku ASEK přijala. Některé věci však musí být ještě upraveny a očištěny a některá doplnění (asi 7 věcí), která se dostala do ASEK z nesystémového připomínkového řízení, by měla být vyjmuta. Vláda má koridory a je otázka, jak odvážné bude její rozhodnutí. Je to čistě politické rozhodnutí. Český průmysl potřebuje jasné rozhodnutí české vlády.

Náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. P. Šolc (MPO) řekl, že rok a půl probíhal proces SEA, aby dokument nemohl být napaden. Můžeme se rozhodnout, zda tento dokument vládě dáme nebo ne. Jiný však nemáme. I drobné změny je třeba projednat s MŽP, aby nebyl zpochybněn proces SEA. Přeformulace nesmí znamenat změnu, jinak musí proběhnout znovu hodnocení dopadů na životní prostředí SEA. SEA je striktní. **Pokud bude muset být nová SEA koncepce tak bude předložena vládě nejdříve za dva roky.**

Ing. Z. Osner, CSc. (KZPS) se vyjádřil, že problematiku schvalování SEA chápe. Ke shodě může dojít, pokud se koncepce přikloní místo optimalizovaného scénáře k bezpečnému a soběstačnému. Je tady pak několik důležitých rozhodnutí, která je třeba udělat. KZPS své stanovisko vyjádřilo v materiálu, který byl zpracován z pokynu ministra Mládka a dále předán premiérovi a oběma vicepremiérům. Toto stanovisko doplňujeme o hlavní body, které při přijímání koncepce je podle našeho názoru nutno vzít v úvahu nebo rozhodnout a předáváme je písemně.

J. Wiesner (KZPS) řekl, že KZPS podporuje model, aby ČR byla energeticky soběstačná s mírným přebytkem.

Ing. V. Smrž (MŽP) řekl, že zajištění procesu SEA je pro ČR povinností. ASEK je vypořádán a MŽP s ním souhlasí.

Ing. M. Mašek, CSc. (SPS) řekl, že podíl jádra musí být v energetickém mixu ČR zvyšován. Vláda by také měla udělat inventuru, co ČR ještě v dostavbě jaderné elektrárny umí. Ta by měla být udělána před tím, než přizveme zahraniční investory. Musí se také posílit věda, výzkum a vzdělávání v oblasti jaderné energetiky a v dalších přidružených technických oborech. Výstavbu dalších jaderných zdrojů by měl zajistit stát.

Náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. P. Šolc (MPO) řekl, že mj. i proto musí být ASEK schválen. Pokud vláda jasně řekne, že chceme mít jádro jako součást energetického mixu, tak začne intenzivně podporovat školství, výzkum, průmysl a další oblasti se vztahem k jaderné energetice. Již dnes můžeme říci, že se nám začíná nedostávat potřebných techniků a expertů, jelikož chybí téměř celá jedna generace technické inteligence (90. léta a poté).

Usnesení:

Pracovní tým projednal a vzal na vědomí materiály MPO Aktualizace Státní energetické koncepce a Státní surovinové politiky ČR a doporučuje je předložit 114. Plenární schůzi RHSD ČR k projednání.

Pracovní tým dále projednal a vzal na vědomí připomínky Svazu průmyslu a dopravy ČR a Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR, které tvoří přílohu zápisu, a doporučuje Plenární schůzi se jimi zabývat.

Ad 2) Koncepce ICT

(podkladový materiál Ministerstva vnitra ČR)

Poradce náměstka ministra vnitra pro veřejnou správu a informatiku Ing. O. Felix, CSc. (MV) představil předložený materiál. Řekl, že v období od nástupu nové vlády dosud byla zpracována řada analýz a materiálů, hodnotících způsob a výsledky investic do informačních a komunikačních technologií ve státní správě a samosprávě ČR. Předkládaná koncepce shrnuje klíčové závěry tří v této době vzniklých a v současnosti projednávaných materiálů: 1) Návrh opatření zvyšujících efektivnost služeb veřejné správy a podpůrných ICT služeb, 2) Strategický rámec rozvoje veřejné správy ČR pro období 2014 - 2020 a 3) Implementační plán - Strategický cíl 3: Zvýšení dostupnosti a transparentnosti veřejné správy prostřednictvím nástrojů eGovernmentu a specifického cíle 3.1 Dobudování funkčního rámce eGovernmentu. Dnes existuje ve veřejné správě přes 6000 IT systémů, což představuje vysoké investiční náklady cca 115 až 120 mld. Kč a dalších 20 mld. Kč na provozu.

V tuto chvíli se jeví jako efektivní a úsporné přejít na sdílené služby (cloudové systémy) podobně, jako tomu bylo od 90. let v soukromé sféře. Nové systémy musí být postavené jako služba, což vyžaduje standardizaci činností ve státní a veřejné správě. Každý systém má však své klady a zápory. Rizikem tohoto systému může být to, že když dojde k výpadku, celý systém se zhroutí.

Naším cílem je, aby více agend bylo samoobslužných, tzn., aby je bylo možno vyřídit bez úředníků přes IT. K tomu je třeba vytvořit podmínky. Obíhat musí data, nikoliv občan. Cílem na 5 let je vytvořit jednotný datový systém napříč státní správou, který bude rovněž provázán s klíčovými agendami veřejné správy. Musí dojít k inventuře vybraných agend veřejné správy a zmapování klíčových procesů co do nákladů a obsahu. Realizace navržených opatření přinese ČR úspory v rozsahu mld. Kč ročně a současně povede k výraznému snížení korupčního potenciálu v oblasti ICT projektů.

V rámci státní správy je pozitivní, že došlo k dohodě mezi MV a MF o rozdělení odpovědnosti za jednotlivé systémy, což může realizaci stanovených priorit urychlit.

J. Wiesner (KZPS) řekl, že aktuální stav známe. ICT ve státní a veřejné správě dlouhodobě nefunguje. Očekáváme od dohody MV a MF, že bude jasno, jak se bude postupovat, aby došlo k efektivnímu fungování, nedublovaly se agendy a omezila se korupce. Je důležité znát

přesné termíny a osoby odpovědné za realizaci konkrétních opatření. Vláda by měla stanovit jeden odpovědný resort za tuto problematiku, ostatní by měly spolupracovat.

Ing. B. Dlouhý, CSc. (SPČR) řekl, že od červnové tripartity jsme se neposunuli. Předložený dokument zahrnuje pouze část agendy, tzn. pouze ICT jen ve veřejné a státní správě a jen oblast v kompetenci MV ČR. Je třeba říci, že agenda Digitální Česko nebyla doposud dopracována. SPČR chce celkovou koncepci ICT (firmy, lidé, státní a veřejná správa). Je třeba, aby byl určen jeden hl. gestor – je problém, že není Ministerstvo informatiky. Neexistence jednoho gestora vybaveného pravomocemi ke koordinaci může být i podle slov bývalé ministryně Jourové problém z hlediska čerpání fondů EU, jelikož EK v této oblasti stanovila určité podmínky vedoucí tímto směrem.

SPČR je znepokojen tím, že se na tripartitě souhlasí s jeho názorem, jak je potřeba postupovat, ale poté se nic neděje. Toto se týká nejen oblasti ICT, ale i dalších. Bohužel přetrvávají resortní přístupy, namísto toho, aby vláda jednala jako jeden tým. Pokud bychom čekali na změny v kompetenčních zákonech, nebylo by reálné, aby vláda plnila úkoly obsažené ve svém Akčním plánu. Je třeba resorty vyzvat, aby projevily vůli pracovat společně a koordinovaně na dosažení potřebných cílů. K tomu je nutné zajistit i odpovídající systém prací.

Vláda se již v roce 2012 svým usnesením přihlásila k širší koncepci digitální ekonomiky. Je třeba, aby toto usnesení naplňovala.

Ing. M. Fassmann (ČMKOS) souhlasí se SPČR. Analýza je dobrá věc, víme, kde jsme a kam se chceme dostat. Bohužel chybí postup, jak se dostat z bodu A do bodu B. Za stávajícím stavem jsou zájmy různých subjektů, současných dodavatelů, jednotlivé smlouvy nevýhodné pro veřejný a státní sektor a také zvláštní výklad autorského zákona v této oblasti. Nejsou parametrizovány systémy, firmy účelově tvoří systémy, které jsou schopné obsluhovat pouze ony. Musí se upustit od outsourcingu a je třeba odolat lobystickému tlaku. Stát musí jednoznačně a urychleně říct, co s tím udělá.

Poradce náměstka ministra vnitra pro veřejnou správu a informatiku Ing. O. Felix, CSc. (MV) řekl, že je pravda, že zánikem Ministerstva informatiky se kompetence, výkon veřejné správy, digitalizace, vzdělávání v oblasti ICT a další agendy rozdělily mezi různé instituce, což není ideální a bylo by lépe, kdyby byly u sebe.

Dále řekl, že asi do roku 2000 měly rozdělené IT systémy opodstatnění a byly cenově přijatelnější (Praha má tak např. 22 systémů městských částí, může být však jen jeden, což by dnes bylo efektivnější).

Ing. O. Felix, CSc. uznává, že materiál MV se zabývá jen výkonem st. a veřejné správy. Navíc ani zde není jednota (existuje 350 agend), chybí meziresortní přístup a spolupráce. V současné době se v rámci Rady vlády pro veřejnou správu dává dohromady způsob, jak postupovat směrem k větší efektivitě. Můžeme počítat s tím, že někteří současní poskytovatelé ICT služeb to budou brzdit. Musíme docílit jednoty, kdy jedna kapitola financuje, ostatní kapitoly využívají systém. Je to politické rozhodnutí, kdy to musí rozhodnout vláda.

Vedoucí Pracovního týmu Ing. J. Havlíček, MBA (MPO) připomněl, že na minulém zasedání Pracovního týmu, kde se projednávala digitální agenda, náměstek ministra vnitra JUDr. J. Strouhal řekl, že vláda si je vědoma, že problémem digitální agendy je mj. nefungující koordinace. Vláda proto přistoupila k vytvoření nového koordinačního mechanismu. V této souvislosti vznikne Rada vlády pro informační společnost (RVIS), jež bude stálým poradním, iniciačním a koordinačním orgánem vlády pro oblast reformy veřejné správy, oblast informační společnosti, digitální ekonomiky, eGovernmentu a informačních a komunikačních technologií. Ing. J. Havlíček, MBA dále dodal, že dle Statutu RVIS bude jejím předsedou ministr vnitra a místopředsedy ministr financí, místopředseda vlády pro vědu,

výzkum a inovace a ministr průmyslu a obchodu. Rada musí dostat prostor, aby celou záležitost začala komplexně řešit.

Ing. B. Dlouhý, CSc. (SPČR) řekl, že Rada musí mít skutečné kompetence a možnosti věci zásadně měnit. Jen samotné schůzky a diskuze o problémech nepomohou.

Usnesení:

Pracovní tým projednal a vzal na vědomí předložený materiál MV a doporučuje ho předložit 114. Plenární schůzi RHSD ČR k projednání. Pracovní tým pro hospodářskou politiku dále:

a) konstatuje, že

- předložený materiál nereaguje na dlouhodobě prosazované požadavky SP ČR směrem k využití potenciálu ICT pro růst HDP ani na výsledky jednání tripartity dne 30. 6. 2014 a nijak se nezabývá přínosy ICT pro konkurenceschopnost českého hospodářství a možnostmi podpory těchto cílů. Zabývá se pouze částí koncepce využití ICT ve státní správě, a to jen té, která je v kompetenci MV ČR;
- vláda dosud neurčila gestora vybaveného potřebnými kompetencemi k tomu, aby byla zpracována koncepce rozvoje ICT a digitálního hospodářství v ČR.

b) doporučuje Plenární schůzi RHSD požádat vládu o:

- stanovení gestora pro dopracování koncepce rozvoje ICT a digitálního hospodářství v ČR;
- zapracování strategie koncepce rozvoje ICT a digitálního hospodářství v ČR do Akčního plánu vlády na podporu hospodářského růstu a zaměstnanosti v ČR v podobě jasného programu - tj. definování výstupů, dat plnění a gescí za jednotlivá opatření;
- vytvoření mechanismu, který zajistí nastavení kritérií čerpání peněz z Prioritní osy 4 tak, že financované projekty budou mít reálný dopad na růst HDP a konkurenceschopnosti;
- možnost nominovat zástupce sociálních partnerů do pracovní skupiny pro zpracování koncepce rozvoje ICT a digitálního hospodářství v ČR.

Ad 3) Zpráva zmocněnce vlády pro Moravskoslezský a Ústecký kraj o současné situaci v těchto regionech

(podkladový materiál zmocněnce vlády pro Moravskoslezský a Ústecký kraj)

Vedoucí Pracovního týmu **Ing. J. Havlíček, MBA (MPO)** omluvil zmocněnce vlády doc. Ing. Jiří Cieńciału, CSc., který se z důvodu jiných neodkladných pracovních povinností nemohl jednání Pracovního týmu zúčastnit. Dále řekl, že **případné připomínky a komentáře je možné zaslat v písemné podobě a zmocněnec vlády je do zasedání Plenární schůze RHSD ČR dne 1. prosince 2014 vypořádá.**

Ing. B. Dlouhý, CSc. (SPČR) řekl, že souhlasí s tímto postupem, a to i z důvodu krátkého času na seznámení se s předloženým materiálem, jelikož byl rozeslán den před zasedáním Pracovního týmu.

Ing. M. Fassmann (ČMKOS) řekl, že předložená Zpráva zmocněnce je poměrně dobře zpracována. Jejím problémem však je, že situace v postižených regionech je posuzována především z hlediska Moravskoslezského kraje a nerespektuje specifika Ústeckého kraje. Problémy Moravskoslezského kraje tak jsou přenášeny do Ústeckého kraje. Jinak řečeno materiál je dobře zpracován z hlediska Moravy, ale ne již z hlediska Čech.

I z tohoto důvodu **je třeba posoudit, zda bychom neměli mít 2 zmocněnce vlády**, tzn. jednoho pro Moravskoslezský kraj a jednoho pro Ústecký kraj. Osobně budu toto řešení doporučovat vedení ČMKOS.

Usnesení:

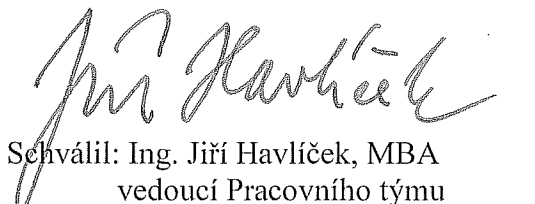
Pracovní tým se dohodl, že případné připomínky a komentáře k předloženému materiálu budou zaslány zmocněnci vlády v písemné podobě a po jejich vypořádání doporučuje materiál předložit 114. Plenární schůzi RHSD ČR k projednání.

Přílohy:

Stanovisko Svazu průmyslu a dopravy ČR a Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR k Aktualizaci Státní energetické koncepce a Surovinové politiky ČR

Prezenční listina z jednání Pracovního týmu

V Praze dne 18. listopadu 2014
Zapsal: Mgr. Martin Houska


Schválil: Ing. Jiří Havlíček, MBA
vedoucí Pracovního týmu
náměstek ministra průmyslu a obchodu
a vedoucí Úřadu ministerstva