

Z Á P I S

z jednání Pracovního týmu pro hospodářskou politiku RHSD ČR dne 20. ledna 2016 od 12.30 hodin

v budově Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, Praha 1, místnost č. 215

Přítomni: podle přiložené prezenční listiny

Vedoucí Pracovního týmu pro hospodářskou politiku RHSD ČR NM **J. Havlíček (MPO)** zahájil jednání přivítáním přítomných účastníků a představením programu jednání Pracovního týmu.

Dále vyzval účastníky k doplnění programu. Vzhledem k tomu, že nikdo z přítomných nenavrhl změnu či doplnění programu, byl program jednání Pracovního týmu schválen.

Na program jednání Pracovního týmu dne 20. ledna byly tedy zařazeny následující body:

- 1. Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů**
(podkladový materiál Ministerstva průmyslu a obchodu ČR)
- 2. Aktuální situace v OKD a návrhy opatření ze strany státu**
(podkladový materiál Ministerstva průmyslu a obchodu ČR)
- 3. Různé**

K bodům programu jednání:

Ad 1) Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (podkladový materiál Ministerstva průmyslu a obchodu ČR)

RO P. Kavina (MPO) představil předložený materiál Surovinová politika v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, který byl již na tomto PT projednáván a informoval, k čemu došlo v této věci od minulého jednání. Proběhlo připomínkové řízení a MPO obdrželo poměrně velké množství připomínek, a to i přesto, že materiál byl několikrát předjednan k tomu zřízenou RV pro energetickou a surovinovou strategii a jejími PS. Dne 15. prosince 2015 proběhlo vypořádání připomínek a některá jednání probíhala ještě v následujících dnech, a to např. s MŽP, od kterého přišlo velké množství připomínek. Následně byl materiál upraven v souladu s tím, jak bylo domluveno i na tomto PT a hned na začátku ledna tohoto roku byl předložen do vlády. MPO i nadále počítá s tím, že tento materiál bude projednáván na PS RHSD ČR dne 1. února 2016. MPO dnes zjistilo, že tento materiál byl dle aktuálního programu vlády zařazen již na jednání vlády dne 25. ledna, což je před projednáním na PS RHSD ČR.

NM J. Havlíček (MPO) řekl, že je to nová věc, jelikož program vlády by distribuován v úterý večer. Kolegové na ÚV, co připravovali program vlády, si patrně nebyli vědomi závazku, který dal sociálním partnerům předseda vlády na Předsednictvu RHSD ČR, že materiál bude před projednáním vládou projednán tripartitou. MPO bude prostřednictvím pana ministra informovat předsedu vlády o této věci a přijme se patrně nějaké technické řešení, aby byl tento závazek naplněn (může být zahájena debata a poté přerušena s tím, že se bude pokračovat až po PS nebo předseda vlády rozhodne, že věc bude odložena na nejbližší zasedání vlády po PS apod.).

Předseda Z. Osner (ZSDNP) řekl, že byl na Předsednictvu tripartity, kdy tato věc byla projednávána. Pan premiér po diskuzi řekl, že to bude na PS RHSD dne 1. února a bylo zřejmé, že vláda se tím bude zabývat až poté, aby byly do materiálu zapracovány ještě případné návrhy změn vzešlé z PS.

Předseda J. Středula (ČMKOS) požádal, aby materiál byl vládou projednán až po jednání PS, aby byl naplněn slib daný sociálním partnerům.

POR M. Kloz (ÚV) řekl, že si je vědom dohody se sociálními partnery, jde pravděpodobně o pochybení při přípravě programu. Bude informovat pana premiéra a přijme se patřičně technické řešení, aby byl slib předsedy vlády dodržen.

POR B. Dlouhý (SPČR) řekl, že SPČR nebude uplatňovat nějaké zásadní připomínky, ale z principiálního hlediska podporuje předchozí řečníky, aby došlo k dodržení slibu předsedy vlády sociálním partnerům.

Předseda J. Středula (ČMKOS) poděkoval zpracovatelům za tento materiál, jelikož je dostatečně široký, abychom si udělali představu, co se v oblasti surovin v ČR děje, může dít, ale i odehrálo. Klíčové je však vědět, co v této oblasti můžeme očekávat v následujících deseti, patnácti letech, a to nejen u surovin jako je štěrka nebo písek, ale především u vzácných surovin. Pro ČMKOS je pak zcela zásadní, jak budeme realizovat v praxi oběhové hospodářství jako takové. Máme tady řadu dokumentů na úrovni EK jimiž jsme vázáni. Jde o to, jak budeme se vzácnými surovinami na našem území nakládat, ať již budou v jakékoliv formě. Je důležité, abychom nebyli smetištěm. Musíme být těmi, co z toho budou těžit a využívat vzácné zdroje pro naši ekonomiku za rozumných podmínek. Oběhové hospodářství se musí stát společně se surovinovou politikou hlavními tématy, kterým se na PT budeme věnovat, jelikož to s hospodářskou politikou velmi úzce souvisí.

POR B. Dlouhý (SPČR) řekl, že SPČR je ve shodě s MPO v nutnosti definice druhotné suroviny, což je pro členy SPČR jedno z klíčových témat. Dále řekl, že SPČR chápe rozhodnutí o lomu ČSA tak, že není učiněno jednou provždy a upozornil na to, že na zasedání RV pro udržitelný rozvoj bylo málem přijato usnesení, že se to má chápat, že zásoby v ČSA byly odepsány úplně. Vláda by měla držet linii, že zásoby nejsou jednou provždy odepsány.

Předseda Z. Osner (ZSDNP) řekl, že ho překvapuje, co říká B. Dlouhý a vnímá to tak, že jednotlivé vládní materiály patrně nejsou provázané. K Surovinové politice řekl, že jde o kvalitní dokument, možná příliš rozsáhlý, což je zase pro celkovou informovanost asi dobré. Většina připomínek ZSDNP byla zohledněna, ale některé zohledněny nebyly. ZSDNP vnímá, že rozhodnutí o limitech bylo přijímáno s tou podmínkou, že se v žádném případě ty zásoby neodepíší. V materiálu však chybí některé důležité záležitosti spojené s územně ekologickými limity. Je třeba se podívat, zda principy spojené s rozhodnutím o územně ekologických limitech jsou všechny v materiálu dostatečně zohledněny. Z. Osner se domnívá, že tomu tak úplně není. Jde o lom ČSA. Na RV pro energetickou a surovinovou strategii se diskutovala problematika ochrany ložiska. Ložisko je současně platnými předpisy chráněno, ale až tak, že díky novele Horního zákona k němu nemůže již vůbec nikdo. Proti tomu bylo řečeno, že pokud jde především o regionální politiky, tak se to nedodrzuje, což souvisí především se stavebním zákonem. Stálo by za to tuto věc v materiálu zdůraznit. Dále jde o připomínku týkající se uranu. Bavili jsme se o tom, že s technologickým vývojem mohou být lepší podmínky pro využití ložisek, které máme. Tato připomínka byla uplatněna, ale v materiálu nebyla zohledněna. Další připomínka se týkala ekologické legislativy. Jde o gesci za těžbu a gesci za ekologickou legislativu. ZSDNP se domnívá, že gesci by neměly být přehozeny, tzn., že Horní zákon je v gesci MPO a mělo by to tak zůstat.

Ředitel B. Čížek (SPČR) shrnul základní pozici k materiálu za SPČR. Zásadní připomínka SPČR byla vypořádána a SPČR materiál bere na vědomí. Dále řekl, že trvá požadavek na definici druhotné suroviny a zdůraznil význam oběhového hospodářství, zákona o odpadech a zákona o výrobcích s ukončenou životností. Téma oběhového hospodářství EU patří mezi priority SPČR pro další období.

Předseda J. Středula (ČMKOS) řekl, že ČMKOS v žádném případě nesouhlasí s požadavky především obcí na odpis zásob. Je třeba vyslat jasný signál, že k odpisu zásob nedochází. Během diskuzí o lomu ČSA a nejen o něm jsme se dotkli problematiky zahlazování hornické činnosti. Dle ČMKOS není úplně dobře, že se příspěvek na zahlazování materializuje např. do hipodromu. Není to dobrý příklad, jak využívat peníze na rekultivace území. MPO by mělo zvážit, zda by nechtělo tuto problematiku vyzdvihnout, tzn. poplatek, kde se ukládá a zda je využitelný ve chvíli, kdy to bude třeba. Může také nastat situace, kdy těžařská firma vyhlásí bankrot, a všechny povinnosti přejdou na stát.

ŘO P. Kavina (MPO) řekl, že co se týká definice druhotné suroviny a oběhového hospodářství tak MPO s tím počítá a do větších podrobností to řešila již Politika druhotných surovin, která bude v letošním roce vyhodnocena. Podporujeme, aby to bylo upraveno legislativní formou. Politika nerostných surovin tuto záležitost v textu akcentuje. Zmiňuje se o významu definice druhotné suroviny. Projekt oběhového hospodářství je dlouhodobým cílem EK i ČR a v textu materiálu to také je. Územně ekologické limity byly dojednány, ale nyní se vede patrně boj o interpretaci toho, co bylo domluveno. Pro MPO je to jasné. Ve schváleném materiálu a jeho usnesení 827 z 19. října 2015 dostalo MPO 3 úkoly, a to 1) zapracovat do Surovinové politiky rozhodnutí vlády ve věci územně ekologických limitů, 2) zapracovat do návrhu Surovinové politiky možnost využití strategických zásob na lomu ČSA a 3) návrh Surovinové politiky upravit tak, aby v něm byla vytipována strategická území pro těžbu hnědého uhlí včetně legislativních návrhů. Všechny tyto úkoly byly splněny a v materiálu jsou obsaženy. Je tam obsažen také dlouhodobý úkol, že v případě využití varianty č. 2, tedy posun limitů jen na dole Bílina zajistit zachování trvalého přístupu k ložisku ČSA a jeho ochrany ve stávajícím rozsahu. Diskuze o odepsání zásob tak jsou mimo realitu. Co se týká připomínky k uranu, aby text nebyl proti technologii kyselého loužení tak striktní, MPO ji neakceptovalo, aby stávající text, který je již kompromisem, byl průchozí. Jinak bychom se vystavili připomínkám několika resortů. Podporujeme přípravu náhradního ložiska v procesu vyhledávání a přípravy náhradního ložiska za Rožinku a zároveň říkáme, že se stát do budoucna nezříká velkých zásob v severních Čechách a považuje v této souvislosti za účelné podporovat vědu a výzkum, abychom dostali odpověď na otázku, zda bude možné v budoucnu tyto zásoby využít. Co se týká Horního zákona, gesce je uvedena ČBÚ, MPO, MŽP a ČGS ve spolupráci s MF. U ekologické legislativy byla zásadní připomínka MŽP, že MPO nemůže gesčně zajišťovat změny ekologické legislativy, ale můžeme tam být s MŽP pouze v součinnosti, jelikož věcně odpovědné za tuto oblast je MŽP. Není to rezignace a MPO bude vždy v rámci ekologické legislativy uplatňovat své požadavky.

ŘO Z. Sochor (MPO) ujistil přítomné, že k odpisu zásob v žádném případě nedojde. Za odpis zásob odpovídá MPO. Není žádný zákonný důvod, aby se zásoby v lomu ČSA odepsaly. Ani usnesení vlády není nad zákon. Horní zákon jasně stanovuje, za jakých podmínek mohou být zásoby odepsány. V případě ložiska ČSA to může být na žádost těžaře, kdy část zásob vyhodnotí jako nezpůsobilé k vydobytí nebo při ukončení těžby. Pak následuje jasně daná procedura. Zásoby však pořád podléhají ochraně. Další záležitosti pak řeší ČBÚ.

Předseda Z. Osner (ZSDNP) řekl, že je třeba mít trpělivost a vysvětlovat tyto záležitosti i širší veřejnosti. U ekologické legislativy by to chtělo ještě upřesnit text, jelikož nyní to vypadá, že hovoříme o Horním zákonu i životním prostředí a splývá to. Chtělo by to jasněji oddělit.

Předseda J. Středula (ČMKOS) řekl, že rozhodování především kolem uhlí jsou vysoce politická a politicky se využívají. Je třeba ve veřejném prostoru vždy odborně a věcně reagovat na případné politické zneužívání těchto témat. J. Středula se dotázal, zda MPO nechce nyní otevřít celou problematiku zahlazování těžební činnosti a případně ji zpřesnit, lépe zajistit, a to i ve světle současných problémů v OKD. ČMKOS nabízí případnou podporu v této věci.

ŘO Z. Sochor (MPO) řekl, že tomu rozumí, ale tento problém má několik rovin. Problém byl již v 90. letech, kdy u nás začalo fungovat tržní hospodářství. Tehdejší legislativa a postupy na to nebyly připraveny (dříve fungovalo např. přerozdělování peněz mezi šachtami - byly tak podporovány i ztrátové šachty). V roce 2002 se přijaly tzv. revitalizační programy, což byla určitá snaha o sanaci škod z předchozí těžební činnosti, moc to však nepomohlo. Sanace a rekultivace jsou hrazeny z toho, co vytváří těžební společnost, což je však nedostatečné. Hotovostní rezerva slouží jen na omezenou činnost sanace a rekultivace a není z toho možné financovat likvidaci dolu. Pokud bychom to významně zpřísnili, tak bychom museli přehodnotit filosofii celého průmyslu. Každá firma by tak mohla vytvářet rezervu, aby zahladila škody po své činnosti (třeba chemické továrny atd.). Asi není možné to chtít jen po těžebních organizacích, jelikož je to podnikatelský subjekt jako každý jiný. Co se týká také zmiňovaného hipodromu, jedná se o tzv. nadstavbu, aby bylo rekultivované území využitelné občany. MPO by podpořilo větší apel na uvolňování prostředků na rekultivace, ale asi by nebylo úplně dobré více zatěžovat těžební společnosti.

POR M. Kloz (ÚV) řekl, že v rámci otázky limitů stávající díkce odpovídá celkem přesně, co schválila vláda v usnesení 827 a v doprovodných opatřeních a poděkoval za to zpracovatelům. Co se týká usnesení 827 tak tam není o lomu ČSA žádná zmínka a ve vztahu k ČSA proto platí usnesení vlády 444 z roku 1991.

ŘO P. Kavina (MPO) řekl, že mnozí různě interpretovali usnesení vlády, a tak MPO hledalo způsob, jak to korektně a věcně správně zapracovat do materiálu. Jednotlivé úkoly tak byly přesně odcitovány. Je pravda, že vlastní text usnesení důl nezmiňuje, současně je pravda, že jej zmiňuje materiál, který vláda v rámci usnesení vzala na vědomí, kde jsou přesně naformulovány úkoly, jak se má u dolu ČSA postupovat. Přesné odcitování tak asi nejlépe zabrání dezinterpretaci.

Usnesení:

- 1) Pracovní tým projednal a vzal na vědomí předložený materiál MPO a doporučuje jej předložit k projednání 125. Plenární schůzi RHSD ČR, která se uskuteční dne 1. února 2016.
- 2) Vláda ČR by měla naplnit slib daný sociálním partnerům na Předsednictvu RHSD ČR a materiál „Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů“ projednat až po projednání tohoto materiálu na PS RHSD ČR.
- 3) Pracovní tým doporučuje Vládě ČR, aby se vážně zabývala problematikou definice druhotné suroviny a problematikou oběhového hospodářství a jeho praktické realizaci.

Ad 2) Aktuální situace v OKD a návrhy opatření ze strany státu (podkladový materiál Ministerstva průmyslu a obchodu ČR)

NM J. Havlíček (MPO) řekl, že Vláda ČR i MPO se situaci v OKD intenzivně věnují. V posledních týdnech došlo k mnoha jednáním na různých fórech. Dne 15. prosince 2015 a 14. ledna 2016 proběhla jednání meziřesortního týmu, který byl k situaci v OKD vytvořen. Jsou tam zástupci všech relevantních resortů, státních podniků, zástupci SPČR a odborů a zástupci MSK a některých velkých dotčených měst v MSK. Vedeme debatu o aktuální situaci, vzájemně se informujeme a debatujeme o možných opatřeních ze strany státu a dalších

subjektů. Je také podstatné, že na MF dne 14. 1. 2016 proběhlo jednání pověřených členů vlády, a to ministra průmyslu a obchodu, místopředsedy vlády a ministra financí a ministryně práce a sociálních věcí, s představiteli NWR, OKD a s představiteli věřitelů, jehož smyslem bylo zejména vyjasnění některých zásadních otázek. Šlo především o to, kdo je vůbec partnerem státu pro jednání o situaci v OKD. Ze strany držitelů obligací bylo potvrzeno, že partnerem je management NWR/OKD s tím, že všechna zásadní rozhodnutí musí být předem schválena věřiteli. Obě strany na tomto jednání představily svůj pohled na situaci. Dne 24. února 2016 bude prezentována zpráva o hospodářských výsledcích společnosti za 4Q 2015. Představitelé NWR/OKD by uvítali vstup státu do řešení situace v podniku a jeho podílení se na úhradě provozní ztráty, sociálních nákladech spojených zejména s případným propouštěním a technické likvidaci utlumovaných lokalit a dolů. Toto bylo ze strany zástupců státu odmítnuto. Závěrem z tohoto jednání je, že jednání budou probíhat dál a k tomu bude vytvořen vyjednávací tým složený ze zástupců státu (MPO, MF a MPSV) a NWR/OKD (management, držitelé obligací). K dalším jednáním s manažery a držiteli obligací NWR/OKD je třeba mandát Vlády ČR a v nejbližší době tak bude vláda jednat o této problematice. Paralelně s tím MPO a MPSV pracují na možných opatřeních státu, která by pomohla především propouštěným zaměstnancům. Pracovní verze materiálů byly v tištěné podobě distribuovány členům PT. Ministr Mládek poskytne sociálním partnerům širší informaci dne 1. února 2016 na zasedání PS RHSD ČR.

NM E. Muřický (MPO) řekl, že MPO připravilo materiál ke zmírnění negativních dopadů souvisejících s případným ukončením těžby v roce 2016 a letech následujících, který obsahuje 3 hlavní body. Opatření vychází především z minulých zkušeností a z doporučení sociálních partnerů.

ŘO Z. Sochor (MPO) informoval o konkrétních možných opatřeních. Jedná se 1) o dotace na podporu pracovních příležitostí; 2) vytvoření zvláštního příspěvku souvisejícího s restrukturalizací a útlumem uhelného hornictví a 3) o možnost uplatnění propuštěných pracovníků OKD při odstraňování následků bývalé hornické činnosti a revitalizaci území v odpovědnosti státního podniku DIAMO.

NM J. Havlíček (MPO) dodal, že vše se bude odvíjet od toho, kolik se na tato opatření vyčlení prostředků, což je politické rozhodnutí.

NM J. Marek (MPSV) řekl, že MPSV se snaží ve svém stručném materiálu reagovat na výstupy z jednání koordinační skupiny z 15. prosince 2015 a 16. ledna 2016, zejména pak na podněty a připomínky odborů. Materiál je rozdělen do několika základních částí: 1) vyhodnocení aktuální situace v MSK (jaká jsou volná pracovní místa, jaká je struktura zaměstnanosti v OKD), 2) vyhodnocení přímých dopadů situace na trh práce v MSK, 3) 16 rozpracovaných opatření. Prvních 6 opatření je označeno jako obecná a vychází mj. z přímého úkolu od předsedy vlády z 23. prosince 2015, kdy navštívil MSK. Jde např. o novelizaci zákona o předčasném odchodu do důchodu, podporu nových rozvojových projektů a směřování investorů především do MSK, podporu ekologických sanací a vytvoření sociálního programu pro horníky. Dále se jedná o 10 opatření, která jsou v současné době připravována a měla by být hotova pravděpodobně do poloviny příštího týdne. Jsou připravena komplexní opatření včetně toho, že v případě potřeby bude fungovat mobilní pracoviště ÚP tam, kde bude nejvíce potřeba.

Předseda J. Středula (ČMKOS) řekl, že situace v MSK se může kdykoliv zdramatizovat. Je tak třeba aktivně komunikovat s ohroženými zaměstnanci a připravit komplexní sociálně doprovodný program. MSK by měl být vyzván, aby přišel také se svým materiálem souvisejícím s aktuální situací v OKD. Kraj musí být aktivní. Je také otázka, zda současnou situaci nevyužít k celkové transformaci MSK. Měli bychom využít také Evropský

globalizační fond a aktuální situaci zohlednit, pokud to půjde, i v rámci programů česko-polské a česko-slovenské přeshraniční spolupráce.

NM J. Havlíček (MPO) řekl, že MPO a MPSV spojí své vstupy do jednoho materiálu pro PS RHSD ČR, který však s ohledem na nutnost konkrétnějšího dopracování jednotlivých opatření bude předložen později, než je běžný termín pro předložení materiálu na PS RHSD. Předpokládáme, že materiál bude Sekretariátu RHSD ČR zaslán v 2. polovině příštího týdne. V této souvislosti bych Vás požádal o shovívavost.

Usnesení:

Pracovní tým projednal a vzal na vědomí předložené informace a pracovní verze materiálů MPO a MPSV a doporučuje je dopracovat a jako jeden materiál předložit k projednání 125. Plenární schůzi RHSD ČR, která se uskuteční dne 1. února 2016.

Ad 3) Různé

- **Předseda J. Středula (ČMKOS)** požádal, aby se PT v dohledné době věnoval problematice Průmysl 4.0 (MPO) a Práce 4.0 (MPSV), jelikož se jedná o velmi důležitá témata, která budou mít v blízké budoucnosti zásadní vliv na vývoj našeho hospodářství.

NM E. Muřický (MPO) řekl, že do konce ledna 2016 bude dokončena pracovní verze materiálu Průmysl 4.0, jehož přípravě se v rámci pracovní skupiny věnuje cca 70 lidí ze státní, akademické a podnikatelské sféry. Materiál bude následně rozeslán sociálním partnerům a zainteresovaným resortům s žádostí o spolupráci a během února MPO počítá s odbornou diskuzí, v rámci níž zohlední případné náměty a připomínky. Dne 25. února pak ministr Mládek materiál představí na odborné debatě v Brně.

NM J. Marek (MPSV) řekl, že MPSV ukončilo projekt předvídání kvalifikačních potřeb, jehož výstupem byly právě vstupy k problematice Práce 4.0 a měl by být kompatibilní s materiálem MPO k problematice Průmysl 4.0.

- **B. Dlouhý (SPČR)** informoval, že 26. ledna 2016 bude na PEM projednávána problematika povolovacího řízení a stavebního zákona. PT by měl být informován o závěrech z tohoto jednání. V minulosti se PT pro hospodářskou politiku shodl, že se jedná o jeden z hlavních problémů hospodářské politiky. SPČR půjde na jednání s jasným požadavkem srovnat stávající a připravovaný systém. Jde o to, vyhodnotit v čem bude připravované povolovací řízení jednodušší, v čem ne, které projekty se z důvodu EIA nebudou realizovat a jaký to bude mít dopad.
- **NM J. Havlíček (MPO)** informoval PT, že vyhověl žádosti SOCR ČR účastnit se pravidelně jednání PT a přivítal jeho prezidentku Ing. Martu Novákovou. Dále řekl, že další jednání PT se uskuteční v návaznosti na jednání PS RHSD ČR a následně ukončil jednání.

Příloha:

- *Prezenční listina z jednání Pracovního týmu*

V Praze dne 21. ledna 2016
Zapsal: Mgr. Martin Houska

Schválil: Ing. Jiří Havlíček, MBA
vedoucí Pracovního týmu
náměstek ministra průmyslu a obchodu