

## Zápis z jednání Pracovního týmu RHSP pro vzdělávání a lidské zdroje ze dne 5. 5. 2015 v 10 hod.

Přítomni: dle prezenční listiny

**Program:**

1. Zahájení a schválení programu jednání
2. **Dlouhodobý záměr vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti pro oblast vysokých škol na období 2016 – 2020** - ředitelka Odboru vysokých škol Mgr. Karolína Gondková
3. **Financování vysokého technického školství** (materiál pro Plenární schůzi RHSD ČR) - ředitelka Odboru podpory vysokých škol a výzkumu Ing. Jana Říhová
4. **Připravované změny v regionálním školství** (materiál pro Plenární schůzi RHSD ČR) ředitel Odboru vzdělávání Ing. Petr Bannert
5. **Reforma financování regionálního školství** - ředitel NUV Mgr. Václav Pícl
6. **Řešení finanční gramotnosti** - vedoucí Oddělení předškolního, základního a základního uměleckého vzdělávání Mgr. Svatopluk Pohořelý (materiál z jednání RHSD ČR)
7. **Petice** Asociace speciálních pedagogů ČR k vyjádření nesouhlasného stanoviska k požadavku MŠMT na zrušení materiálu RVP ZV příloha LMP bez náhrady
8. **Plánované výzvy OP VVV na rok 2015** - ředitel Odboru koordinace a dalšího vzdělávání Mgr. Viktor Kubát
9. Různé

ad 1) Jednání **zahájil Mgr. Jaroslav Fidrmuc**, náměstek skupiny pro vzdělávání. Nikdo nebyl proti návrhu, aby z jednání byl **pořizován zvukový záznam**. Navržený program jednání byl schválen.

ad 2) **Dlouhodobý záměr VŠ** všichni účastníci zasedání dostali a mohli si ho prostudovat, ve stručnosti ho představila paní ředitelka Mgr. Gondková.

**p.Rathouský:** vyjádřil se k formě materiálu: Dlouhodobý záměr pro VŠ je součástí předběžných podmínek pro čerpání z evropských fondů, potažmo operačního programu VVV. Podmínky mají být splněny do 31. 12. 2016 a pokud to nebude, nepůjde čerpat. Vyjádřila se EU k materiálu? Jak?

**p.Gondková:** Pokud se týká předběžné podm. z evropských programů, tak gestorem je skupina IV. Jinak je konzultováno se zástupcem EU. MŠMT na to bere zřetel. Jednotlivá opatření jsou stanovována v aktualizacích, které se vypracovávají každoročně, tam jsou podrobnější úkoly.

**p.Rathouský:** Vnímám každoroční aktualizace. Není to strategické. Je lepší přiblížit se Struktuře Dlouhodobého záměru regionálního školství.

**p.Pražmová:** mám konkrétní dotaz na prioritní cíl Diverzita a dostupnost na straně 13 je: "Systematicky spolupracovat s nižšími stupni ve spolupráci s nižšími stupni vzdělávacího systému prostř. spolupráce s nižšími a středními školami". Kde je vyšší odborné vzdělávání?

**p.Gondková:** Opatření č. 2 se týká přístupu na VŠ a zamezení velké propadavosti studentů VŠ, zde primárně nepředpokládáme, že by studenti z VOŠ chodili na VŠ, protože mají ucelené terciální vzdělávání, primárně se cílí na absolventy středních škol.

**p.Pražmová:** pro mě je to novinka, třetina absolventů vyšších odbor. škol. odchází na VŠ. tzn. měla by být přinejmenším nastavena kritéria, aby mohli pokračovat ve studiu. Na vyšší odborné školy se zapomíná.

**p.Bayer** - počítá se v "káčku" ve financování se zvýšením kvality vzdělávací činnosti?

**p.Gondková** - Káčko a financování - je třeba revize, pan náměstek na tom pracuje, kvalitě se hodně věnují standardy pro akreditace.

**p.Rathouský:** dává **doporučení:**

Zasedání Pracovního týmu RHSP pro vzdělávání a lidské zdroje doporučuje MŠMT zvážit zaslání dlouhodobého záměru VŠ do vnějšího připomínkovému řízení a předložit Vládě pro informaci.

Hlasování: Hlasují jen řádní členové tripartity: je nás 6. **Pro** doporučení je **všech 6 členů. Proti nikdo. Nikdo se nezdržel.**

ad 3) **Financování vysokého technického školství** - materiál pro Plenární schůzi RHSD ČR podrobně přednesla Ing. Jana Říhová, řed. Odboru podpory vysokých škol a výzkumu. Pan náměstek Fidrmuc přerušil příspěvek Ing. Říhové a **přivítal pana ministra.**

**Ministr:** Témata, která považuji za důležitá:

- změny v regionálním školství,
- inkluze - musí být zdravá, podpora technického odborného vzdělávání, zahrnujeme sem i nadané žáky
- uplatnitelnost na trhu práce - znamená, že člověk studuje obor, který je potřeba,
- fondy - ty podrobněji probereme na další tripartitě za účasti p. řed. Rinna
- kariérní řád, o kterém se teď vede diskuse, Kariérní řád není špatně nastaven, má dobré parametry, jediné, co ho může zhatit je špatně nastavené financování a druhá věc, kdyby si žil mimo systém školství.
- byl bych rád za nějaký výstup z Vaší diskuse

**p.Rathauský:** Děkuji za komentář k těm tématům. 2 poznámky: 1. změny v RgŠ - hodně se používá termín, že bude financováno z OP VVV, já vím, jak program výzev vypadá, nevím, ale jak bude vypadat na rok 2016. Na rok 2015 není ani koruna do odborného vzdělávání. Jak to bude možné naplňovat? Peníze bude krajům posílat MŠMT podle šablon. 2. Inkluzivní vzdělávání: rád bych, aby znělo ze strany MŠMT to, že segregace není jen segregací těch nejslabších a zranitelnějších, ale i těch lepších nadaných-

**p.Ministr:** předložený materiál berte jako pracovní, hlavně je to opravdu první materiál, který vznikl za účelem dělat opravdu konkrétní kroky na podporu odborného vzdělávání, ale i změny regionálního školství. Co se týče OP VVV tak rok 2015 tam není z toho důvodu, protože vy jste zařazeni ve zbytkových výzvách, jedna je přímo zacílená na ZŠ na podporu přírodovědného a technického vzdělávání, pak jsou tam výzvy na jazykové vzdělávání pro děti i učitele. Jsem zastáncem masivně podpořit kvalitu na druhém stupni ZŠ. Až na 2.st. ZŠ bude taková kvalita, že rodiče nebudou cítit potřebu dávat děti na víceletá gymnázia, bude problém vyřešen. K petici: nikdo nepřemýšlí o tom, že by se rušil Rámcový vzdělávací program bez náhrady. Peníze: jsou tam nové výzvy, teď není OP VVV, nehledě na to, že jsou tu fondy národní, od příštího roku budou i evropské. Ale já chci, abychom nespolehaly stále na evropské peníze, ale z národních zdrojů, pokud máme nějakou prioritu, měly by to být národní zdroje. Proto jdu s návrhem proti rozpočtovému výhledu 2016, kde budu chtít nějaké navýšení.

**p. Zajíček:** pilotní ověření maturitních zkoušek: které nedávno proběhlo, byl to velký úspěch. Mrzí mě, že do připravované novely školského zákona se nedostala povinnost škol s maturitními obory vzdělávání využívat centrální zadávání testů a že to prošlo připom. říz. s rozporem z naší strany.

Plánu reformy: bod 12, posílit praktickou zkouškou vzdělávání, navrhuje se, aby praxe byla nejméně v délce 8 týdnů. Tohle je veliký problém, protože už teď máme velký problém v některých oborech vzdělávání zajistit praxi u zaměstnavatelů v rozsahu 4 týdnů, navíc jsou tam legislativní úskalí, že na mnohá pracoviště mohou jít jen zletilí žáci uvolnit je na tak dlouho před maturitní zkouškou je nereálné.

Petice: měli jsme jednání s panem náměstkem před jednáním tripartity, kde jsme si objasnili situaci, došlo tam k určitému nedorozumění, protože to na první pohled vypadalo, že příloha bude zrušena bez náhrady, ovšem byli jsme ujištěni, že bude zapracována do RVP pro základní vzdělávání, kdy v podstatě přestane platit až ve chvíli, kdy bude platný tento rámcový vzdělávací program, takže k té náhradě skutečně dojde. Za to určitě děkujeme.

**p.ministr:** rád bych, aby fungovala ta schůzka u mě, jakási „menší tripartita“ na nějaká flexibilní jednání. Praxe na školách: pole působnosti pro zaměstnavatele a pro firmy. Ať využijí té možnosti. K maturitě: nemůže být jedna maturita srovnatelná pro všechny. Na odborné škole není něj. druhořadá maturita, ale je tam větší důraz na odbornost.

**NM Fidrmuc:** Děkuji panu ministrovi za příspěvek. Prosím paní ředitelku Říhovou, aby dokončila svůj příspěvek a otevřeme krátkou diskusi k financování technických VŠ.

**p. Říhová:** Shrnutí - využití kvalitativních parametrů, narážíme na problém s tvrdými daty. Další pozitivní hodnotou našeho systému je systém je propracovaný a stabilně používaný (nevýhodou je, že se vždy poměruje jedna škola k celku) Hledáme stabilní model financování VŠ. Chybí zde dlouhodobost a předvídatelnost, chceme systém stavět na kvalitě. Je to dlouhodobý proces, v souč. době je v parlamentu projednáván zákon o VŠ s novými prvky (akreditace), na tyto modely budeme model financování navazovat.

**p.Rathouský:** Děkuji za materiál. Mám dvě formální připomínky: ta první se týká toho doplňujícího koeficientu K, tedy kvality, kdy objem v celém součtu prostředků se zvyšuje, ale mohl by růst i 24 % pro letošní rok, budeme navrhopat ministerstvu, aby zvažilo rychlejší růst, aby kvalita měla větší vliv než počet žáků. A zároveň v tom koeficientu v jeho vnitřní skladbě se nám velmi nelíbí ta váha té části zaměstnanost absolventů, která je pouze 16 % z celého toho koeficientu, když to přepočítáte, tak Vám vyjde 3, 8 % z celého objemu prostředků té školy je vázáno na uplatnění absolventů. Druhá připomínka se týká přehodnocení koeficientu ekonomické náročnosti tak, aby ty dlouhodobě nedostatkové obory, aby byli v KENU dlouhodobě zvýhodněny.

**p.Říhová:** snížili jsme tu váhu zaměstnanosti, data o zaměstnaných byla zpochybnována, informační systém, který úřady práce mají, potřebuje výrazným způsobem zkvalitnit. Pokud vy mluvíte o výstupech střediska vzdělávací politiky, asi máte na mysli i Reflex, tento projekt je založen na dobrovolnosti, data z něj nejsou skutečně reprezentativní.

**p.Bayer:** mě v tomto materiálu chybí nějaké srovnání s OECD , s Evropou.

**p.Říhová:** tato data dodáváme průběžně.... ano, doplníme.

**NM Fidrmuc:** Prosím pana ředitele Bannerta, aby krátce představil připravované změny v regionálním školství, materiál jste všichni dostali, prosím o desetiminutovou prezentaci

ad. 4) **p. Bannert:** Vyzdvihnu nejdůležitější témata:

- i letos jsme vyhlásili rozvojový program na podporu víceoborových tříd a máločetných oborů vzdělávání nově zapracováváme tzv. prooptimalizační opatření (podpora škol vzdálených do 15 km).

- Inkluze: v rámci reformy se chceme zabývat i prostřednictvím systémovým projektů oblastí standardizace poradenských zařízení.

- Zvyšování kvality vzdělávání na 2. stupni ZŠ.

- Posílení praktické složky vzdělávání, chtěli bychom v rámci předškolního vzdělávání posílit manuální zručnost, provést revizi rámcově vzdělávacího programu a dále v oblasti zákl. vzdělávání na 2.stupni ZŠ zavést povinné praktické vzdělávání. (v souč. době je povinné na 1. stupni).

- Propojování terciárního sektoru,

- Systémové spolupráce MŠMT s fakultami, které připravují budoucí učitele a tady bychom se chtěli zaměřit na aby nabídka fakult reagovala na požadavky trhu práce, chceme se zapojit do řízeného pedagog. výzkumu, ten dlouhodobě chybí.

- Podpora zavádění digitalizace výuky, chceme, aby informační technologie prostupovaly celým tím vzdělávacích systémem.

- Odborné vzdělávání se chceme zaměřit na relevanci rámcových vzdělávacích programů na potřeby trhu práce a na posilování praktické složky vzdělávání, na vyvažování teoretické všeobecně vzdělávací i odborné složky (dlouhodobá E a H), propojovat počáteční a dlouhodobé vzdělávání.

- Propojování zaměstnavatelů a škol, zde navrhujeme, aby se vytvořilo jakési memorandum o spolupráci, mělo by sloužit ke zpřehlednění jednotl. sektorů, kteří zastupují zaměstnavatele, tok informací, jasná struktura zaměst. svazů, sloužilo by pro uplatňování jednotl. potřeb všech partnerů memoranda,

- podporovat odbornou stáž učitelů v reálném prostředí už tady zaznělo a oddělit kariérního poradce od výchovného poradce na základních a středních školách.

**p.Rathouský:** předpokládám, že o tom obsahu jednotlivých opatření ještě budeme diskutovat. Velmi pozitivně hodnotíme tu změnu RVP základního vzdělávání směrem k praktickým činnostem.

K podpoře digitalizace: tablety do škol. Zásadní věc: velmi chybí vzdělávací digitální obsah.

Podpora cizího jazyka - z našeho pohledu zásadní věc, my prosazujeme, aby byl druhý cizí jazyk vyučován metodou integrovaného vzdělávání v rámci odborných předmětů.

Připomínka: posledně jsem se zavázal k vytvoření:deklarace čtyř zaměst. svazů: Svaz prům. a dopravy, HK AG a konfederace zaměst. a podnikatel. svazů, které by si oblast odborného vzdělávání gesčně rozdělili.

K podpoře odborných stáží učitelům, vidím vnitřní rozpor s kariérním řádem,chybí nám tam odborný rozvoj - specializace na odbornost.

**NM Fidrmuc:** k jednotl. reformačním krokům se budeme vracet podrobněji. Vidíme dvě klíčové věci, zaměřit se na přípravu materiálů ale snad důležitější, na přípravu učitelů. Co se

týká koordinace IROPu a OPVVV, chtěli bychom tomu věnovat i příští jednání Tripartity, kdy by měl přijít pan ředitel Rinn.

**p.Gočálová:** jsem ráda, že je zapracována aktualizace rámcových vzdělávacích programů, Chci se zeptat na časový horizont revize RVP? A další věc, odborné vzdělávání pedagogů, ano, přikláníme se k tomu, rezort zemědělství ze svých finančních prostředků ve spolupráci s VŠ a výzkumnými ústavy každý rok dělá školení. A byli bychom rádi, kdyby tyto naše rezortní vzdělávací systémy byly nějakým způsobem zohledňovány v kariérním řádu.

**p.Bannert:** z hlediska identifikace témat už by to bylo v 1. pololetí 2015, nyní připravujeme národní kulatý stůl k problematice revize rámcového vzdělávání, počítám i s vaší účastí

**p.Pražmová:** pan řed. Bannert zmínil u bodu 6 i VOŠ, ale v textu chybí VOŠ, kam patří?

**p.Bannert:** Z hlediska školského zákona patříte pod regionální školství, z hlediska strategie 2020 jste terciální sektor. Čekáme, jak dopadne projednávání vysokoškolského zákona, jak bude vyřešena oblast profesního bakaláře.

**p.Pražmová:** Proč v tomto dokumentu není ani zmínka v jakém horizontu se rozhodne, že bude řešeno postupně, nebo na základě další novely školského zák.

**NM Fidrmuc:** Bereme to jako připomínku: **zapracovat do daného materiálu rozvoj vyšších odborných škol a propojenost s celým systémem vzdělávání.**

**p.Mihulka:** Já bych nechtěl, aby učitel byl průvodcem vzdělávání, protože násobilku a vyjmenovaná slova se nikdo nenaučí jen prostř. digitálních technologií. Podpora výuky cizích jazyků: podporuji, aby žáci uměli dobře česky a měly základy 1 z jazyků. Ten druhý bych dal jako volitelný. Když se firem ptám, co po nich chtějí, odpovídají: aby chtěl pracovat, aby uměl základy profese a aby znal základy jednoho světového jazyka. Poslední věc: abychom probrali podrobněji tu navrhovanou délku 8 týdnů praxe u maturitních oborů, firmy mají představu, že tam žáci přijdou už ve chvíli, když něco umí.

**NM Fidrmuc:** děkuji za připomínky. Praktickou výuku považuji za velmi důležitou. Myslím, že praxe by měla být rozložena. Propojení z praxí vytváří ten obor živý. 2. cizí jazyk na stř. odbor. školách - počítáme s tím, že bude volitelný. Na 2. stupni ZŠ je 2. cizí jazyk povinný.

Co se týče věty, že učitel by měl být průvodcem, v tomto smyslu je věta mírně nadsazená a reaguje na jednu skutečnost, v tom bývalém modelu vzdělávání byl učitel jediným zdrojem informací, nyní žáci mají mnohdy velmi veliké znalosti, ale roztříštěné, učitel by měl být ten, kdo vytváří systém znalostí a předkládá ho žákům.

Podpora digitalizace výuky, jde o pomoc učitelům umět používat moderní výpočetní techniku, jako pracovní nástroj, naučit učitele s tím pracovat..

**p.Bannert:** K duálnímu systému vzdělávání: my také nechceme zavádět duální systém; jen ve vybraných prvcích, a ty duální prvky jsou o tom, aby žáci trávili více času u zaměstnavatelů.

**p.Mihulka:** Poslední poznámka k projektu Pospolu: je velký rozdíl, zda jde o velkou firmu 1000 a víc zaměstnanců, či o malou (10 zaměstn.), každé přivítají těch 8 týdnů za jiných podmínek, je třeba to nastavit tak, aby to bylo dosažitelné pro všechny.

**p. Dobšík:** Tento materiál se předkládá na Velkou Tripartitu (bod 5), žádám, aby byl upraven tak, jak jsme o tom teď mluvili.

**NM Fidrmuc:** já to zkusím zopakovat: **upravit materiály tak, jak jsme teď o tom mluvili: především bod 8 podporovat zavádění digitální výuky, především v oblasti vzdělávání učitelů, aby se moderní vzdělávací staly nástrojem pro výuku. Zařadit: 8 týdnů praxe nelze zařadit před maturitou. Sjednotit termíny reformní kroky a reforma regionálního školství, protože se v textu používají oba termíny.**

**p.Zajíček:** prosím dostat zápis včas, dopředu.

**NM Fidrmuc:** Mgr. Horová zařídí zápis a jeho zaslání včas.

**p. Rathouský:** Navazuji na p.Zajíčka: materiály musí odejít 11. 5. Předpokládám, že je dostaneme v ten den, ne později.

ad 5) **Řed. Pícl** krátce představil reformu financování RgŠ. Již rok probíhá diskuse, tak jste dostatečně seznámeni s reformou. Připomenu: Dnes se financuje počet žáků, z tohoto počtu žáků jednoznačně vyplyne i počet pedagogů a rozsah toho vzdělávání na jednotlivé školy. Ta změna spočívá v tom, že nejdříve se stanoví rozsah vzdělávání, a ten rozsah vzdělávání se zaplatí. A my se zabýváme parametry, které stanoví ten rozsah vzdělávání hodnota H, kterou budeme stanovovat na jednotl. odbory vzdělávání a bude závislá na průměrném počtu žáků ve třídě. To bude určovat objem finančních prostředků na školy.

Pedagogické pracovníky chceme financovat tak, že bude vycházet z výkazů, které jednoznačně určí, jaké nárokové složky platu jsou ve škole reálné, ty se zaplatí. Do těch nenárokových složek - dostali jsme za úkol od ministra zakomponovat kvalitu škol, potřebnost oborů atd. Nepedagogické pracovníky chceme financovat kombinace škola, pracoviště a třída, musíme akceptovat, že škola má určitý rozsah administrat. činnosti, u urč. oborů vzdělávání na středních školách je třeba dalších nepedagog. činností, aby bylo vzdělávání zajištěno. Připravujeme urč. návrhy, některé i zkusíme otestovat na školách. Vás chci požádat o spolupráci, o konzultaci, připravíme hodnoty H, předpoklad někdy v polovině května, tak bych vás oslovil, s tím, že bychom navržené modely ověřili s tou praxí a dohodli bychom se na něj. týmech z vašich zástupců.

- je zapotřebí do hodnocení škol dát kritérium kvality tak i potřebnost a nepotřebnost jednotlivých oborů vzdělání - jeden z nástrojů může být i využití zápisů do rejstříku škol atd....

V příp. VOŠ a ZUŠ chceme stanovit republikové oborové normativy, kdy budeme platit skutečný počet žáků, které v tom regionu jsou.

Církevní soukromé školství - tam se navrhuje zatím zachovat stávající režim.

**p. Zajíček:** v obecné rovině s tím návrhem problém nemáme, problém nastane ve chvíli kdy uvidíme konkrétní data, moc děkuji za tu výzvu ke spolupráci, určitě ji rádi .

Ty zápis oborů do rejstříku na dobu určitou žádám velmi zvážít. To vidím, jako obrovský prvek nestability škol.

Co se týče možnosti řízení rady pro odborné vzdělávání je poměrně zajímavá myšlenka, protože bude třeba najít ten orgán, který bude mít tu politickou vůli, kdo řekne, tato škola je a tato není kvalitní.

**NM Fidrmuc:** reforma je zčásti připravena, má 2 klíčové body, které je třeba řešit. 1. je potřeba a nepotřeba oborů a 2. jsou kritéria kvality. K tomu ještě chceme vést diskuzi. K tomu, co jste říkal: pokud stanovím dobře kritéria kvalita, tak mohu školám pomoci. K zapisování do rejstříku: není cílem zvýšit administrativu, ale zefektivnit vzdělávací systém a v tomto směru, aby nám ze školy vycházeli absolventi, kteří jsou uplatnitelní na trhu práce.

**řed. Pícl:** Nástrojů kontroly a zpětné vazby je hrozně málo, tohle může být jeden z těch dobrých. Školy se budou muset obhájit, jak jsou jejich absolventi uplatnitelní na trhu práce a k tomu bude i stanovisko Úřadu práce. Uvědomme si to, my když zapíšeme školu a její obor do toho rejstříku, tak to má nadosmrti a my s tím nic neuděláme.

**p.Gočálová:** Upozorňuji, že máme obory, o které nebyl doposud zájem, pokud vím, po 3 letech, když se nenabere, tak je ten obor vyškrtnut z rejstříku.

**NM Fidrmuc:** skutečně, po 3 letech skutečně když obor není otevřen, tak vyškrtnut z rejstříku škol. Pokud jste říkala to, že zavést nový obor znamená jiný vyřadit je to praxe, kterou dělají některé krajské úřady ve vlastní kompetenci, ale není to žádné nařízení.

**p.Rathouský:** 1.pozn.: je velmi pozitivní, když tu pan řed. Pícl nabízí detailní projednání všech modelů. V souvisl. s koeficientem H jsem říkal na konferenci k financování: doporučuji ten koeficient důkladně počítat a nespolehnout na to, jak to má nastaveno NUV, protože jak jsem zjistil, je to jen výsledek zpětného přepočtu nebo dosazení do vzorce, nikoli reálná skutečná hodnota počtu hodin včetně dělení tříd za týden ale nejen dosazení do vzorce normativu, které platily ve šk. roce 2000-2001. 2.pozn.: určitě bude dobré hledat nějaké cesty, aniž bych říkal, že myšlenka dočasného zápisu do rejstříku je špatná, ale doporučuji zvážít inspiraci slovenským systémem, funguje už 2,5 roku.

**NM:** Ke stanovení PH max - chceme spolupracovat s odborníky, jde o jeho stanovení, aby odpovídalo praxi. Úloha krajů v reformě financ. musí zůstat klíčová, protože kraje nejlépe vědí, co potřebují.

**p.Pícl:** Ke slovenskému modelu, my ho tu probíráme už asi 3 týdny, vypadá lákavě, ale nejsme si jisti, zda funguje, rádi bychom ho ověřili přímo na místě.

**p.Rathouský:** souhlasím, vezměme si inspiraci ze Slovenska, ale nepřebírejme, co nefunguje.

**p. Mihulka:** k organizovanému ustanovování oborů, které ano, které ne: stále se tu bavíme o žácích z odborného vzdělávání, já se ptám, co bude s gymnázii, žáci z gymnázií, kteří po VŠ také nemají uplatnění. Otázka: Nebylo by dobré postihnout gymnázia také nějakými opatřeními, jako se chystají na odborné školy.

**NM:** díky za otázku: jen krátce. Dlouhodobý záměr Divize 2020 počítá s tím, že nebudeme zvyšovat počet gymnázií, víceletých už vůbec ne, a 4-letá budou kopírovat populační křivku s tím, že jsme si dělali průzkumy, jak vypadá podíl všeobecného středního vzdělávání v okolních zemích a ČR je mezi údaji Rakouska (-2%) a Německa (+3%), my máme asi 28% žáků ve všeobecném vzdělávání, čili tento poměr je v pořádku, nemá ho cenu v tuto chvíli měnit.

**p. Pícl:** já bych měl ověřovací, kontrolní otázku, víte, že tento materiál půjde do Velké tripartity a tady jsou zástupci za zaměstnavatele i za zaměstnance. My bychom rádi slyšeli jaký je tedy váš názor na tu navrhovanou reformu financování.

**p.Seidlová:** už na začátku za odbory pan Rathouský řekl, že tu reformu tak, jak je nastavená v současné době podporujeme, ale máme tam takový otazník, jak bude stanovena hodnota H.

**p.Rathouský:** já jen doplním to, co jsem říkal: naše stanovisko, které budu předkládat bude v tom smyslu, že je dobře, že reforma probíhá, máme teď pod čarou, trošku jiný názor na to, jestli se má financovat na pedagoga nebo na třídu, máme trošku pocit, že by to mělo být na třídu, to je asi otázka diskuzí. Podstatné je to dobře vyčíslit a hlavně prodiskutovat se zástupci praxe a chybí tam ta implementace, to jsem tu nestihl říct, budeme chtít slyšet, kdy se to dostane do zákona a jak.

**NM Fidrmuc:** jen jednu poznámku: často narážíme na ten rozdíl na třídu a na pedagoga: každá třída s sebou nese určitý počet výukových hodin, tím, že my financujeme ty výukové hodiny, tak financujeme vlastně třídu a tam je rozdíl, že my budeme respektovat, jestli ve třídě učí 50-letý nebo 25letý učitel. Toto je pro školu i lidi v ní spravedlivější.

**p.Rathouský:** pro nás to není limitní nesouhlas, jen říkám, že to musíme zvážit i z jiného pohledu, ale pokud to vyargumentujete tímto způsobem, my nebudeme v zásadě proti.

**p.Pícl:** já mám technickou: pane inženýre, my financujeme třídu, tzn. prioritně stanovím počet hodin, které se odučí ve třídě, z toho mi vyjde, kolik to bude učit učitelů, a na to napočítám, jak jsou učitelé zařazeni v tom platovém systému. Hodnota H je kolik hodin odučím ve třídě a to zaplatím.

**ad. 6) p. Pohořelý:** se vyjádřil k materiálu **Finanční gramotnost** předloženého MF a materiálu vypracovaného MPSV. Upozornil, že ani v jednom případě MŠMT nespolupracovalo, a že to není chyba MŠMT, které nebylo k vypracování pozváno. Druhý materiál zpracovalo MF, vychází se z toho, že MF je koordinátorem národní strategie finančního vzdělávání, dalším partnerem je MŠMT, MPO a Česká národní banka. Tento materiál by měl pojednávat i o aktivitách dalších partnerů. MŠMT ani nebylo osloveno ke spolupráci a vzniká nesprávný dojem, že na poli finančního vzdělávání je aktivní pouze MF a nikoli již další partneři na tom poli finančního vzdělávání, jak bylo schváleno vládou.

#### **ad 7) Petice Asociace speciálních pedagogů**

**p.Zajíček:** O petici se zde již hovořilo, tak já jen stručně. My jsme vycházeli z mylného předpokladu, že příloha RVP pro základní vzdělávání podle informací, které jsme měli, měla být zrušena bez náhrady. Po diskuzi s panem náměstkem jsme se dozvěděli, že k tomu v této podobě dojít nemá, že má být vlastně zapracována přímo do rámcového vzdělávacího programu základního vzdělávání do bodu 5. a 8 s tím, že se počítá, že by měla vejít v platnost



od 1. 9. 2016. Mám jedinou věc: aby ta příloha byla zrušena až ve chvíli, kdy tato revidovaná verze RVP bude v platnosti, tzn. aby tam nevzniklo nějaké převodové vakuum, ve kterém vlastně nebude odpovídající legislativní úprava a to bychom chtěli aby se objevilo i ve stanovisku z jednání dnešní tripartity, pokud s tím ostatní budou souhlasit.

**p. Pilař:** Dobré poledne, ta petice vznikla na společném jednání odborných asociací ve školství na podporu MŠMT.

**p.Zapletalová:** NUV byl pověřen revizí přílohy pro vzdělávání dětí s lehkým mentálním postižením, sešel se odborný tým a na včerejším jednání se všichni usnesli na kompromisním návrhu, který chceme předložit MŠMT, kt. by zahrnoval vložení upravené přílohy RVP LMP do základního programu pro základní školy s tím, že tam bude pozornost věnována i tomu, jakým způsobem je na 2. stupni ZŠ u těchto dětí věnována pozornost tématům člověka a světa práce, aby ta výuka byla více kompatibilní s tou realitou pracovního trhu.

**NM:** pan Zajíček podal návrh, abychom přijali doporučení, tak bychom o něm měli hlasovat

**p.Rathouský:** prosím doplnit usnesení: např. vyzýváme ministerstvo, aby zajistilo, nedostatečné prostředky a metodickou podporu pro zavádění podpůrných prostředků do základního školství. Může tu vzniknout poptávka po zpoplatněných exkluzivních školách, to si myslím, že je v základním školství špatně.

**NM:** zkusím přečíst návrh usnesení: **Pracovní tým RHSD pro vzdělávání doporučuje MŠMT, aby přílohu LMP RVP VV zrušilo pouze současně se zveřejněním nového RVP pro základní vzdělávání, ve kterém bude nově zpracováno vzdělávání žáků s LMP, zároveň RHSD doporučuje ministerstvu zajistit odpovídající finanční a metodickou podporu inkluzivnímu vzdělávání.** Tak prosím, kdo je pro ze stálých členů "malé tripartity" zvedněte ruku, 6 pro, kdo je proti, nikdo, kdo se zdržel, nikdo. **Návrh byl schválen všemi hlasy.**

**ad 8) p. Kubát:** plánované výzvy OP VVV: Dobrý den. seznámil přítomné s věcným obsahem jednotl. projektů.

Připravují se individuální projekty systémové a individuální projekty ostatní. Mnohem více informací máte v obsahové tabulce, kterou jsme vám zaslali. Zde bych Vás rád informoval o tzv. krajských akčních plánech: budou řízeny tak, že bude jeden systémový projekt, který bude řídit NUV, ten bude mít 14 krajských garantů, a dále na každém kraji bude zahájen jeden individuální projekt ostatní.

Co se týče individuálních projektů ostatních, těmi řešíme systémové záležitosti.

V tuto chvíli vytváříme pracovní skupinu pro digitální vzdělávání a přemýšlíme, že bychom vytvořili nějaký systémový projekt v rámci operačního programu OP VVV.

**NM:** omlouvám se, že Vás musím přerušit, mám jednání u pana ministra, přenechám vedení jednání panu řed. Bannertovi, domluvme termín dalšího jednání "malé tripartity", navrhuji, aby to byla druhá polovina června. Do programu bych navrhl: **OP VVV** (pozvat p.Rinna), **kariérní systém** a ještě **reformu financování**.

**p.Rathouský:** Já bych rád, aby se probraly systémové **návrhy z programu Pospolu**.

**p.Kubát:** Ohledně pracovní skupiny k digitálnímu vzdělávání až bude oficiálně schválen záměr, tak bychom vás požádali o návrh zástupce. Na příští tripartitě bychom prošli komplexně **všechny prioritní osy** a přesné termíny vyhlášení výzev.

**p.Dobšík:** Požadavek, aby na příštím jednání PT RHSD zaznělo stanovisko MŠMT na možnosti zapojení ČMOS do výzev OPVTVV např. jako partner, příjemce či jiná role.

**p.Rathouský:** Požadavek, aby na příštím jednání PT RHSD zaznělo stanovisko MŠMT k připravovanému projektu na Krajské akční plány (KAP) a k časovému harmonogramu provázání výstupů KAPů a připravovaných výzev z OPVTVV.

Navrhnul témata na koncepční podporu odborného vzdělávání v rámci projektů a výzev v OPVTVV:

- a) grantové projekty na podporu spolupráce škol a zaměstnavatelů při realizaci praktické části výuky v reálném pracovním prostředí, vč. zajištění kvality praxí;
- b) spolupráce SŠ a ZŠ při realizaci dílenského vyučování na výcvikových zařízeních středních škol (navazující na výzvu 44);
- c) podpora nových soutěží v technických a přírodovědných oblastech v rámci mimoškolní zájmové činnosti;
- d) vytvoření a pilotáž komunikačního prostředí pro zajištění nabídky-poptávky po školních praxích, zadávání seminárních, závěrečných, maturitních či diplomových prací.

#### **ad 9) různé**

**p.Zajíček:** Požadavek, aby na příštím jednání PT RHSD zaznělo stanovisko MŠMT k možnostem řešení nekorektních aktivit Asociace škol ČR [<http://www.asociaceskol.cz/>].

**p.Rathouský:** Požadavek, aby na příštím jednání PT RHSD byl zařazen bod: Výstupy projektu POSPOLU - navrhovaná opatření a jejich realizace. Doporučil, aby podklady na jednání PT RHSD byly doručovány alespoň s týdenním předstihem.

Dodatek:

ad 2) Po jednání "malé tripartity" bylo potvrzeno, že oba dokumenty Rámec rozvoje VŠ a Dlouhodobý záměr rozvoje VŠ byly vyhodnoceny a shledány v pořádku a tematická předběžná podmínka 10.2 Vysokoškolské vzdělávání je shledána splněnou.

Zapsala: Mgr. Horová, dne 10. května 2015