

## Zápis

### z jednání Pracovního týmu RHSD ČR pro pracovněprávní vztahy, kolektivní vyjednávání a zaměstnanost dne 21. listopadu 2014

**Přítomni:** dle prezenční listiny

#### **Program:**

#### **1. Zabezpečení zaměstnanců při pracovních úrazech a nemocích z povolání**

Jednání Pracovního týmu RHSD ČR pro pracovněprávní vztahy, kolektivní vyjednávání a zaměstnanost dne 21. listopadu 2014 řídil Ing. Zdeněk Liška, vedoucí pracovního týmu.

#### **I.**

#### **Zabezpečení zaměstnanců při pracovních úrazech a nemocích z povolání**

**Ing. Liška** připomněl vývoj předkládaného materiálu, který navazuje na jednání RHSD ze dne 28. července 2014 a Odborné skupiny vytvořené vládou k podrobnějšímu posouzení uvedené problematiky. Plenární schůze RHSD po projednání návrhu způsobu zabezpečení zaměstnanců při pracovním úrazu a nemoci z povolání zvolila jako nejvhodnější z předložených variant systém náhrady škody podle zákoníku práce a zákonné pojištění zaměstnavatelů s průběžným financováním. Nedospěla však k závěru, pokud jde o organizační podobu tohoto systému a požádala MPSV o ustavení odborné komise pro porovnání čtyř následujících variant organizačního modelu:

Varianta A – zajištění komerčními pojišťovnami.

Varianta B – zajištění organizační složkou státu ČSSZ.

Varianta C – zajištění nově vzniklou specializovanou veřejnoprávní pojišťovnou.

Varianta D – zajištění současnými zdravotními pojišťovnami.

Jednotlivé varianty pro účely jednání ustavené odborné komise zpracovalo Ministerstvo financí (varianta A), Ministerstvo práce a sociálních věcí (varianta B), Rada vlády pro BOZP (varianta C) a Ministerstvo zdravotnictví (varianta D). Výsledkem je předložený souhrnný materiál, který předkládá shrnující hodnocení variant na základě připravených podkladů a jednání odborné komise.

Materiál je předkládán RHSD jako podklad pro rozhodnutí o subjektu, který bude provádět zákonné pojištění odpovědnosti zaměstnavatele za škodu při pracovním úrazu a nemoci z povolání v budoucnu. Hodnocení uvedených variant bylo provedeno podle následujících kritérií:

1. Dopady změny na zaměstnavatele.
2. Dopady změny na zaměstnance.
3. Dopady z pohledu státu.
4. Časový horizont implementace.
5. Financování systému.

Souhrnný podkladový materiál k posouzení způsobu provádění pojištění odpovědnosti zaměstnavatelů různými subjekty společně s kompletními podklady zpracovanými k jednotlivým variantám byl projednán dne 11. listopadu 2014 na jednání odborné komise. Materiál upravený podle připomínek uplatněných na tomto jednání byl předložen k projednání pracovním týmům RHSD pro BOZP, pro pracovněprávní vztahy, kolektivní vyjednávání a

zaměstnanost a pro daně a pojištění s tím, že materiál bude projednán na zasedání Plenární schůze RHSD dne 1. prosince 2014 a následně předložen k projednání do vlády.

**Ing. Machanec** uvedl, že předložený materiál se, podle rozhodnutí RHSD z 28. července 2014, zabývá již jen průběžně financovaným pojištěním odpovědnosti zaměstnavatelů za škodu při pracovních úrazech a nemocích z povolání s tím, že odborná skupina vytvořená vládou posoudila výše uvedené čtyři varianty realizace tohoto přístupu. Ty podrobně analyzovala z hlediska jejich předností a rizik. Odborná komise se neshodla na doporučení jediné varianty jako nejvhodnější. V závěru jednání se proto jednotliví členové odborné komise (všech 9 členů) vyjádřili k tomu, do jaké míry jsou pro ně varianty akceptovatelné. Varianta A (soukromé pojišťovny), je akceptovatelná pro 6 členů komise, z toho plně pro 5, částečně pro 1 a zcela neakceptovatelná pro 3 členy, Varianta B (ČSSZ), je akceptovatelná pro 7 členů komise, z toho plně pro 3, částečně pro 4 a zcela neakceptovatelná pro 2 členy, Varianta C (úrazová pojišťovna) je akceptovatelná pro 6 členů komise, z toho plně pro 2, částečně pro 4 a zcela neakceptovatelná pro 3 členy a Varianta D (zdravotní pojišťovny), je akceptovatelná pro 2 členy komise, z toho plně pro 1, částečně pro 1 a zcela neakceptovatelná je pro 7 členů. Za MPSV uvedl v závěru svého vystoupení v souladu s předkládací zprávou, že předpokládá, že paní ministryně bude doporučovat při jednání RHSD varianty A a B.

**JUDr. Samek:** Uvedl, že problematikou budoucí podoby odškodňování pracovních úrazů a nemocí z povolání se bude zabývat Rada ČMKOS v pondělí dne 24. listopadu 2014, na kterém projedná předložený materiál s tím, že stanovisko k němu sdělí její zástupci nejpozději při jednání RHSD.

**JUDr. Dandová** upozornila na některé negativní zkušenosti související se současným prováděním odškodňování pracovních úrazů a nemocí z povolání, kdy podle názoru právních expertů ČMKOS pojišťovny překračují právní rámec svých oprávnění ve vztahu k poškozeným zaměstnancům.

**Ing. Pikierská:** Uvedla, že postoj ASO, které bude předložený materiál projednávat v pondělí na jednání předsednictva ASO, sdělí jeho zástupci nejpozději při jednání RHSD. V současné době v ASO převládá názor, že by měla být vytvořena veřejnoprávní úrazová pojišťovna.

**JUDr. Hejduková** poděkovala MPSV za kvalitně zpracované materiály a uvedla, že má pověření vyjádřit i stanovisko KPZS. Pro SP ČR a KPZS je přijatelná pouze varianta A, tj. jen minimální změny současného systému. Pokud jde o ostatní varianty, SP ČR a KPZS je odmítají s ohledem na jejich značná rizika pro zaměstnavatele. Požadavek zaměstnavatelů od samého počátku je, aby vybrané řešení mělo co nejmenší dopady na zaměstnavatele z hlediska administrativní zátěže, a zachování výše pojistného na stávající úrovni. Pro zaměstnavatele nemůže být agenda úrazového pojištění zvláštní zatěžující agendou, zejména pro malé a střední firmy. Priority a úkoly zaměstnavatelů vyplývají z jejich podnikatelské činnosti.

Na rozdíl od ostatních potencionálních nositelů úrazového pojištění vychází varianta A skutečně z praktických pozitivních zkušeností z dosavadní praxe dvou pojišťoven (Česká pojišťovna a Kooperativa), nestaví nové řešení na „zelené louce“, je také nejpropracovanější, nejkonkrétnější (např. počty zaměstnavatelů, za které již dnes pojišťovny provádějí odškodnění, jednotné rozhodování sporů v občanském soudním řízení, konkrétní nastavení systému bonus/malus, prevence, rehabilitace, včetně nákladů na jednotlivé aktivity provozování systému). Úrazové pojištění podle této varianty je realizovatelné bez problémů a

dopadů na zaměstnavatele. Představuje pro ně jistotu naplnění účelu jejich pojištění pro případ pracovních úrazů a nemocí z povolání.

**Mgr. Prošková a Ing. Láska** za UZS vyjádřili plnou podporu variantě D a připomněli podstatu argumentace obsažené v materiálu ve prospěch této varianty (komplexní řešení s mnoha pozitivními synergickými efekty, zdravotní pojišťovny mají k dispozici vlastní revizní lékaře, mohou systém provozovat s velmi nízkými náklady, jimi realizovaný systém nabídne i nejnižší administrativní zátěž při propojení na veřejné zdravotní pojištění i na systém mezinárodních úhrad).

**Ing. Vlčková** za Svaz obchodu ČR podpořila stanovisko SP ČR a KPZS.

**Závěr:** Pracovní tým RHSD nedospěl po projednání předloženého materiálu ke společnému závěru. MPSV se kloní k variantám A a B, zaměstnavatelé požadují realizovat variantu A a odbory (ČMKOS i ASO) zaujmou svá stanoviska po jednáních Rady ČMKOS a Předsednictva ASO, která se uskuteční dne 24. listopadu 2014.

*V Praze dne 21. listopadu 2014*

*Zapsali: JUDr. Hejduková, JUDr. Samek*