

Věc: Připomínky k materiálu "Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění p.p., zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění p.p., zákon č. 551/1991 Sb., o Všeobecné zdravotní pojišťovně ČR, ve znění p.p., zákon č. 280/1992 Sb., o resortních, oborových, podnikových a dalších zdravotních pojišťovnách, ve znění p.p. a zákon č. 15/1993 Sb., o Armádě České republiky a o změnách a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů - vnější připomínkové řízení - stanovisko sekce 04000

Materiál předkládá do meziresortního připomínkového řízení Ministerstvo zdravotnictví.

Obecným cílem navrhované změny v zákoně o veřejném zdravotním pojištění je dostat požadavku na **stanovení výše a podmínek úhrad léčivých přípravků** v souladu se soudobými požadavky zákona, podnikatelského prostředí a klinické praxe při současném zachování úsporného vynakládání prostředků z fondů veřejného zdravotního pojištění. Konkrétně se pak jedná o dvě skupiny cílů, a to **zajištění a posílení úsporných opatření systému úhrad**, včetně racionalizace čerpání prostředků veřejného zdravotního pojištění, **a technických změn** vedoucích k odstranění dílčích, převážně procesních, nedostatků stávající právní úpravy. Dále je cílovým stavem **zvýšení příjmů a optimalizace výdajů systému veřejného zdravotního pojištění**, odstranění vad, které se v zákoně o veřejném zdravotním pojištění vyskytují.

Cílovým stavem v rámci zákona o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění je zajištění zvýšení příjmů systému veřejného zdravotního pojištění, které bude zajištěno delší lhůtou pro vymáhání dlužného pojistného a penále, a zajištění stavu, kdy zdravotní pojišťovna bude mít jistotu, ve kterých případech a za jaké období nemá vymáhat na plátcí pojistného penále.

Cílem, kterého má být také dosaženo v rámci zákona o Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky a zákona o resortních, oborových, podnikových a dalších zdravotních pojišťovnách, je stav, kdy možnost **fúze zdravotních pojišťoven** nebude zablokována jeho dosavadní právní úpravou.

K výše uvedenému návrhu uplatňujeme z hlediska působnosti sekce podnikání následující připomínky:

K návrhu zákona, k části první – změna zákona o veřejném zdravotním pojištění, k čl. I., bodu 1. a 3

- V bodu 1. se navrhuje, aby plátcem pojistného na veřejné zdravotní pojištění byly i osoby činné na základě dohody o provedení práce (§ 75 zákoníku práce), pokud dosáhnou v rozhodném období alespoň příjmu ve výši 2 000 Kč (započitatelný příjem). V bodu 3. se v návaznosti na tuto změnu navrhuje doplnit stanovení dne nástupu zaměstnance do zaměstnání a stanovení dne ukončení tohoto zaměstnání v případě dohod o provedení práce.
- **Tento návrh je v rozporu s Programovým prohlášením vlády, jelikož představuje zvýšení přímé odvodové zátěže zaměstnavatelů, kteří platí část pojistného za své zaměstnance (nově i v případě dohod o provedení práce).** Tímto opatřením by došlo k setřetí rozdílů mezi instituty dohody o provedení práce a dohody o pracovní činnosti a dohoda o provedení práce by ztratila svou výhodnost pro krátkodobé nebo jednorázové zaměstnanecké poměry (studenti, ženy na mateřské aj.), pro které je určena (rozsah práce nesmí být větší než 150 hod v kalendářním roce). **Je pravděpodobné, že by došlo ke snížení zájmu zaměstnavatelů zaměstnávat tyto osoby, čím by se zvýšila nezaměstnanost, snížila by se flexibilita pracovního trhu, případně by hrozil přesun těchto zaměstnanců do sféry obcházení závislé práce (švarcsystém, šedá ekonomika).** Nelze tedy ani souhlasit s předkladatelem, že tímto opatřením dojde ke zvýšení příjmů ze zdravotního pojištění.
- Předkladatel v důvodové zprávě dále uvádí, že návrhem zákona bude umožněno zamezit některým pojištěncům, aby se účelově vyhýbali solidárnímu placení pojistného, a že navrhované opatření zamezí neodůvodněným unikům v placení pojistného na veřejné zdravotní pojištění. Primárním smyslem dohod o provedení práce však není vyhnout se některým odvodovým povinnostem (sociální a zdravotní pojištění), ale řešení potřeby jednorázových či krátkodobých úvazků.

Tuto připomínku považujeme za zásadní.

K obecné části důvodové zprávy, k bodu IV. Předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované právní úpravy, zejména nároky na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky

V části dopad na podnikatelské prostředí není vůbec analyzován dopad zpojistnění započitatelných příjmů z dohod o provedení práce na podnikatelské prostředí ČR, přičemž je evidentní, že dopad na pracovní trh je značný. V bodu I. Obecné části důvodové zprávy – závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace (RIA) se pouze konstatuje, že se předpokládá navýšení příjmů z pojistného z dohod o provedení práce ve výši cca 1 mld. Kč. Požadujeme proto zpracovat v RIA podrobnou analýzu dopadů na podnikatelské prostředí ČR.

Tuto připomínku považujeme za zásadní.

K obecné části důvodové zprávy, k části I. Závěrečná zpráva z RIA, k bodu 5.2, 5.3

Součástí výběru alternativ by neměly být pouze 2 varianty řešení. V rozhodovacím procesu se obvykle nabízí celá škála možností. Součástí rozborů a analýz se tak zpravidla stává varianta „nulová“ a varianta „prosazovaná apriori předem“. Doporučujeme v tomto případě uplatnit více návrhů variant řešení uvedené problematiky.

Tuto připomínku považujeme za doporučující.

NÁVRH 4) – Z materiálu zpracovaného expertní skupinou pro snižování administrativní zátěže podnikatelů.

Téma:

ZABRÁNIT NOVELIZACI §25, ods.3 ZÁKONA č. 48/1997 Sb. O VEŘEJNÉM ZDRAVOTNÍM POJIŠTĚNÍ, NAVRHOVANÉ MZd V MEZIREZORTNÍM PŘÍPOMÍNKOVÉM ŘÍZENÍ.

Odůvodnění:

MZd navrhuje rozšířit povinné hlášení zaměstnavatelů zdravotním pojišťovně o výši vyměřovacího základu všech zaměstnanců. Dopusud zákon ukládal zaměstnavateli měsíčně předkládat jednotlivým zdravotním pojišťovně jednoduché souhrnné hlášení o celkové výši vyměřovacích základů všech zaměstnanců.

Návrh legislativní cesty:

s cílem nedopustit zvýšení administrativní zátěže podnikatelů navrhujeme zachovat stávající rozsah a znění zákona a nepřipustit jeho novelizaci v uvedeném smyslu.

Bedřich Danda
náměstek ministra

Ing. Jaromír Schubert
viceprezident USS