

V Praze dne 16. 11. 2010

PŘIPOMÍNKY UZS ČR

k novele zák. 48/97 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a souvisejících předpisů

Shrnutí nejdůležitějších zásadních připomínek

ČÁST PRVNÍ

- § 11: Nesouhlas se zpojistněním započitatelných příjmů z dohod o provedení práce.
- § 13: Definice hrazené zdravotní péče – nesouhlas zejména s písm. b) - soulad s posledním dosaženým poznáním lékařské vědy. Navrženy variantně jiné definice, požadavek vysvětlit použité pojmy.
 - Požadavek vypustit závodní preventivní péči
- Způsob zavádění spoluúčasti, respektive získávání informovaného souhlasu pacienta.
 - Požadavek upravit samostatně a komplexně.
 - Problematické je: nedostatečné řešení souvisejících problémů (odmítnutí spolupráce pacientem, nezpůsobilý pacient, způsob stanovení úhrady nadstandardní péče, nesoulad s oprávněními revizních lékařů a další), termín a způsob zavádění standardní a nadstandardní péče, administrativní náročnost pro poskytovatele.
 - Zjednodušit administrativně, tj. záznam pouze tehdy, jen tehdy, když si pojištěnec zvolí péči, na jejíž úhradě se má podílet.
 - Doplnit sankci do samostatné části zákona (novelizace zákona č. 160/1992 Sb., o zdravotní péči v nestátních zdravotnických zařízeních).
 - Za nejbližší možný termín považujeme 1. 1. 2012
- § 15 Hrazení očkovacích látek v provedení ekonomicky nejméně náročném: požadavek na doplnění dalších kritérií (podmínka stejné účinnosti, stejných rizikových faktorů, stanovení v závislosti na míře a závažnosti onemocnění, vlastností produktu apod.) a stanovení kdo a jak to bude určovat. Zpřesnění dalších definic v § 15 (zejména nákladová efektivita).
- § 16a, 16b (poplatky):
 - vynětí dětí v odborných léčebných ústavech
 - regulační poplatky jako příjmy pojišťovny
 - zánik nároku na vrácení v případě úmrtí pojištěnce + marginálních částek

- § 17:
 - nesouhlasíme se zkrácením doby pro vydání úhradové vyhlášky
 - stanovení závazných limitů pro výši úhrady léčiv v lůžkové péči
 - zvýhodnění centrálních nákupů léčiv
- § 32 (nad rámec novelizace): zpřesnit a zpřísnit postihy za nevybírání regulačních poplatků či poskytování různých bonusů či slev za účelem jejich skryté refundace, které vedou k narušení hospodářské soutěže (pokuta až 50 mil.)
- Nesouhlas s příliš vágními a nesystematickými zmocněními v oblasti úhrad léčivých přípravků, zejm.
 - upravit základní pravidla pro stanovení limitů bonifikace zákonem,
 - vypustit zmocnění pro stanovení základní úhrady (§ 39b odst. 10)
 - zpřesnit zmocnění pro určení odchylky velikosti balení (§ 39c odst. 2)
- Nesouhlas s omezením práv účastníků řízení v řízení o úhradách léčivých přípravků (zkracováním lhůt, přenesení důkazního břemene), zejm.
 - Stanovit lhůtu pro provedení úpravy úhrady SÚKLeM (§ 39e odst. 5)
 - Nezkracovat lhůty: podle § 39g odst. 5 (řízení o stanovení maximální ceny a řízení o stanovení výše a podmínek úhrady), § 39h odst. 3.
 - Fikce kladného rozhodnutí v případě, že SÚKL včas nerozhodne (§ 39g odst. 9)
- § 41 odst. 5 (nad rámec novelizace): farmaceut jako nositel výkonu, terminologická úprava ve vztahu k zákonům o způsobilosti.

ČÁST DRUHÁ

- Nesouhlas s prodloužením doby promlčení pro předepsání a vymáhání dlužného pojistného ze současných 5 let na 10 let, ani s prodloužením lhůty pro uložení pokuty z jednoho na dva roky.

ČÁST TŘETÍ A ČTVRTÁ

- § 18 odst. 4/§ 10 odst. 4: Požadujeme doplnit, kdo a jakým způsobem bude o členy rad odvolávat.

ČÁST ČTVRTÁ

- § 6 (nad rámec novelizace): doplnit obecnou úpravu pro sloučení či splynutí s jinou pojišťovnou.