

# Záznam

## ze zasedání 99. Plenární schůze Rady hospodářské a sociální dohody ČR, které se konalo dne 16. října 2012 na Úřadu vlády ČR

Přítomni: dle prezenční listiny

### Program

#### 1. Materiály k projednání

- 1.1. Prorůstová opatření vlády ČR
- 1.2. Problematika lesnictví a dřevařského těžebního průmyslu
- 1.3. Stav přípravy zemědělské politiky k měsíci říjnu 2012
- 1.4. Současný stav čerpání prostředků Operačních programů, realokace a stav přípravy nového rozpočtového období
- 1.5. Analýza problematiky odškodňování pracovních úrazů a nemocí z povolání s návrhem řešení

#### 2. Různé

##### Přílohy:

- Prezenční listina
- Záznam z jednání Pracovního týmu RHSD ČR pro hospodářskou politiku ze dne 11. 10. 2012

### Průběh jednání

Jednání zahájil a řídil Dr. Ing. Jaromír Drábek, ministr práce a sociálních věcí a výkonný místopředseda RHSD ČR (dále předsedající). V úvodu omluvil nepřítomné členy vlády. Požádal o změnu pořadí v projednávání s ohledem na přítomnost předsedy vlády a jednotlivých ministrů.

Prezident SP ČR Ing. Jaroslav Hanák upozornil na nutnou účast alespoň čtyř členů vládní delegace na jednání.

Prezident SOCR ČR Ing. Zdeněk Juračka připomněl, že měl plenární schůzi informovat o činnosti Pracovního týmu RHSD ČR pro vnitřní trh.

Předsedající sdělil, že tato informace bude zařazena do bodu Různé.

Předseda ČMKOS Jaroslav Zavadil uplatnil některé návrhy do bodu Různé. Považuje za nutné projednat problematiku zdravotnictví a sociálních služeb na mimořádné, či řádné plenární schůzi a to za přítomnosti ministra financí.

Návrh na nutnost řešení finanční gramotnosti přednesl předseda OS KOVO Josef Středula. V bodu Různé chce přednést další témata pro jednání dalších Plenárních schůzí RHSD ČR.

Předseda ASO Bohumír Dufek doporučil, aby se tripartita zabývala finanční ústavou, s ohledem na závažnost tohoto tématu. Kritice podrobil nepřítomnost ministra zemědělství.

#### 1.1. Prorůstová opatření vlády ČR

Úvodní slovo přednesl předseda vlády a předseda RHSD ČR RNDr. Petr Nečas s tím, že vláda přerušila projednávání tohoto materiálu, aby mohl být projednán se sociálními partnery. Materiál připravil pracovní tým složený se zástupců vládní strany, strany zaměstnavatelů a zástupců NERV. Poděkoval straně zaměstnavatelů za iniciativu a aktivní přístup. Vláda považuje tento materiál za velmi důležitý a chce, aby byl ještě projednán v PEM, NERV a koncem října ve vládě. Předpokládá, že pracovní skupina bude každé tři

měsíce kontrolovat plnění úkolů z tohoto materiálu. Opatření jsou limitována rozhodnutím vlády, že nemůže dojít k žádné fiskální stimulaci. Dále konstatoval, že se jedná o živý materiál, který je určen k diskusi. U některých bodů zatím nedošlo mezi vládou a zaměstnavateli ke shodě, ale jsou nadále do materiálu zařazeny. Opatření jsou rozdělena do pěti oblastí, které vyjmenoval. Dále uvedl některé příklady prorůstových kroků.

Na úvodní slovo reagoval prezident SP ČR Ing. Jaroslav Hanák. Zaměstnavatelé se na materiálu podíleli. Přes počáteční rozpaky další jednání probíhala za velmi dobré spolupráce s vládní stranou. Materiál je živý a není dokonalý. Upozornil, že je třeba se i nadále scházet a materiál doplnit o termíny a osobní odpovědnosti. Kritice podrobil přístup MF ČR a skutečnost, že nedošlo k dohodě mezi MPO ČR a MZV ČR na jednotné podobě podpory exportu. Předpokládá, že do vedení ČEB a EGAP budou vybráni odborníci. Předpokládá také účast zástupců zaměstnavatelů u výběrových řízení. Na závěr zmínil některé pozitivní příklady, které jsou již dnes reálné a upozornil, že prorůstová opatření jsou potřebná. Je o nich třeba jednat, nalézt shodu, ale i finanční prostředky.

Na vystoupení navázal předseda KZPS ČR Jan Wiesner, který konstatoval, že materiál obsahuje opatření, která bude tato vláda ještě schopna realizovat. Upozornil, že situace zaměstnavatelů je velmi složitá. V této době ještě nevíme, jak budou od nového roku vypadat daně a DPH, což přinese řadu problémů. Upozornil na závěry z jednání Pracovního týmu RHSD ČR pro hospodářskou politiku. Tyto závěry, které obsahují zpřesnění opatření a návrhy na řešení, by měly být součástí záznamu z této schůze. Kritizoval postoj MF ČR na jednání tohoto pracovního orgánu. Na závěr upozornil na materiál, který obsahuje určité návrhy na řešení úspor ve státní správě.

Předchozí vystoupení doplnil viceprezident SP ČR Ing. Pavel Juříček, Ph. D., který upozornil, že pracovní tým musí do uvedeného materiálu ještě dopracovat parametry plnění, termíny a osobní zodpovědnost. Nesmí chybět provázanost na státní rozpočet. Není reálné, aby opatření byla fiskálně neutrální. Je třeba, aby byla zajištěna kontinuita tohoto materiálu, protože některá opatření jsou dlouhodobější, například opatření týkající se technického vzdělávání.

Předseda ČMSVD JUDr. Rostislav Dvořák upozornil, že materiál je výsledkem kompromisu, ale je to materiál vlády. Proto předpokládá, že je finančně zajištěn.

Předseda Zemědělského svazu ČR Ing. Martin Pýcha upozornil na některé problémy spojené se zemědělstvím, rušení školních statků, financování PRGLF a další. Upozornil na problém zvýšení DPH u potravin.

Na diskusi reagoval ministr průmyslu a obchodu MUDr. Martin Kuba. Upozornil na problém technického školství, který je nyní řešen a kde řešení není možné při fiskální neutralitě. V tomto případě musí MF ČR změnit postoj. Dále konstatoval poměrně dobrou situaci v exportu a vyjádřil naději, že ČEB a EGAP budou mít v čele odborníky.

Na problém technického školství reagoval náměstek ministra financí Mgr. Zdeněk Zajíček s tím, že MF ČR má za úkol snižovat počet daňových výjimek. Z tohoto důvodu nedoporučuje výjimku ani v tomto případě. Předpokládá další jednání a věří, že se nějaké řešení najde. K ČEB uvedl, že je vypsáno transparentní výběrové řízení a je zájem, aby proběhlo co nejdříve.

Předseda ČMKOS Jaroslav Zavadil uvedl, že si váží práce, která byla odvedena, domnívá se však, že materiál neřeší problémy ekonomického růstu, ale jde o podporu podnikatelského prostředí a to jen v některých oblastech. Je zde problém finančních prostředků, které však lze získat například zavedením registračních pokladen a vyřešením rozdílu mezi OSVČ a zaměstnanci. Chápe, že jsou zde rozpory mezi koaličními partnery, ale řešením těchto problémů lze alespoň některé chybějící prostředky získat. Připomněl, že ČMKOS předala svou představu řešení krizové situace. Na tu však nebylo reagováno, i když se v některých případech shodují s názory podnikatelské strany. Upozornil na špatný stav české ekonomiky, kde nastává propad HDP a u okolních států HDP roste. Domnívá se, že je to důsledek restriktivních opatření v posledním období. Ne všechna opatření v materiálu jsou špatná, ale u řady z nich je rozpor daný nedostatkem financí. Odbory nabízí řešení, ale na to není reagováno. Nelze k situaci přistupovat ideologicky. Odbory mohou do debaty přispět řadou návrhů a je na vládní straně, zda je bude akceptovat.

Předseda OS KOVO Josef Středula konstatoval, že do 10. 10. byl tento dokument pro odbory tajný. Domnívá se, že materiál je souhrnem nesourodých opatření, kde některá z nich jsou formulována velmi povrchně, chybí osobní odpovědnost a termíny plnění. Upozornil na daňové úniky, které je třeba řešit. Jejich řešení přinese požadované prostředky, například pro rozvoj technického školství a do vzdělávání vůbec. Finance do vzdělávání je nutné považovat za investici. Dále věnoval namátkově pozornost některým opatřením, která obsahuje materiál. Jako stimul pro ekonomiku uvedl nárůst mezd. Opatření budou relevantní v případě, že budou finanční prostředky. Nelze však spoléhat na evropské prostředky. Na závěr upozornil na problémy s podporou exportu.

Předseda OS Stavba Stanislav Antoniv ve svém vystoupení ocenil, že předseda vlády ve svém vystoupení zmínil otázku výstavby infrastruktury, akci zelená úsporám, záležitost povolenek a stavebního zákona. Zpochybnil ale finance do dopravní infrastruktury. Chybí provázanost navrhovaných opatření se státním rozpočtem.

Předseda ASO Bohumír Dufek ocenil, že vůbec vznikl nějaký materiál, ale mrzí ho postoj této vlády, která odmítla návrhy opatření, které byly projednány s minulou vládou. Rovněž upozornil na nárůst administrativy a na její nekvalitní činnost. K tomu uvedl několik příkladů. Dále upozornil na úniky daní a na situaci u OSVČ, zvláště u zahraničních podnikatelů. Připomněl rovněž problémy v čerpání evropských prostředků. Na závěr se zmínil o míře nezaměstnanosti a vnesl dotaz, kolik občanů se nechalo vypsát z evidence úřadů práce a jaká je tedy skutečná nezaměstnanost.

Na diskuzi reagoval předsedající. Zmínil postup při přípravě tohoto materiálu, problém registračních pokladen a elektronického účetnictví, který řeší Pracovní tým RHSD ČR pro vnitřní trh. Zmínil i problematiku kurzarbeitu, kde jsou využívány evropské prostředky. Po vyčerpání těchto prostředků se bude muset najít jiný způsob financování. K vytváření pracovních míst pro absolventy uvedl, že program Stáže je funkční. Při podání podnětu pro porušování zákonů je zde vždy zpětná vazba a ten, který podnět dává, je vždy informován o řešení.

Ministr průmyslu a obchodu MUDr. Martin Kuba uvedl, že debata o daňových únicích je zcela legitimní, ale výběr daní nepovažuje za prorůstové opatření. Situace u pohonných hmot je již řešena a materiály pro změnu legislativy jsou již připraveny.

Prezident SP ČR Ing. Jaroslav Hanák si je vědom toho, že materiál není dokonalý a informoval, že další jednání proběhne 26. října 2012 a tam bude jednáno o termínech a o financování, nelze jen škrtnat. Upozornil, že nelze garantovat růst mezd o 2,5%. Je to záležitost firem a jejich možností. Na závěr požádal o informaci, jak pokračuje materiál, který se týká úspor ve státní správě a který obsahuje řadu opatření, která mohou přinést nemalé prostředky.

Předseda ČMKOS Jaroslav Zavadil upozornil, že nárůst mezd by měl být 4,5% a vysvětlil z jakých důvodů. Dále sdělil, že výběr daní není prorůstové opatření, ale když se výběrlepší, je možné tyto prostředky použít pro prorůstová opatření. Na závěr uvedl, že se nemusí jednat přímo o registrační pokladny, ale musí jít o nezávislou kontrolu tržeb.

Předseda KZPS ČR Jan Wiesner sdělil, že si je vědom toho, že výběr daní není prorůstové opatření, ale prorůstovým opatřením je opatření na zlepšení výběru daní. 26. října dojde ke stanovení termínů, odpovědností a předpokládá, že dojde k rozpracování jednotlivých bodů ze strany vlády.

Předseda ASO Bohumír Dufek upozornil na různý pohled na věc. Upozorňuje na to, že ten, kdo neplatí daně, má na trhu výhodu proti těm poctivým, kteří daně platí. Tuto nerovnost je nutné odstranit. Cizí státní příslušníci jsou tím problémem, který nikdo neřeší. Zmínil i problém s rostoucí administrativou.

Prezident SOCR ČR Ing. Zdeněk Juračka vyslovil souhlas s prorůstovými opatřeními, ale bez vnitřního uspořádání trhu nejsou tato opatření možná. Základní nedostatek je nerovnost mezi zaměstnanci a OSVČ. Domnívá se, že DPH by mělo platit 90% obchodníků a restaurátérů, a ne 30%. Nejde také o registrační pokladny, ale o systém. Nikdo však o nápravách nechce slyšet.

Předseda ČMSVD JUDr. Rostislav Dvořák chápe postoj odborů, ale musí ho odmítnout, protože příprava tajná nebyla, ale odbory ztratily kontakt. Materiál je kompromisem a je

přínosem i pro zaměstnance. Materiál je otevřený a nikdo nebrání odborové straně, aby předala své návrhy.

Předseda OS KOVO Josef Středula opakovaně konstatoval, že pro odbory byl materiál nepřístupný. Dále zmínil otázku digitalizace a zrychlení stavebního řízení. V materiálu je řada dobrých opatření, ale bez financí je nelze realizovat. Je třeba osobní odpovědnost a stanovit i sankce za neplnění. K výběru daní uvedl, že by to měla být snaha všech.

Prezident SP ČR Ing. Jaroslav Hanák uvedl, že byl u všech jednání a že opravdu byla dohoda, že materiál bude zveřejněn, až bude dopsán. Očekává od vlády, že se naleznou nějaké prostředky, které by umožnily navržená opatření realizovat.

Předseda OS hornictví Bc. Jan Sábel konstatoval, že ministr průmyslu a obchodu si nenašel čas na požadovanou schůzku. Uvedl, že celý svět má snahu zvyšovat těžbu uhlí a zde je opačný trend. Těžba již nyní klesá a zvyšuje se nezaměstnanost. Je nutno o této problematice jednat. Informoval, že dne 31. října 2012 přijdou horníci protestovat proti tomuto stavu před Úřad vlády.

Ministr průmyslu a obchodu MUDr. Martin Kuba se omluvil za nepřijetí a nabídl na místě dohodu o schůzce. Konstatoval, že energetická koncepce je zpracována a nevylučuje uhlí. Jde o to, co nejlépe využít uhlí před limity. Vysvětlil některé aspekty energetické politiky. Je nutné sladit požadavky občanů s požadavky těžařských společností. Nutná je velká novela horního zákona. Předpokládá její předložení letos na podzim.

Předseda OS hornictví Bc. Jan Sábel zná návrh koncepce, ale je tam řada nejasností, které je třeba dořešit.

Předseda ČMKOS Jaroslav Zavadil požádal o setkání zástupců odborů z této oblasti s ministrem průmyslu a obchodu.

#### **1.4. Současný stav čerpání prostředků Operačních programů, realokace a stav přípravy nového rozpočtového období**

Úvodní slovo přednesl ministr pro místní rozvoj Ing. Kamil Jankovský, který v úvodu vysvětlil současný stav čerpání. V průběhu léta byl splněn akční plán a tím se řada programů odblokovala. Největší problémy zůstaly v programech doprava a životní prostředí. V některých případech ještě není dokončeno jednání o korekcích. Nejsložitější situace je v ROP severozápad. K novému programovacímu období byl v dubnu předložen materiál na vládu. Proti stávajícímu stavu, došlo k výrazným změnám. Regionální programy byly integrovány do jednoho programu, došlo k výraznému snížení počtu operačních programů a k omezení administrativy. Materiál také předpokládá, že národní orgán pro koordinaci zůstává na MMR ČR. Předpokládá se, že vznikne rada pro fondy. Pod ní by byly pracovní skupiny, které by se zabývaly jednotlivými oblastmi. Také by měla vzniknout funkce generálního sekretáře. Ten by měl odpovídat za jednotlivé oblasti a řídit pracovní skupiny.

Na úvodní slovo reagoval předseda OS KOVO Josef Středula, který ocenil práci Pracovního týmu RHSD ČR pro místní rozvoj. Vyslovil znepokojení nad informací, že národní orgán koordinace by se měl přesunout na Úřad vlády. Dále upozornil, že je nutné, aby v dalším období měly všechny programy shodný systém řízení. Současný systém řízení musí být od základu změněn a to již od národního koordinačního orgánu. Je nutné, aby systém byl jednotný. Za nestandardní označil vytvoření funkce generálních sekretářů. Za nutné a správné považuje, aby ještě v říjnu bylo stanoveno, jaké budou operační programy. Vyjednávači by již měli mít v tomto období jasno. Uvítal by, kdyby při tvorbě státního rozpočtu v budoucích letech byla prioritní otázka kofinancování operačních programů.

V diskusi pokračoval předseda KZPS ČR Jan Wiesner, který vyslovil souhlas s názory předřečníka. Připomněl, že se v minulosti prostředky nevyužily v řadě případů vhodným způsobem. Ocenil práci skupiny pracující na MMR ČR. Zná problémy a úzce spolupracuje se sociálními partnery. Je pro, aby koordinační orgán zůstal při MMR ČR. Připomněl konání kulatých stolů k jednotlivým programům. Je třeba zmocnit MMR ČR k vyjednávání pozičních dokumentů.

Dále v diskuzi vystoupili předseda ASO Bohumír Dufek, předseda ČMKOS Jaroslav Zavadil, prezident SP ČR Jaroslav Hanák a předseda zemědělského svazu ČR Ing. Martin Pýcha.

Zazněla otázka ke krácení prostředků pro ČR, zazněla další kritika přesunu koordinačního orgánu na Úřad vlády a s tím spojené riziko nahrazování evropských prostředků z národních zdrojů. Diskutována byla i otázka, z jakých zdrojů budou čerpány prostředky na nahrazení nevyplacených prostředků z EU. Zazněla obava, aby to nebyly prostředky určené na prorůstová opatření. Zazněl dotaz na zapracování programu Leader.

Na diskuzi reagoval ministr pro místní rozvoj Ing. Kamil Jankovský. Při předložení materiálu v dubnu zazněly i názory, že národní orgán pro koordinaci by měl přejít pod Úřad vlády. Kdyby, dle názoru předkladatele, měl koordinační orgán přejít na Úřad vlády, tak nejdříve od roku 2014 a to po důkladné přípravě a analýze. Po diskuzích bude materiál předložen v listopadu do vlády. Generální sekretáři by měli být gestoři za určitou oblast a stát mimo strukturu národního orgánu pro koordinaci. Situace u regionálních programů není dobrá. Programy se řídily svými pravidly. MMR ČR chce mít jednotnou metodiku pro řízení všech programů, jednotný systém kontroly. Nyní je vážný problém v oblasti severozápad a společně s MF ČR se hledá řešení. Dále zmínil problém korekcí, kde jde o možnost dodat nové náhradní projekty. Vlastní vyjednávání s EK začne koncem roku. Kulaté stoly proběhnou v listopadu.

Odpověď doplnila ředitelka odboru JUDr. Olga Letáčková. U metodiky pro tvorbu programů nyní probíhá oponentura. Během dvou týdnů bude metodika široce diskutována, a projde připomínkovým řízením. V dubnovém materiálu se Leader objevil jako jeden z možných nástrojů řešení integrovaných přístupů. Již více než půl roku se vedou jednání s MZe ČR a je snahou, aby mohl být tento nástroj propojen do strukturálních fondů kohezní politiky. Zatím není nastaveno využití tohoto nástroje v dalších oblastech. S Leadrem se počítá i v kohezní politice a ne jen v programu rozvoje venkova.

Vystoupení doplnil náměstek ministra financí Mgr. Zdeněk Zajíček, který potvrdil trvalou spolupráci s MMR ČR a řídicími orgány. Korekce jsou prováděny celý rok. Stále se jedná a upřesňují se dopady. Bude se zpřesňovat role MF ČR, ale i všech ostatních zainteresovaných stran, aby bylo naprosto jasné, jakou kdo má roli a jaké má pravomoci. Jde o velký posun a mohlo by to významně pomoci.

Náměstek ministra zemědělství Ing. Martin Hlaváček uvedl, že se připravují místní akční skupiny, ale neuvažuje se o více akčních skupinách. Je zde nutno zajistit určitou kvalitu. Určitý harmonogram je s MMR ČR již prodiskutován.

Předseda OS KOVO Josef Středula by přivítal, aby národní koordinační orgán byl řízen MMR ČR a aby bylo co nejdříve rozhodnuto, jaké a kolik bude operačních programů. Není třeba generálních sekretářů. Ať pracují v dané struktuře a ne samostatně. Přivítal by, kdyby všechny prostředky zůstaly v ČR. Zdůraznil nutnost jednotného systému. Zmínil též výraznou roli MF ČR v celém procesu. Jednoznačně musí platit princip jednotného řízení.

Předsedající uzavřel tento bod s tím, že se jedná o průběžnou zprávu a problematika bude opakovaně projednávána.

### **1.5. Analýza problematiky odškodňování pracovních úrazů a nemocí z povolání s návrhem řešení**

Úvodní slovo přednesl náměstek ministra financí Ing. Radek Urban, který informoval, že materiál vznikl na základě úkolu z PEM a usnesení vlády. Vysvětlil, proč tento materiál vznikl a rovněž popsal historii a vývoj řešení v této oblasti. Rovněž popsal, jak systém dnes funguje. Po vstupu nového občanského zákoníku lze očekávat výrazné navýšení plnění a systém se stane deficitní. Dále popsal, jak má být tento systém transformován. Byly použity ty nejlepší zkušenosti z povinného pojištění vozidel. Navrhovaný systém zavede bonus a malus. Zavádí se motivace pro návrat do pracovního procesu. Navrhuje se stanovení pětiletého moratoria na cenu pojistného. Systém bude pod dohledem ČNB. Stát bude prostředky do garančního fondu dodávat postupně.

Předseda ČMKOS Jaroslav Zavadil uvedl, že fakta přednesená v úvodním slovu vůbec nekorespondují s poznatky odborů. Z analýzy odborů vyplývá, že nový systém pojištění bude dvakrát dražší než dosavadní. Zdražení půjde na úkor státního rozpočtu. Vyjádřil nesouhlas s tím, že stávající systém by se dostal do propadu. Důrazně požádal, aby úprava poskytování náhrad zůstala i nadále součástí zákoníku práce. Připomněl závěr jednání Pracovního týmu RHSD ČR pro BOZP, kde byl vyjádřen nesouhlas s tímto návrhem a nesouhlas s tím, aby pojišťovna Kooperativa sama rozhodovala, co je, či není pracovní úraz. Odbory tento návrh odmítají.

Generální ředitel SP ČR Ing. Zdeněk Liška připomněl, že 3. října proběhl kulatý stůl a dne 8. října bylo vypořádání připomínek. Zaměstnavatelé podali celou řadu připomínek na základě obav z tohoto systému. Nechtějí, aby se systém prodražoval, proto trvají na svých zásadních připomínkách. Očekávají paragrafové znění, kdy byl příslib zapracování jejich připomínek. Jako vážné riziko vidí rušení zákona 266 z roku 2006, který dosud nenabyl účinnosti. To by nevedlo, nebyť iniciativy poslance Doktora, který se týkal režijních nákladů. Návrh byl schválen a bude ohrožovat plnění.

Předseda ČMKOS Jaroslav Zavadil vyslovil souhlas s návrhem poslance Doktora.

Viceprezident SP ČR Ing. Pavel Juříček, Ph. D. konstatoval, že chybí osobní odpovědnost. Objevuje se zde možnost odčerpávání prostředků. Bylo by proto dobré, aby dozor nad systémem měli zástupci zaměstnavatelů a zaměstnanců. Všichni se obávají, že nový systém bude dražší a administrativně náročnější.

Dr. Lidmila Kleinová uvedla, že v rámci procesu každý rok vznikl v systému přebytek, který spadl do státního rozpočtu a nikdo z toho neměl žádný užitek. Přednesla požadavek, aby v rámci přípravy byla provedena RIA. Předkladatel s tím nesouhlasí a to je dle jejího názoru špatné.

Předsedající zdůraznil, že se jedná o průběžnou záležitost, která zde bude ještě projednávána.

Na diskuzi reagoval náměstek ministra financí Ing. Radek Urban připomněl, že ceny povinného ručení šly po demonopolizaci dolů. Po nabytí účinnosti občanského zákoníku zde hrozí riziko, že by mohlo dojít ke sporům o navýšení pojistného plnění, kdyby systém byl součástí zákoníku práce. Pokud by nedošlo ke změně, bude deficit neustále narůstat. Pokud se transformace provede, přenesou se riziko ze státního rozpočtu na pojišťovny.

Negativní osobní zkušenost s povinným ručením přednesl zástupce SP ČR Ing. Jaromír Schubert.

Předseda ČMKOS Jaroslav Zavadil odmítá tento materiál do doby, než bude provedena RIA.

Předseda OS KOVO Josef Středula připomněl, že při projednávání bodu 1. 1. zazněl požadavek na důsledné provádění RIA. Konstatoval, že úprava zákoníkem práce je možná a nový občanský zákoník to umožňuje. Předseda ASO Bohumír Dufek upozornil, že vedlejší náklady pracovní síly jsou jedny z nejvyšších.

Viceprezident SP ČR Ing. Pavel Juříček, Ph. D. upozornil, že dnes podnikatelé platí osm promile. V případě, že se stát chce vzdát role regulátora, provést RIA, ať převede odpovědnost na zaměstnavatele a zaměstnance.

Předsedající ukončil diskuzi s tím, že problematika bude ještě projednávána.

## **1.2. Problematika lesnictví a dřevařského těžebního průmyslu**

Materiál uvedl předseda KZPS ČR Jan Wiesner, který připomněl jeho projednání v Pracovním týmu RHSD ČR pro hospodářskou politiku s tím, že dnes očekává reakci MZe ČR na předložený materiál. Potom požádal o slovo pro Ing. Tomáše Hrubce, prezidenta Svazu zaměstnavatelů dřevozpracujícího průmyslu.

Ing. Tomáš Hrubec konstatoval, že v posledních letech se situace v dřevozpracujícím průmyslu neustále zhoršuje. Na tuto situaci se snaží neustále upozorňovat. Je dostatek dřevní hmoty, je dostatek zpracovatelských kapacit, ale vlivem státní politiky je u nás dřevo nejdražší v rámci Evropy. Státem určený správce lesů místo aby podporoval a staral se o všechny funkce lesa, má zájem pouze o zisk. Výsledkem je, že postupně řada firem v této

oblasti končí svou činnost. Uvedl příklady podpory v okolních státech. V ČR žádná podpora, ale ani koncepce neexistuje. Vyslovil požadavek na řešení situace v rámci prorůstových opatření s tím, že jde o zachování pracovních míst. V pohraničních oblastech kolikrát jiný, než dřevozpracující průmysl není. Upozornil, že všechna čísla v materiálu jsou ověřená a pravdivá. Navrhují krátkodobá a systémová opatření. Jde o to, aby se vrátila výše těžeb na předchozí úroveň. Důvod pro snížení těžby neexistuje. Tím, že se snížila bezdůvodně těžba, došlo k navýšení ceny a nedostatku dřeva na trhu. Navrhují proto prodávat těžbu formou internetových aukcí, aby se celý proces zrychlil. Pro odstranění systémových problémů navrhuje ustavení pracovní skupiny při Úřadu vlády. Celý komplex je rozmělněn. Část patří pod MPO ČR, část pod MZe ČR a slovo zde má i MŽP ČR.

Úvodní slovo doplnil Ing. Robert Babuka, MBA, který upozornil, že poslední rozhodnutí vlády týkající se této oblasti vzniklo koncem 90. let a na jeho základě vznikl státní podnik Lesy ČR. Dalších dvacet let se o tuto oblast nikdo nestaral. Proto považuje za důležité, aby vznikla skupina, která by se problémy, které za tu dobu vznikly, zabývala. Aby provedla revizi státní lesnické politiky, překonala současnou situaci a zaměřila se na budoucnost. Je potřeba celou oblast koordinovat. Na rozdíl od okolních států se do této oblasti neinvestuje.

Předsedající přednesl názor, že když existuje tripartitní tým, kde jsou zastoupeny všechny zainteresované strany, tak je zbytečné zřizovat další pracovní skupinu.

Předseda ČMKOS vyslovil s tímto názorem souhlas. Vyslovil názor, že je třeba, aby se vyváželo dřevo s nějakou přidanou hodnotou a ne pouze dřevní hmota. Požádal přítomné členy vlády, aby tento problém tlumočili na vládě.

Předsedající doporučil tuto problematiku zařadit do prorůstových opatření a rozpracovat ji.

Předseda KZPS ČR Jan Wiesner vyslovil souhlas se zařazením do prorůstových opatření a s tím, že problematika bude řešena v Pracovním týmu RHSD ČR pro hospodářskou politiku.

Předseda ASO Bohumír Dufek doporučil k bodu 74 - biomasa, přiřadit i Lesy ČR.

### **1.3. Stav přípravy zemědělské politiky k měsíci říjnu 2012**

Úvodní slovo přednesl náměstek ministra zemědělství Ing. Martin Hlaváček, který provedl rekapitulaci stavu příprav na další období. Konstatoval, že přípravy mají zpoždění, ale MZe ČR postupuje podle původního plánu. Zásadním nedostatkem je chybějící legislativa. Problémem jsou hlavně důchodové platby a platby na méně příznivé oblasti. Na evropské úrovni nelze v současné době nic očekávat. Pouze některé obecné dohody. ČR je ve fázi, kdy bylo ukončeno kolo diskuzí se všemi zainteresovanými partnery, jak pro oblast přímých plateb, tak pro oblast rozvoje venkova. MZe ČR pracuje na osnově, která bude zohledňovat strukturu a principy pro budoucí program rozvoje venkova a na struktuře, která se věnuje rozdělení přímých plateb. Předpokladem je včasná implementace a snaha vypořádat se s některými nedostatky českého zemědělství, zejména u živočišné výroby.

V diskuzi pokračoval Ing. Martin Pýcha, předseda Zemědělského svazu ČR, který konstatoval, že současná situace je důsledkem toho, že nikdo nebyl schopen říci, co od českého zemědělství vlastně chce. V českém zemědělství se za posledních dvacet let neustále snižuje počet zaměstnanců, živočišná výroba poklesla o 48%. Zemědělství není prioritou této vlády a ukazuje se to při vyjednávání na evropské úrovni. S MZe ČR se zemědělci v řadě oblastí shodují. Tuto shodu však vláda ignoruje a staví se odmítavě k čerpání evropských prostředků. Rovněž upozornil na otázku cukerního pořádku, kde nastává uvolnění trhu. Zde se cukrovary prodaly zahraničním firmám. Česká republika se dodnes k otázce cukerního pořádku nevyjádřila. Je třeba domluvit se uvnitř ČR, co vlastně je potřeba a co je pro české zemědělce výhodné. Je nutné stanovit priority českého zemědělství v rámci evropské zemědělské politiky, aby vláda a MZe ČR jednaly ve shodě.

Předseda ASO Bohumír Dufek potvrdil, že opravdu zde neexistuje jednotný názor a nejsou stanoveny priority. Ocenil materiál, který velmi dobře popisuje stav zemědělství. Domnívá se, že by vláda měla za své zemědělce bojovat a vytvářet jim co nejlepší podmínky a to se neděje. Požádal předsedajícího, aby inicioval na vládě jednání o zemědělství, které by skončilo jednotnou pozicí. Pokud k tomu nedojde, tak na tom prodělá nejen zemědělství,

ale i vláda. Doporučil, aby se na konci roku tripartita k této problematice vrátila a aby se projednala pozice ČR v rámci vyjednávání nové zemědělské politiky.

Předsedající reagoval na toto vystoupení s tím, že doporučení je třeba projednat na Předsednictvu RHSD ČR a iniciovat projednání ve vládě musí ministr zemědělství.

Předseda OS KOVO Josef Středula se vrátil k bodu 1.1., kde dle jeho názoru problematika živočišné výroby chybí. Jde i o problematiku potravinové soběstačnosti. Dílčí body materiálu je třeba přestrukturalizovat do jednoho bodu, který se bude týkat zemědělství.

Ing. Martin Pýcha ještě podal vysvětlení k některým informacím ze svého prvního vystoupení. Teprve nyní se tvoří priority českého zemědělství.

## **2. Různé**

Prezident SOCR Ing. Zdeněk Juračka podal informaci z jednání Pracovního týmu RHSD ČR pro vnitřní trh. Dle názoru týmu nastal čas k řešení i s ohledem na to, že v minulém roce 90 tisíc lidí přešlo k OSVČ. Je třeba zjistit příčiny. Konstatoval shodu v názoru, že zvýšení DPH nepřinese žádné výsledky. K dohodě nedošlo v názoru na řešení. Informoval, že v rámci pracovního týmu byly ustaveny týmy pro legislativu a pro elektronizaci. Tyto týmy připraví variantní řešení. První návrhy řešení očekává do konce roku. S výstupy by seznámil tripartitu začátkem roku.

Předseda OS KOVO vyslovil požadavek na projednání situace zdravotnictví a sociálních služeb v rámci řádného, či mimořádného zasedání Plenární schůze RHSD ČR. Doporučuje projednat za účasti ministra financí.

Předsedající uvedl, že dalším požadavkem je řešení finanční gramotnosti. Tento problém je MPSV ČR intenzivně řešen, protože je to považováno za jeden z důležitých aspektů sociální práce.

Předseda OS KOVO Josef Středula požádal, zda by mohlo jít o společný projekt všech tří partnerů. Vzdělávání v této oblasti by mohlo probíhat i v rámci kurzarbeitu, v rámci podnikových školení, nebo ve školství.

Předsedající vyslovil s návrhem souhlas a požádal MF ČR o zpracování určité osnovy, která bude dále rozpracována. Návrh by mohl být zpracován do měsíce a projednán v některém pracovním orgánu RHSD ČR.

Náměstek ministra financí Ing. Radek Urban přijal tento podnět s tím, že MF ČR základní materiál připraví.

Předseda ASO Bohumír Dufek přednesl návrh na projednání finanční ústavy, která, pokud bude přijata, bude mít široký dopad.

Předseda OS KOVO Josef Středula poděkoval předsedajícímu za řízení Plenárních schůzí RHSD ČR a poděkoval mu za politický signál převzetí zodpovědnosti za svého podřízeného.

Předsedající poděkoval všem přítomným za aktivní účast a za porozumění a za lidský přístup.

Prezident SP ČR Ing. Jaroslav Hanák poděkoval předsedajícímu za spolupráci s tím, že si ho váží za jeho postoje.

Zástupce KZPS ČR Ing. Martin Pýcha rovněž poděkoval předsedajícímu, jménem KZPS ČR, za přínosnou komunikaci a za osobní postoj.

K vystoupení Josefa Středuly se připojil i předseda ASO Bohumír Dufek.

Předsedající poté ukončil jednání 99. Plenární schůze RHSD ČR a požádal zástupce sociálních partnerů o účast na tiskové konferenci.

Zpracoval: Sekretariát RHSD ČR  
19. října 2012

**RNDr. Petr Nečas**  
předseda vlády ČR  
a  
předseda RHSD ČR