

**Příloha D – Analýza konstrukce výpočtu důchodu a její
citlivost na změny jednotlivých parametrů**

Obsah:

| | | |
|-------|--|----|
| I. | Analýza konstrukce výpočtu důchodů | 3 |
| I.1. | Posílení zásluhovosti důchodového systému – pohyb v současném rozpočtovém rámci. | 5 |
| I.2. | Citlivostní analýza | 8 |
| I.3. | Plnění mezinárodních úmluv | 8 |
| II. | Příloha –výsledky | 10 |
| II.1. | Výpočty současný stav | 10 |
| II.2. | Výpočty pro přístup I.1.A. | 12 |
| II.3. | Výpočty pro přístup I.1.B. | 14 |
| II.4. | Výpočty pro přístup I.1.C. | 16 |
| II.5. | Detailní srovnání jednotlivých přístupů | 18 |

I. Analýza konstrukce výpočtu důchodů

Dopady změn konstrukce výpočtu důchodů se projevují nejen na absolutní výši nově přiznávaných důchodů, ale také na okruhu osob, kterých se tato změna dotkne. Jejich finální podoba závisí především na těchto faktorech:

1. Základní výměře
2. Zápočtovém procentu do jednotlivých redukčních hranic
3. Zápočtovém procentu za dobu pojištění

Následující text se zabývá krajními situacemi, kdy byl vždy změněn pouze jeden daný parametr a ostatní parametry byly nastaveny tak, aby celková bilance systému zůstala zachována v současné výši. To zaručilo dosažení nezkrivených výsledků v rámci citlivostní analýzy.

Pro objektivní hodnocení dopadů jednotlivých přístupů byly použity především ukazatele poměrové. Jejich porovnání poskytuje věrohodnější obraz důsledků změn než porovnání ukazatelů absolutních.

Příjemci důchodů byli rozděleni do decilových intervalů*, podle výše osobního vyměřovacího základu tak, aby oblasti působení navrhovaných změn byly jasně a strukturovaně definovány. Následně bylo provedeno porovnání níže zmíněných ukazatelů v jednotlivých decilech.

Podrobný popis decilů je uveden v následující tabulce.

Tabulka 1: Podrobný popis decilů

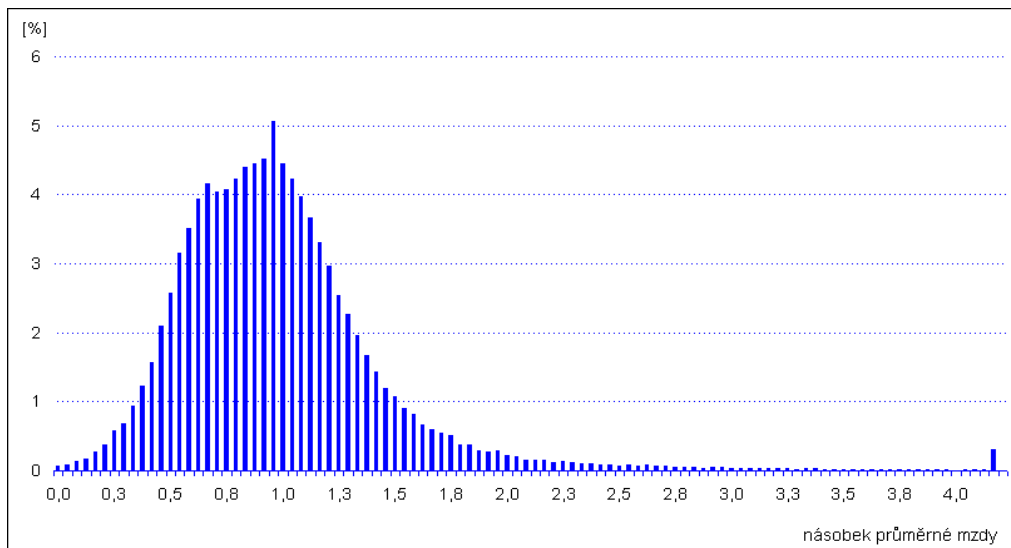
| | Decilové rozpětí osobního vyměřovacího základu v Kč | Průměrný osobní vyměřovací základ v Kč |
|------------------|--|---|
| 1. decil | 1 - 12 700 | 9 558 |
| 2. decil | 12 701 - 15 700 | 14 292 |
| 3. decil | 15 701 - 18 100 | 16 895 |
| 4. decil | 18 101 - 20 500 | 19 322 |
| 5. decil | 20 501 - 22 700 | 21 609 |
| 6. decil | 22 701 - 24 800 | 23 729 |
| 7. decil | 24 801 - 27 300 | 26 007 |
| 8. decil | 27 301 - 30 400 | 28 755 |
| 9. decil | 30 401 - 36 100 | 32 839 |
| 10. decil | 36 101 a více | 48 994 |

Z tabulky je patrné, že rozpětí prvního i posledního decilu je daleko větší než rozpětí decilů ostatních. Navíc příjmy lidí v posledním decilu nejsou zhora omezené. Proto mohou být některé závěry, provedené na základě průměrné mzdy v daném decilu, zavádějící (např. průměrný nově přiznaný důchod). Dalším zavádějícím prvkem je i fakt, že rozložení lidí podle výše příjmů v krajních decilech je velice vychýlené. V prvním decilu lze pozorovat negativní šikmost rozdělení, naopak v posledním decilu převažuje šikmost pozitivní.

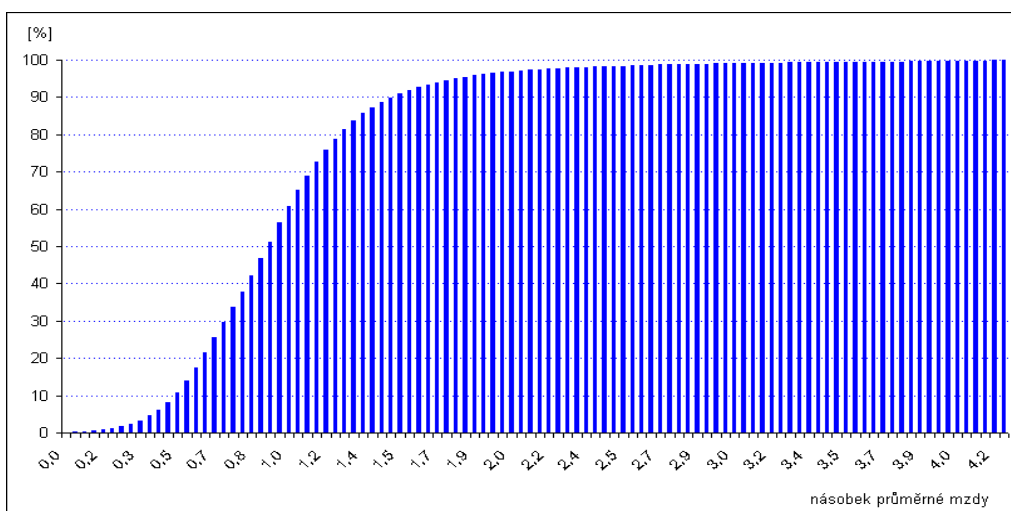
* Decilový interval = interval, který získáme rozdělením souboru na 10 stejně početných částí (v každém uvedeném intervalu leží stejný počet příjemců)

Neméně významnou charakteristikou, z hlediska hodnocení dopadů, je mediánový** („prostřední“) příjemce důchodu. Porovnání ukazatelů prvního a posledního decilu s ukazateli mediánového příjemce by mělo odhalit případnou asymetrii (šikmost, špičatost) v rozložení souboru nově přiznaných důchodů.

Graf 1 – Relativní rozdělení osob podle výše osobního vyměřovacího základu



Graf 2 – Kumulativní rozdělení osob podle výše osobního vyměřovacího základu v procentech



Posledním důležitým ukazatelem, především pro posouzení dopadů na skupinu lidí s nejnižšími důchody, je podíl osob s důchodem nižším než 25 % průměrné mzdy na celkovém počtu důchodců. Obdobná hranice byla používána při práci výkonného („Bezděkova“) týmu v roce 2005 pro posouzení nedostatečnosti příjmů. Výše důchodů, kterou pobírá tato skupina osob je velmi nízká, a je proto velice pravděpodobné, že stát bude muset tuto skupinu dotovat jinými formami podpory.

** Medián = prvek, který rozděluje vzestupně seřazený soubor (v tomto případě podle příjmu a doby pojištění) na dvě stejně početné části (zaujímá pozici přesně uprostřed takto seřazeného souboru)

Procento lidí v dané skupině by mělo být udrženo na nízké úrovni. Sledovanými indikátory pro posouzení míry posílení ekvivalence a zachování solidarity jsou:

- náhradový poměr - poměr mezi průměrnou výší důchodu a průměrným osobním vyměřovacím základem (pro jednotlivé decily)
- poměr mezi výší průměrného důchodu v prvním a posledním decilu
- poměr mezi výší průměrného důchodu v prvním/posledním decilu a výší důchodu mediánového příjemce
- podíl osob s důchodem nižším než 25 % průměrné mzdy

I.1. Posílení zásluhovosti důchodového systému – pohyb v současném rozpočtovém rámci

V této souvislosti lze definovat základní tři možné přístupy k řešení:

- I.1.A. snížení zápočtu do první redukční hranice
- I.1.B. snížení zápočtového procenta za každý rok pojištění
- I.1.C. zrušení základní výměry při současném zvýšení zápočtového procenta za dobu pojištění

V konkrétním návrhu řešení je možné výše uvedené přístupy kombinovat.

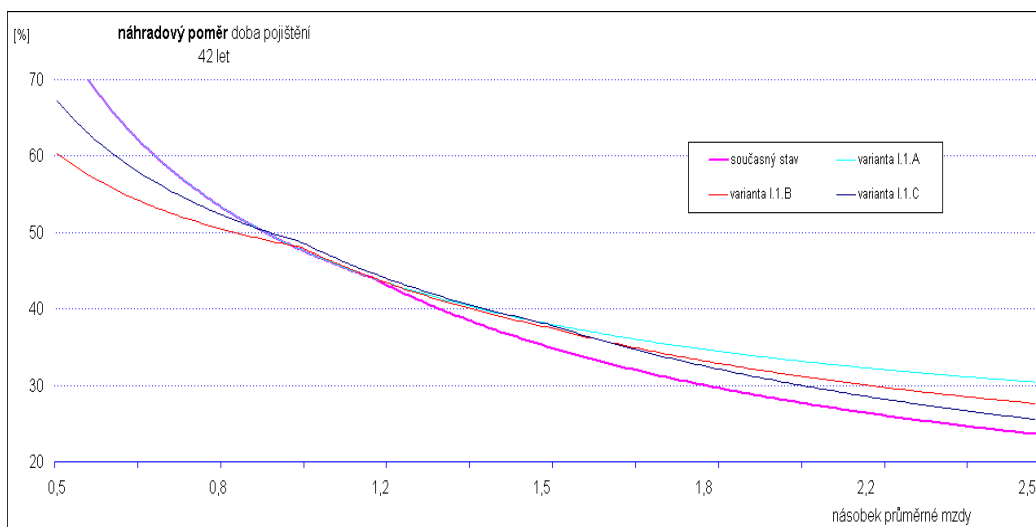
Tabulka 2: Nastavení jednotlivých přístupů

| Přístup | Současný stav | I.1.A | I.1.B | I.1.C |
|--|------------------|----------------|----------------|-------|
| Základní výměra | 2170 (9 %) | 9 % (2 170) | 9 % (2 170) | 0 |
| Zápočet za každý rok pojištění | 1,5 % | 1,5 % | 1,0 % | 1,6 % |
| 1. Redukční hranice* | 10 500 (44 %) | 50 % | 50 % | 50 % |
| 2. Redukční hranice* | 27 000 (114%) | 100 % | 100 % | 100 % |
| 3. Redukční hranice* | ----- | 150 % | 150 % | 150 % |
| 4. Redukční hranice* | ----- | 250 % | 250 % | 250 % |
| Zápočet do 1. redukční hranice | 100 % | 65 % | 100 % | 100 % |
| Zápočet do 2. redukční hranice | 30 % | 60 % | 85 % | 45 % |
| Zápočet do 3. redukční hranice | 10 % | 25 % | 40 % | 25 % |
| Zápočet do 4. redukční hranice | | 20 % | 30 % | 10 % |
| Zápočet nad 4. redukční hranici | | 0 % | 0 % | 0 % |

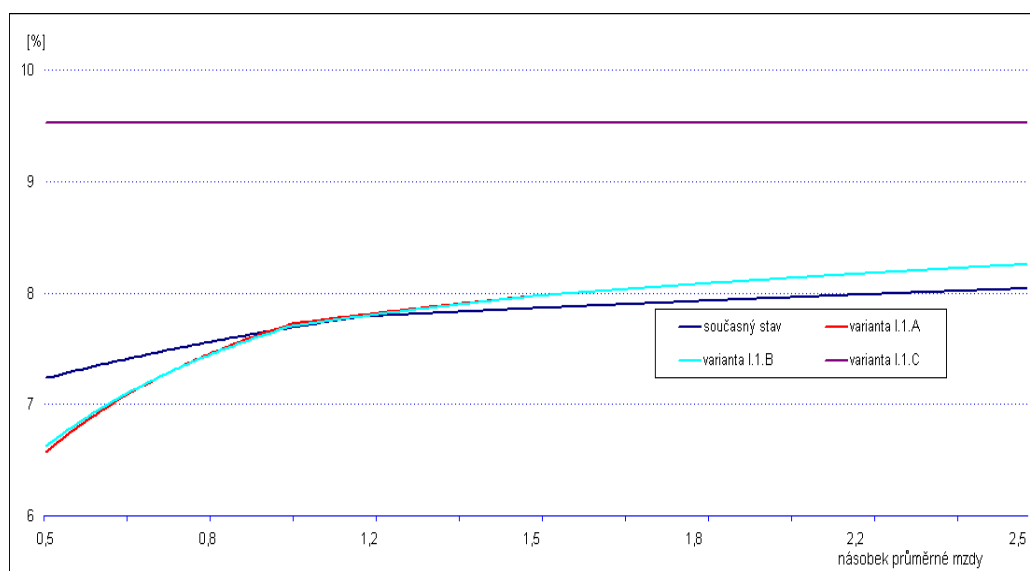
* u redukčních hranic a základní výměry se procenta vztahují k průměrné mzdě (zaokrouhleno na celá procenta)

Na *Graf 3* je znázorněn průběh náhradového poměru v závislosti na výši příjmů a zvoleném přístupu řešení pro jedince s dobou pojištění 42 let.

Graf 3: Náhradový poměr podle výše mzdy pro 42 let pojištění



Graf 4: Porovnání přístupů při prodloužení doby pojištění ze 42 na 46 let z hlediska přírůstku náhradového poměru



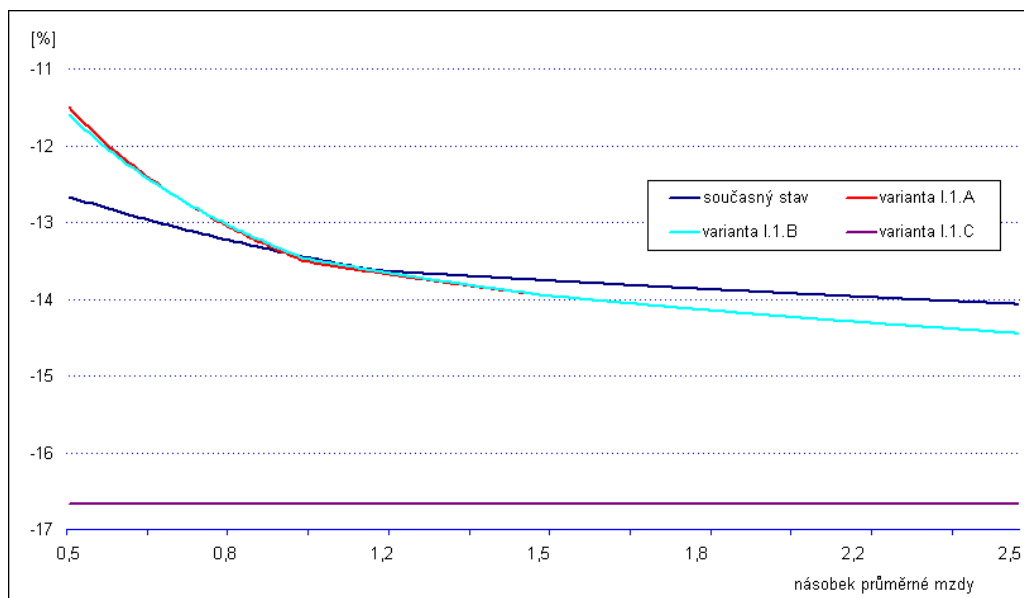
Z předchozího grafu je patrné, že nejsilnější vazba na dobu pojištění je u přístupu I.1.C., u které je zrušena základní výměra. Výše důchodu, a tím i náhradového poměru závisí pouze na procentní výměře, jejíž vazba na dobu pojištění je čistě lineární. To vede ke konstantnímu tempu růstu v závislosti na délce pojištění. U ostatních přístupů je dynamika růstu při prodloužení doby pojištění závislá na poměru mezi základní a procentní výměrou. Čím vyšší podíl základní výměry na celkové výši důchodu, tím nižší tempo růstu náhradového poměru a naopak. U nízkopříjmových jedinců má základní výměra větší podíl na celkové výši důchodu a tudíž je zde tempo růstu nejnižší. U vysokopříjmových má větší váhu výše procentní výměry, proto je i tempo růstu náhradového poměru v závislosti na délce pojištění vyšší.

Změna náhradového poměru v závislosti na změně doby pojištění úzce souvisí s motivací k účasti na pojištění. Platí, že čím větší změna náhradového poměru, tím

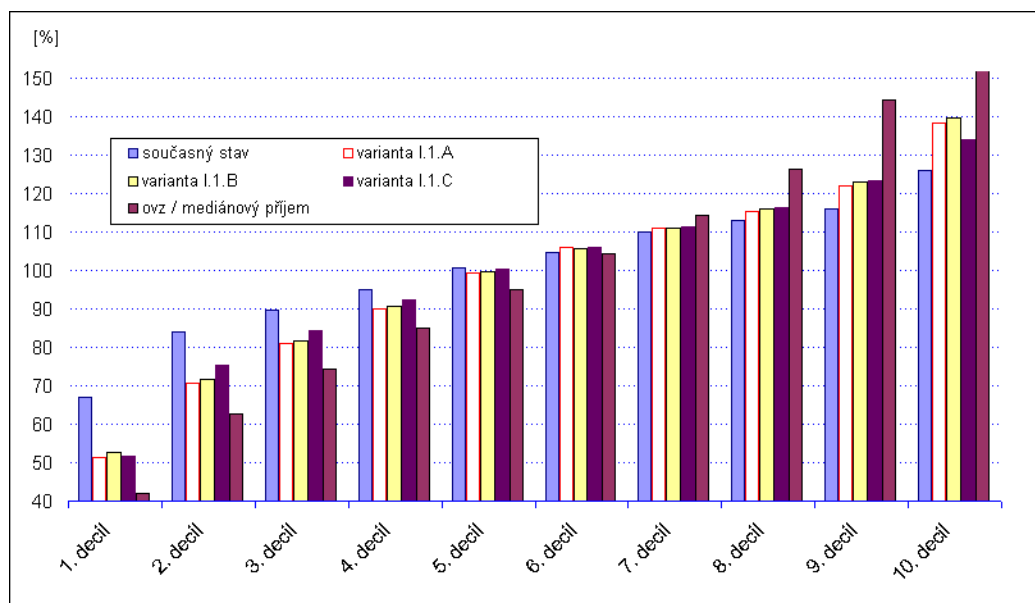
vyšší motivace a naopak. Nejvyšší je pak motivace účastníků v přístupu I.1.C., která je stejná pro všechny příjmové skupiny.

Při zkracování doby pojištění bude síla efektu v jednotlivých přístupech stejná jako u prodloužení doby pojištění, avšak opačným směrem (bude docházet ke snížení náhradového poměru).

Graf 5: Porovnání přístupů při zkrácení doby pojištění ze 42 na 35 let z hlediska poklesu náhradového poměru



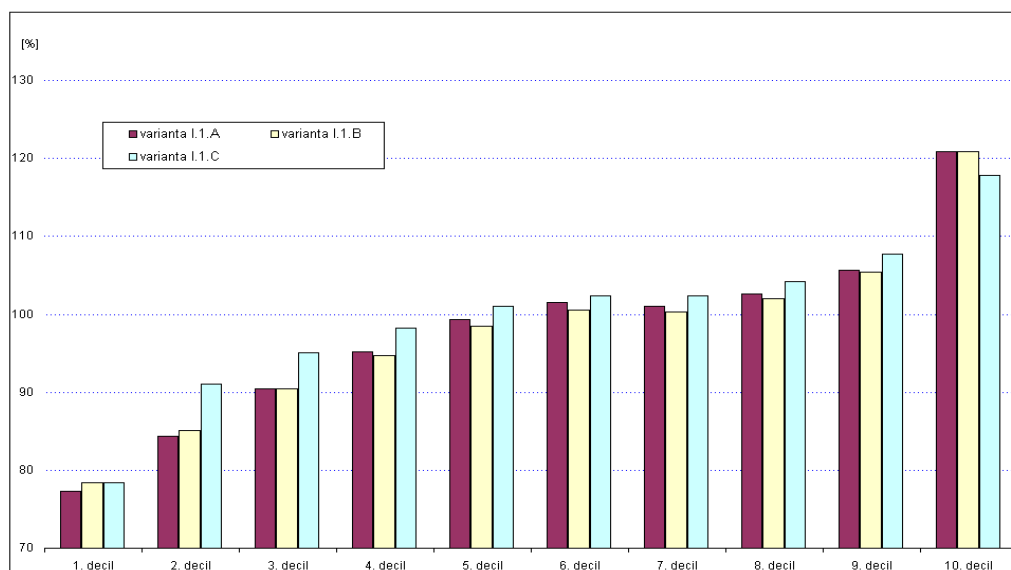
Graf 6: Poměr průměrného důchodu v daném decilu k mediánovému důchodu



Na předchozím grafu (Graf 6) je dobře viditelný efekt posílení ekvivalence v jednotlivých přístupech, kdy v nižších decilech dochází k poklesu poměru mezi průměrným důchodem v daném decilu a důchodem mediánového příjemce. Naproti tomu u vyšších decilů dochází k růstu tohoto poměru. Následující graf (Graf 7) pak

ukazuje relaci náhradového poměru v daném přístupu vůči současnému stavu, kde hodnota 100 % vyjadřuje současnou výši náhradového poměru.

Graf 7: Relace náhradového poměru v daném přístupu vůči současnému stavu



I.2. Citlivostní analýza

Následující tabulka zobrazuje dopad změn jednotlivých parametrů na nákladovost důchodového systému.

Tabulka 3: Citlivostní analýza

| Parametr | Změna | Změna nákladovosti |
|--|-----------|--------------------|
| základní výměra | +/- 1 % | +/- 2,33 % |
| procento za každý rok pojištění | +/- 0,1 % | +/- 6,04 % |
| procento zápočtu do 1. redukční hranice | +/- 1 % | +/- 0,59 % |
| procento zápočtu do 2. redukční hranice | +/- 1 % | +/- 0,42 % |
| procento zápočtu do 3. redukční hranice | +/- 1 % | +/- 0,17 % |
| procento zápočtu do 4. redukční hranice | +/- 1 % | +/- 0,02 % |

Výpočty ukazují, že závislost změny nákladovosti systému na změně libovolného parametru je lineární. Nebo-li kolikrát vzroste/klesne změna daného parametru, tolikrát vzroste/klesne změna nákladovosti systému.

I.3. Plnění mezinárodních úmluv

Tabulka 4: Plnění úmluvy Mezinárodní organizace práce č. 128, č. 102

| | důchod v Kč | náhradový poměr |
|----------------------|--------------|-----------------|
| současný stav | 8 583 | 47,9 % |
| přístup I.1.A | 8 646 | 48,2 % |
| přístup I.1.B | 8 568 | 47,8 % |
| přístup I.1.C | 8 097 | 45,2 % |

Úmluva Mezinárodní organizace práce č. 102 a Evropský zákoník sociálního zabezpečení požaduje náhradový poměr ve výši 40%. Úmluva Mezinárodní organizace práce č. 128 požaduje náhradový poměr ve výši 45%.

II. Příloha – výsledky

II.1. Výpočty současného stavu

Tabulka příloha 1: Základní nastavení

| | |
|---------------------------------|---------------|
| Základní výměra | 2 170 |
| Zápočet za každý rok pojištění | 1,5 % |
| 1. Redukční hranice | 10 500 |
| 2. Redukční hranice | 27 000 |
| Zápočet do 1. redukční hranice | 100 % |
| Zápočet do 2. redukční hranice | 30 % |
| Zápočet nad 2. redukční hranici | 10 % |
| Krácení předčasných důchodů | 0,9 % (1,5 %) |
| Navýšení při přesluhování | 1,5 % |

Tabulka příloha 2: Výsledky

| | Poměr nové k původní průměrné výši důchodu v daném decilu | Poměr průměrné výše důchodu v daném decilu k výši důchodu mediánového příjemce | Průměrná výše nově přiznaného důchodu v Kč |
|---|---|--|--|
| 1. decil | 100 % | 67 % | 7 421 |
| 2. decil | 100 % | 84 % | 9 309 |
| 3. decil | 100 % | 90 % | 9 966 |
| 4. decil | 100 % | 95 % | 10 554 |
| 5. decil | 100 % | 101 % | 11 165 |
| 6. decil | 100 % | 105 % | 11 618 |
| 7. decil | 100 % | 110 % | 12 226 |
| 8. decil | 100 % | 113 % | 12 544 |
| 9. decil | 100 % | 116 % | 12 868 |
| 10. decil | 100 % | 126 % | 13 989 |
| Poměr průměrné výše důchodu v prvním decilu k poslednímu decilu | | | 53 % |
| Poměr průměrné výše důchodu v posledním decilu k prvnímu decilu | | | 189 % |
| Podíl osob s důchodem nižším než 25% průměrné mzdy | | | 1,95 % |

Tabulka příloha 3: Výsledky

| | Náhradový poměr | Poměr nového vůči původnímu náhradovému poměru | Poměr průměrné výše důchodu v daném decilu k výši důchodu mediánového příjemce |
|------------------|------------------------|---|---|
| 1. decil | 78 % | 100 % | 67 % |
| 2. decil | 65 % | 100 % | 84 % |
| 3. decil | 59 % | 100 % | 90 % |
| 4. decil | 55 % | 100 % | 95 % |
| 5. decil | 52 % | 100 % | 101 % |
| 6. decil | 49 % | 100 % | 105 % |
| 7. decil | 47 % | 100 % | 110 % |
| 8. decil | 44 % | 100 % | 113 % |
| 9. decil | 39 % | 100 % | 116 % |
| 10. decil | 29 % | 100 % | 126 % |

Tabulka příloha 4: Podrobný popis decilů

| | Decilové rozpětí osobního vyměřovacího základu v Kč | Průměrný osobní vyměřovací základ v Kč |
|------------------|--|---|
| 1. decil | 1 - 12 700 | 9 558 |
| 2. decil | 12 701 - 15 700 | 14 292 |
| 3. decil | 15 701 - 18 100 | 16 895 |
| 4. decil | 18 101 - 20 500 | 19 322 |
| 5. decil | 20 501 - 22 700 | 21 609 |
| 6. decil | 22 701 - 24 800 | 23 729 |
| 7. decil | 24 801 - 27 300 | 26 007 |
| 8. decil | 27 301 - 30 400 | 28 755 |
| 9. decil | 30 401 - 36 100 | 32 839 |
| 10. decil | 36 101 a víc | 48 994 |

II.2. Výpočty pro přístup I.1.A.

Tabulka příloha 5: Nastavení parametrů přístupu I.3.A.

| | |
|---------------------------------|------------------------------|
| Základní výměra | 9 % průměrné mzdy (2 170) |
| Zápočet za každý rok pojištění | 1,5 % |
| 1. Redukční hranice | 50 % průměrné mzdy |
| 2. Redukční hranice | 100 % průměrné mzdy |
| 3. Redukční hranice | 150 % průměrné mzdy |
| 4. Redukční hranice | 250 % průměrné mzdy |
| Zápočet do 1. redukční hranice | 65 % |
| Zápočet do 2. redukční hranice | 60 % |
| Zápočet do 3. redukční hranice | 25 % |
| Zápočet do 4. redukční hranice | 20 % |
| Zápočet nad 4. redukční hranici | 0 % |
| Krácení předčasných důchodů | 0,9 % (1,5 %) |
| Navýšení při přesluhování | 1,5 % |

Tabulka příloha 6: Výsledky po zohlednění změn na výdajové straně

| | Poměr nové k původní průměrné výši důchodu v daném decilu | Poměr průměrné výše důchodu v daném decilu k výši důchodu mediánového příjemce | Průměrná výše nově přiznaného důchodu v Kč |
|---|---|--|--|
| 1. decil | 77 % | 51 % | 5 733 |
| 2. decil | 84 % | 71 % | 7 856 |
| 3. decil | 90 % | 81 % | 9 010 |
| 4. decil | 95 % | 90 % | 10 041 |
| 5. decil | 99 % | 99 % | 11 084 |
| 6. decil | 102 % | 106 % | 11 796 |
| 7. decil | 101 % | 111 % | 12 356 |
| 8. decil | 103 % | 115 % | 12 866 |
| 9. decil | 106 % | 122 % | 13 596 |
| 10. decil | 110 % | 138 % | 15 421 |
| Poměr průměrné výše důchodu v prvním decilu k poslednímu decilu | | | 37 % |
| Poměr průměrné výše důchodu v posledním decilu k prvnímu decilu | | | 269 % |
| Podíl osob s důchodem nižším než 25 % průměrné mzdy | | | 4,77 % |

Tabulka příloha 7: Výsledky po zohlednění změn na výdajové i příjmové straně

| | Náhradový poměr | Poměr nového vůči původnímu náhradovému poměru | Poměr průměrné výše důchodu v daném decilu k výši důchodu mediánového příjemce |
|-----------|-----------------|--|--|
| 1. decil | 60 % | 77 % | 51 % |
| 2. decil | 55 % | 84 % | 71 % |
| 3. decil | 53 % | 90 % | 81 % |
| 4. decil | 52 % | 95 % | 90 % |
| 5. decil | 51 % | 99 % | 99 % |
| 6. decil | 50 % | 102 % | 106 % |
| 7. decil | 48 % | 101 % | 111 % |
| 8. decil | 45 % | 103 % | 115 % |
| 9. decil | 41 % | 106 % | 122 % |
| 10. decil | 35 % | 121 % | 138 % |

Výsledky:

Pro dosažení signifikantního nárůstu ekvivalence, při zachování výdajů v současné výši, by muselo být zápočtové procento do první redukční hranice sníženo na 65 %. Při všech vyšších hodnotách zápočtového procenta není možné udržet přiměřenou nákladovost systému.

Náhradový poměr v prvním decilu by klesl ze současných 78 % na 60 %. Naproti tomu v posledním decilu by vzrostl ze současných 29 % na 35 %. To odpovídá poklesu průměrné výše důchodů v prvním decilu o 23 % a nárůstu průměrné výše důchodů v posledním decilu o 10 %.

Poměr mezi výší průměrného důchodu v posledním a prvním decilu by byl necelých 270 %, což ještě zdaleka nedosahuje poměru průměrných příjmů v obou skupinách, který činí zhruba 500 %. Avšak oproti současnému stavu by se jednalo o 80% nárůst.

Poměr průměrné výše důchodu v prvním decilu k výši důchodu mediánového příjemce je 51 %, naproti tomu v posledním decilu je 138 %. To poukazuje na mírnou pozitivní šikmost v rozložení souboru nově přiznaných důchodů.

Podíl jedinců s důchody nižšími než 25 % průměrné mzdy by tvořil 4,77 %.

Je patrné, že i přes razantní snížení by si systém zachoval značnou míru solidarity.

Zde je nutné poskytnout vysvětlení značného nepoměru mezi absolutní mírou poklesu důchodů v prvním decilu (23 %) a nárůstu důchodů v posledním decilu (10 %). Například, pokud by měl být nedostatek prostředků na zvýšení důchodů v posledním decilu hrazen výhradně z poklesu důchodů v prvním decilu, pak pro zvýšení průměrné výše důchodu v posledním decilu o 1 % je nutné snížit průměrnou výši důchodů v prvním decilu o více než 2 %. Tento nepoměr vzniká rozdílnou výší průměrných důchodů v daných decilech, a tudíž dopad na jedince s nižším důchodem bude v relativním vyjádření vyšší.

II.3. Výpočty pro přístup I.1.B.

Tabulka příloha 8: Nastavení parametrů přístupu I.3.B.

| | |
|---------------------------------|------------------------------|
| Základní výměra | 9 % průměrné mzdy (2 170) |
| Zápočet za každý rok pojištění | 1,0 % |
| 1. Redukční hranice | 50 % průměrné mzdy |
| 2. Redukční hranice | 100 % průměrné mzdy |
| 3. Redukční hranice | 150 % průměrné mzdy |
| 4. Redukční hranice | 250 % průměrné mzdy |
| Zápočet do 1. redukční hranice | 100 % |
| Zápočet do 2. redukční hranice | 85 % |
| Zápočet do 3. redukční hranice | 40 % |
| Zápočet do 4. redukční hranice | 30 % |
| Zápočet nad 4. redukční hranici | 0 % |
| Krácení předčasných důchodů | 0,6 % (1,0 %) |
| Navýšení při přesluhování | 1,0 % |

Tabulka příloha 9: Výsledky po zohlednění změn na výdajové straně

| | Poměr nové k původní průměrné výši důchodu v daném decilu | Poměr průměrné výše důchodu v daném decilu k výši důchodu mediánového příjemce | Průměrná výše nově přiznaného důchodu v Kč |
|---|---|--|--|
| 1. decil | 78 % | 53 % | 5 821 |
| 2. decil | 85 % | 72 % | 7 920 |
| 3. decil | 90 % | 82 % | 9 017 |
| 4. decil | 95 % | 91 % | 9 997 |
| 5. decil | 98 % | 100 % | 10 989 |
| 6. decil | 101 % | 106 % | 11 677 |
| 7. decil | 100 % | 111 % | 12 258 |
| 8. decil | 102 % | 116 % | 12 798 |
| 9. decil | 105 % | 123 % | 13 572 |
| 10. decil | 110 % | 140 % | 15 421 |
| Poměr průměrné výše důchodu v prvním decilu k poslednímu decilu | | | 38 % |
| Poměr průměrné výše důchodu v posledním decilu k prvnímu decilu | | | 265 % |
| Podíl osob s důchodem nižším než 25 % průměrné mzdy | | | 4,51 % |

Tabulka příloha 10: Výsledky po zohlednění změn na výdajové i příjmové straně

| | Náhradový poměr | Poměr nového vůči původnímu náhradovému poměru | Poměr průměrné výše důchodu v daném decilu k výši důchodu mediánového příjemce |
|-----------|-----------------|--|--|
| 1. decil | 61 % | 78 % | 53 % |
| 2. decil | 55 % | 85 % | 72 % |
| 3. decil | 53 % | 90 % | 82 % |
| 4. decil | 52 % | 95 % | 91 % |
| 5. decil | 51 % | 98 % | 100 % |
| 6. decil | 49 % | 101 % | 106 % |
| 7. decil | 47 % | 100 % | 111 % |
| 8. decil | 45 % | 102 % | 116 % |
| 9. decil | 41 % | 105 % | 123 % |
| 10. decil | 35 % | 121 % | 140 % |

Výsledky:

Při zachování výdajů v současné výši by muselo být zápočtové procento za každý rok pojištění sníženo na 1 % výpočtového základu, tak aby byl patrný nárůst ekvivalence systému.

O výši zápočtového procenta za stanovenou dobu přeluhování lze dále diskutovat, nelze vyloučit její ponechání na současné hodnotě 1,5 % výpočtového základu, čímž by byla zachována míra motivace setrvání na trhu práce i po nabytí nároku na důchod.

Náhradový poměr v prvním decilu by klesl ze současných 78 % na 61 %. Naproti tomu v posledním decilu by vzrostl ze současných 29 % na 35 %. To odpovídá poklesu průměrné výše důchodů v prvním decilu o 22 % a nárůstu průměrné výše důchodů v posledním decilu o 10 %.

Poměr mezi výší průměrného důchodu v posledním a prvním decilu by byl zhruba 265 %, což ještě zdaleka nedosahuje poměru průměrných příjmů v obou skupinách, který činí zhruba 500 %. Avšak oproti současnému stavu by se jednalo o 76% nárůst. Pro dosažení rovnováhy mezi ekvivalencí a solidaritou bylo nutné významně zvýšit zápočtové procento do 2. redukční hranice.

Poměr průměrné výše důchodu v prvním decilu k výši důchodu mediánového příjemce bude 53 %, naproti tomu v posledním decilu bude 140 %.

Podíl jedinců s důchody nižšími než 25 % průměrné mzdy by tvořil 4,51 %.

II.4. Výpočty pro přístup I.1.C.

Tabulka příloha 11: Nastavení parametrů přístupu VI.3.C.

| | |
|---------------------------------|---------------------|
| Základní výměra | 0 |
| Zápočet za každý rok pojištění | 1,6 % |
| 1. Redukční hranice | 50 % průměrné mzdy |
| 2. Redukční hranice | 100 % průměrné mzdy |
| 3. Redukční hranice | 150 % průměrné mzdy |
| 4. Redukční hranice | 250 % průměrné mzdy |
| Zápočet do 1. redukční hranice | 100 % |
| Zápočet do 2. redukční hranice | 45 % |
| Zápočet do 3. redukční hranice | 25 % |
| Zápočet do 4. redukční hranice | 10 % |
| Zápočet nad 4. redukční hranici | 0 % |
| Krácení předčasných důchodů | 0,8 % (1,3 %) |
| Navýšení při přesluhování | 1,3 % |

Tabulka příloha 12: Výsledky po zohlednění změn na výdajové straně

| | Poměr nové k původní průměrné výši důchodu v daném decilu | Poměr průměrné výše důchodu v daném decilu k výši důchodu mediánového příjemce | Průměrná výše nově přiznaného důchodu v Kč |
|---|---|--|--|
| 1. decil | 78 % | 53 % | 5 816 |
| 2. decil | 91 % | 78 % | 8 477 |
| 3. decil | 95 % | 87 % | 9 473 |
| 4. decil | 98 % | 95 % | 10 364 |
| 5. decil | 101 % | 104 % | 11 280 |
| 6. decil | 102 % | 109 % | 11 899 |
| 7. decil | 102 % | 115 % | 12 521 |
| 8. decil | 104 % | 120 % | 13 075 |
| 9. decil | 108 % | 127 % | 13 856 |
| 10. decil | 108 % | 138 % | 15 039 |
| Poměr průměrné výše důchodu v prvním decilu k poslednímu decilu | | | 39 % |
| Poměr průměrné výše důchodu v posledním decilu k prvnímu decilu | | | 259 % |
| Podíl osob s důchodem nižším než 25 % průměrné mzdy | | | 4,44 % |

Tabulka příloha 13: Výsledky po zohlednění změn na výdajové i příjmové straně

| | Náhradový poměr | Poměr nového vůči původnímu náhradovému poměru | Poměr průměrné výše důchodu v daném decilu k výši důchodu mediánového příjemce |
|-----------|-----------------|--|--|
| 1. decil | 61 % | 78 % | 53 % |
| 2. decil | 59 % | 91 % | 78 % |
| 3. decil | 56 % | 95 % | 87 % |
| 4. decil | 54 % | 98 % | 95 % |
| 5. decil | 52 % | 101 % | 104 % |
| 6. decil | 50 % | 102 % | 109 % |
| 7. decil | 48 % | 102 % | 115 % |
| 8. decil | 45 % | 104 % | 120 % |
| 9. decil | 42 % | 108 % | 127 % |
| 10. decil | 34 % | 118 % | 138 % |

Výsledky:

Zápočtové procento za každý rok pojištění bylo stanoveno v takové výši, aby pokrylo snížení důchodů v důsledku zrušení základní výměry. V námi uvažovaném modelu jde o zvýšení z 1,5 % na 1,6 % výpočtového základu za každý rok pojištění.

Náhradový poměr v prvním decilu by v tomto přístupu klesl ze současných 78 % na 61 %. Naproti tomu v posledním decilu by vzrostl ze současných 29 % na 34 %. To odpovídá poklesu průměrné výše důchodů v prvním decilu o 22 % a nárůstu průměrné výše důchodů v posledním decilu o 8 %.

Poměr mezi výší průměrného důchodu v posledním a prvním decilu by byl 259 %. To ještě zdaleka nedosahuje poměru průměrných příjmů v obou skupinách, který činí zhruba 500 %. Avšak oproti současnému stavu by se jednalo o 70% nárůst.

Poměr průměrné výše důchodu v prvním decilu k výši důchodu mediánového příjemce bude 53 %, naproti tomu v posledním decilu bude 138 %.

Podíl jedinců s důchody nižšími než 25 % průměrné mzdy by tvořil 4,44 %.

II.5. Detailní srovnání jednotlivých přístupů

Srovnání je prováděno na reálných datech o nově přiznaných důchodech z roku 2009 poskytnutých ČSSZ.

Tabulka příloha 14: Srovnání průměrných dob pojištění podle OVZ

| OVZ | | % průměrné mzdy | průměrná doba pojištění | OVZ | | % průměrné mzdy | průměrná doba pojištění |
|--------|--------|-----------------|-------------------------|-------------|---------|-----------------|-------------------------|
| od | do | | | od | do | | |
| 1 | 1 000 | 4% | 28,05 | 51 001 | 52 000 | 220% | 44,29 |
| 1 001 | 2 000 | 8% | 27,53 | 52 001 | 53 000 | 225% | 44,43 |
| 2 001 | 3 000 | 13% | 28,48 | 53 001 | 54 000 | 229% | 44,11 |
| 3 001 | 4 000 | 17% | 28,87 | 54 001 | 55 000 | 233% | 44,46 |
| 4 001 | 5 000 | 21% | 30,85 | 55 001 | 56 000 | 237% | 44,34 |
| 5 001 | 6 000 | 25% | 32,12 | 56 001 | 57 000 | 242% | 44,53 |
| 6 001 | 7 000 | 30% | 33,66 | 57 001 | 58 000 | 246% | 44,40 |
| 7 001 | 8 000 | 34% | 35,31 | 58 001 | 59 000 | 250% | 44,05 |
| 8 001 | 9 000 | 38% | 36,39 | 59 001 | 60 000 | 254% | 43,99 |
| 9 001 | 10 000 | 42% | 37,93 | 60 001 | 61 000 | 258% | 44,70 |
| 10 001 | 11 000 | 47% | 39,05 | 61 001 | 62 000 | 263% | 44,32 |
| 11 001 | 12 000 | 51% | 39,49 | 62 001 | 63 000 | 267% | 44,12 |
| 12 001 | 13 000 | 55% | 40,15 | 63 001 | 64 000 | 271% | 44,28 |
| 13 001 | 14 000 | 59% | 40,28 | 64 001 | 65 000 | 275% | 44,65 |
| 14 001 | 15 000 | 64% | 40,54 | 65 001 | 66 000 | 280% | 44,77 |
| 15 001 | 16 000 | 68% | 40,86 | 66 001 | 67 000 | 284% | 44,52 |
| 16 001 | 17 000 | 72% | 41,18 | 67 001 | 68 000 | 288% | 44,89 |
| 17 001 | 18 000 | 76% | 41,36 | 68 001 | 69 000 | 292% | 44,63 |
| 18 001 | 19 000 | 81% | 41,61 | 69 001 | 70 000 | 297% | 44,45 |
| 19 001 | 20 000 | 85% | 41,93 | 70 001 | 71 000 | 301% | 44,29 |
| 20 001 | 21 000 | 89% | 42,27 | 71 001 | 72 000 | 305% | 45,14 |
| 21 001 | 22 000 | 93% | 42,63 | 72 001 | 73 000 | 309% | 44,10 |
| 22 001 | 23 000 | 97% | 43,03 | 73 001 | 74 000 | 314% | 44,78 |
| 23 001 | 24 000 | 102% | 42,57 | 74 001 | 75 000 | 318% | 44,51 |
| 24 001 | 25 000 | 106% | 43,57 | 75 001 | 76 000 | 322% | 44,47 |
| 25 001 | 26 000 | 110% | 43,75 | 76 001 | 77 000 | 326% | 45,09 |
| 26 001 | 27 000 | 114% | 43,86 | 77 001 | 78 000 | 331% | 44,21 |
| 27 001 | 28 000 | 119% | 44,01 | 78 001 | 79 000 | 335% | 44,22 |
| 28 001 | 29 000 | 123% | 44,06 | 79 001 | 80 000 | 339% | 44,72 |
| 29 001 | 30 000 | 127% | 44,15 | 80 001 | 81 000 | 343% | 43,92 |
| 30 001 | 31 000 | 131% | 44,16 | 81 001 | 82 000 | 347% | 44,16 |
| 31 001 | 32 000 | 136% | 44,29 | 82 001 | 83 000 | 352% | 45,27 |
| 32 001 | 33 000 | 140% | 44,36 | 83 001 | 84 000 | 356% | 44,18 |
| 33 001 | 34 000 | 144% | 44,36 | 84 001 | 85 000 | 360% | 44,63 |
| 34 001 | 35 000 | 148% | 44,37 | 85 001 | 86 000 | 364% | 43,89 |
| 35 001 | 36 000 | 153% | 44,29 | 86 001 | 87 000 | 369% | 45,06 |
| 36 001 | 37 000 | 157% | 44,45 | 87 001 | 88 000 | 373% | 43,92 |
| 37 001 | 38 000 | 161% | 44,61 | 88 001 | 89 000 | 377% | 43,97 |
| 38 001 | 39 000 | 165% | 44,36 | 89 001 | 90 000 | 381% | 44,86 |
| 39 001 | 40 000 | 170% | 44,54 | 90 001 | 91 000 | 386% | 44,73 |
| 40 001 | 41 000 | 174% | 44,54 | 91 001 | 92 000 | 390% | 44,61 |
| 41 001 | 42 000 | 178% | 44,23 | 92 001 | 93 000 | 394% | 44,24 |
| 42 001 | 43 000 | 182% | 44,28 | 93 001 | 94 000 | 398% | 44,15 |
| 43 001 | 44 000 | 186% | 44,33 | 94 001 | 95 000 | 403% | 44,86 |
| 44 001 | 45 000 | 191% | 44,34 | 95 001 | 96 000 | 407% | 45,35 |
| 45 001 | 46 000 | 195% | 44,51 | 96 001 | 97 000 | 411% | 44,22 |
| 46 001 | 47 000 | 199% | 44,29 | 97 001 | 98 000 | 415% | 44,57 |
| 47 001 | 48 000 | 203% | 44,72 | 98 001 | 99 000 | 420% | 44,25 |
| 48 001 | 49 000 | 208% | 44,53 | 99 001 | 100 000 | 424% | 45,29 |
| 49 001 | 50 000 | 212% | 44,71 | nad 100 000 | | 0% | 44,77 |
| 50 001 | 51 000 | 216% | 44,70 | | | | |

Tabulka příloha 15: Srovnání absolutních výší důchodů podle OVZ pro jednotlivé varianty

| OVZ | | % průměrné mzdy | % lidí s OVZ < nebo = | současný stav | I.1.A | I.1.B | I.1.C |
|---------------|---------------|-----------------|-----------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| od | do | | | | | | |
| 1 | 1 000 | 4 % | 0,07 % | 2 940 | 2 940 | 2 940 | 770 |
| 1 001 | 2 000 | 8 % | 0,16 % | 2 956 | 2 940 | 2 940 | 770 |
| 2 001 | 3 000 | 13 % | 0,30 % | 3 236 | 2 940 | 2 940 | 1 137 |
| 3 001 | 4 000 | 17 % | 0,48 % | 3 698 | 3 163 | 3 189 | 1 630 |
| 4 001 | 5 000 | 21 % | 0,75 % | 4 269 | 3 535 | 3 570 | 2 239 |
| 5 001 | 6 000 | 25 % | 1,12 % | 4 826 | 3 896 | 3 941 | 2 833 |
| 6 001 | 7 000 | 30 % | 1,70 % | 5 467 | 4 313 | 4 368 | 3 517 |
| 7 001 | 8 000 | 34 % | 2,38 % | 6 150 | 4 757 | 4 823 | 4 245 |
| 8 001 | 9 000 | 38 % | 3,33 % | 6 815 | 5 189 | 5 267 | 4 955 |
| 9 001 | 10 000 | 42 % | 4,55 % | 7 593 | 5 695 | 5 785 | 5 785 |
| 10 001 | 11 000 | 47 % | 6,11 % | 8 278 | 6 177 | 6 280 | 6 576 |
| 11 001 | 12 000 | 51 % | 8,21 % | 8 572 | 6 606 | 6 719 | 7 273 |
| 12 001 | 13 000 | 55 % | 10,78 % | 8 857 | 7 046 | 7 150 | 7 785 |
| 13 001 | 14 000 | 59 % | 13,93 % | 9 061 | 7 426 | 7 511 | 8 102 |
| 14 001 | 15 000 | 64 % | 17,44 % | 9 286 | 7 823 | 7 888 | 8 444 |
| 15 001 | 16 000 | 68 % | 21,38 % | 9 527 | 8 235 | 8 280 | 8 806 |
| 16 001 | 17 000 | 72 % | 25,54 % | 9 768 | 8 650 | 8 675 | 9 169 |
| 17 001 | 18 000 | 76 % | 29,58 % | 9 987 | 9 050 | 9 054 | 9 506 |
| 18 001 | 19 000 | 81 % | 33,66 % | 10 221 | 9 466 | 9 449 | 9 862 |
| 19 001 | 20 000 | 85 % | 37,89 % | 10 472 | 9 900 | 9 862 | 10 241 |
| 20 001 | 21 000 | 89 % | 42,29 % | 10 731 | 10 344 | 10 285 | 10 629 |
| 21 001 | 22 000 | 93 % | 46,74 % | 10 997 | 10 801 | 10 720 | 11 030 |
| 22 001 | 23 000 | 97 % | 51,25 % | 11 270 | 11 263 | 11 160 | 11 438 |
| 23 001 | 24 000 | 102 % | 56,30 % | 11 364 | 11 533 | 11 412 | 11 612 |
| 24 001 | 25 000 | 106 % | 60,75 % | 11 779 | 11 958 | 11 839 | 12 086 |
| 25 001 | 26 000 | 110 % | 64,99 % | 12 012 | 12 159 | 12 051 | 12 307 |
| 26 001 | 27 000 | 114 % | 68,95 % | 12 235 | 12 350 | 12 253 | 12 515 |
| 27 001 | 28 000 | 119 % | 72,61 % | 12 402 | 12 550 | 12 463 | 12 733 |
| 28 001 | 29 000 | 123 % | 75,92 % | 12 480 | 12 727 | 12 651 | 12 925 |
| 29 001 | 30 000 | 127 % | 78,88 % | 12 568 | 12 913 | 12 848 | 13 127 |
| 30 001 | 31 000 | 131 % | 81,43 % | 12 635 | 13 080 | 13 026 | 13 305 |
| 31 001 | 32 000 | 136 % | 83,69 % | 12 731 | 13 276 | 13 233 | 13 519 |
| 32 001 | 33 000 | 140 % | 85,65 % | 12 816 | 13 463 | 13 430 | 13 720 |
| 33 001 | 34 000 | 144 % | 87,32 % | 12 882 | 13 629 | 13 607 | 13 898 |
| 34 001 | 35 000 | 148 % | 88,75 % | 12 952 | 13 799 | 13 789 | 14 080 |
| 35 001 | 36 000 | 153 % | 89,95 % | 12 998 | 13 938 | 13 937 | 14 212 |
| 36 001 | 37 000 | 157 % | 91,03 % | 13 104 | 14 117 | 14 117 | 14 343 |
| 37 001 | 38 000 | 161 % | 91,94 % | 13 210 | 14 293 | 14 293 | 14 466 |
| 38 001 | 39 000 | 165 % | 92,75 % | 13 214 | 14 356 | 14 356 | 14 455 |
| 39 001 | 40 000 | 170 % | 93,42 % | 13 327 | 14 541 | 14 541 | 14 587 |
| 40 001 | 41 000 | 174 % | 94,02 % | 13 393 | 14 674 | 14 674 | 14 656 |
| 41 001 | 42 000 | 178 % | 94,56 % | 13 383 | 14 723 | 14 723 | 14 628 |
| 42 001 | 43 000 | 182 % | 95,07 % | 13 462 | 14 870 | 14 870 | 14 715 |
| 43 001 | 44 000 | 186 % | 95,45 % | 13 542 | 15 018 | 15 018 | 14 803 |
| 44 001 | 45 000 | 191 % | 95,81 % | 13 609 | 15 150 | 15 150 | 14 875 |
| 45 001 | 46 000 | 195 % | 96,11 % | 13 720 | 15 335 | 15 335 | 15 004 |
| 46 001 | 47 000 | 199 % | 96,39 % | 13 729 | 15 402 | 15 402 | 15 000 |
| 47 001 | 48 000 | 203 % | 96,68 % | 13 908 | 15 663 | 15 663 | 15 217 |
| 48 001 | 49 000 | 208 % | 96,90 % | 13 926 | 15 741 | 15 741 | 15 225 |
| 49 001 | 50 000 | 212 % | 97,11 % | 14 041 | 15 931 | 15 931 | 15 359 |

| | | | | | | | |
|-------------|---------|-------|---------|--------|--------|--------|--------|
| 50 001 | 51 000 | 216 % | 97,27 % | 14 104 | 16 060 | 16 060 | 15 424 |
| 51 001 | 52 000 | 220 % | 97,42 % | 14 060 | 16 065 | 16 065 | 15 354 |
| 52 001 | 53 000 | 225 % | 97,58 % | 14 167 | 16 245 | 16 245 | 15 476 |
| 53 001 | 54 000 | 229 % | 97,70 % | 14 148 | 16 280 | 16 280 | 15 436 |
| 54 001 | 55 000 | 233 % | 97,83 % | 14 308 | 16 520 | 16 520 | 15 628 |
| 55 001 | 56 000 | 237 % | 97,96 % | 14 340 | 16 613 | 16 613 | 15 655 |
| 56 001 | 57 000 | 242 % | 98,06 % | 14 457 | 16 806 | 16 806 | 15 792 |
| 57 001 | 58 000 | 246 % | 98,16 % | 14 494 | 16 908 | 16 908 | 15 823 |
| 58 001 | 59 000 | 250 % | 98,24 % | 14 459 | 16 914 | 16 914 | 15 764 |
| 59 001 | 60 000 | 254 % | 98,32 % | 14 511 | 16 963 | 16 963 | 15 779 |
| 60 001 | 61 000 | 258 % | 98,40 % | 14 776 | 17 201 | 17 201 | 16 033 |
| 61 001 | 62 000 | 263 % | 98,48 % | 14 735 | 17 074 | 17 074 | 15 898 |
| 62 001 | 63 000 | 267 % | 98,54 % | 14 741 | 17 005 | 17 005 | 15 824 |
| 63 001 | 64 000 | 271 % | 98,62 % | 14 857 | 17 059 | 17 059 | 15 882 |
| 64 001 | 65 000 | 275 % | 98,70 % | 15 027 | 17 184 | 17 184 | 16 015 |
| 65 001 | 66 000 | 280 % | 98,77 % | 15 132 | 17 225 | 17 225 | 16 059 |
| 66 001 | 67 000 | 284 % | 98,82 % | 15 125 | 17 142 | 17 142 | 15 971 |
| 67 001 | 68 000 | 288 % | 98,87 % | 15 306 | 17 266 | 17 266 | 16 103 |
| 68 001 | 69 000 | 292 % | 98,93 % | 15 296 | 17 177 | 17 177 | 16 008 |
| 69 001 | 70 000 | 297 % | 98,97 % | 15 305 | 17 116 | 17 116 | 15 943 |
| 70 001 | 71 000 | 301 % | 99,02 % | 15 325 | 17 065 | 17 065 | 15 887 |
| 71 001 | 72 000 | 305 % | 99,06 % | 15 641 | 17 349 | 17 349 | 16 191 |
| 72 001 | 73 000 | 309 % | 99,11 % | 15 399 | 17 000 | 17 000 | 15 819 |
| 73 001 | 74 000 | 314 % | 99,15 % | 15 669 | 17 228 | 17 228 | 16 062 |
| 74 001 | 75 000 | 318 % | 99,18 % | 15 655 | 17 138 | 17 138 | 15 966 |
| 75 001 | 76 000 | 322 % | 99,21 % | 15 713 | 17 125 | 17 125 | 15 952 |
| 76 001 | 77 000 | 326 % | 99,24 % | 15 971 | 17 332 | 17 332 | 16 173 |
| 77 001 | 78 000 | 331 % | 99,27 % | 15 765 | 17 035 | 17 035 | 15 856 |
| 78 001 | 79 000 | 335 % | 99,30 % | 15 833 | 17 040 | 17 040 | 15 861 |
| 79 001 | 80 000 | 339 % | 99,33 % | 16 060 | 17 209 | 17 209 | 16 042 |
| 80 001 | 81 000 | 343 % | 99,36 % | 15 875 | 16 939 | 16 939 | 15 754 |
| 81 001 | 82 000 | 347 % | 99,39 % | 16 018 | 17 020 | 17 020 | 15 840 |
| 82 001 | 83 000 | 352 % | 99,40 % | 16 432 | 17 394 | 17 394 | 16 239 |
| 83 001 | 84 000 | 356 % | 99,43 % | 16 158 | 17 026 | 17 026 | 15 846 |
| 84 001 | 85 000 | 360 % | 99,45 % | 16 360 | 17 178 | 17 178 | 16 008 |
| 85 001 | 86 000 | 364 % | 99,47 % | 16 198 | 16 931 | 16 931 | 15 745 |
| 86 001 | 87 000 | 369 % | 99,48 % | 16 631 | 17 321 | 17 321 | 16 161 |
| 87 001 | 88 000 | 373 % | 99,50 % | 16 331 | 16 939 | 16 939 | 15 754 |
| 88 001 | 89 000 | 377 % | 99,53 % | 16 415 | 16 954 | 16 954 | 15 770 |
| 89 001 | 90 000 | 381 % | 99,55 % | 16 779 | 17 256 | 17 256 | 16 092 |
| 90 001 | 91 000 | 386 % | 99,56 % | 16 804 | 17 213 | 17 213 | 16 045 |
| 91 001 | 92 000 | 390 % | 99,58 % | 16 821 | 17 171 | 17 171 | 16 001 |
| 92 001 | 93 000 | 394 % | 99,59 % | 16 768 | 17 045 | 17 045 | 15 867 |
| 93 001 | 94 000 | 398 % | 99,61 % | 16 807 | 17 018 | 17 018 | 15 838 |
| 94 001 | 95 000 | 403 % | 99,63 % | 17 118 | 17 254 | 17 254 | 16 090 |
| 95 001 | 96 000 | 407 % | 99,64 % | 17 332 | 17 421 | 17 421 | 16 268 |
| 96 001 | 97 000 | 411 % | 99,65 % | 17 028 | 17 041 | 17 041 | 15 862 |
| 97 001 | 98 000 | 415 % | 99,66 % | 17 221 | 17 158 | 17 158 | 15 987 |
| 98 001 | 99 000 | 420 % | 99,67 % | 17 174 | 17 050 | 17 050 | 15 872 |
| 99 001 | 100 000 | 424 % | 99,69 % | 17 589 | 17 398 | 17 398 | 16 244 |
| nad 100 000 | | ----- | 100,00% | 17 450 | 17 224 | 17 224 | 16 058 |

Tabulka příloha 16: Srovnání náhradových poměrů pro jednotlivé varianty

| OVZ | | % průměrné mzdy | % lidí s OVZ < nebo = | současný stav | I.1.A | I.1.B | I.1.C |
|--------|--------|-----------------|-----------------------|---------------|-------|-------|-------|
| od | do | | | | | | |
| 1 | 1 000 | 4% | 0,07% | 294% | 294% | 294% | 77% |
| 1 001 | 2 000 | 8% | 0,16% | 148% | 147% | 147% | 39% |
| 2 001 | 3 000 | 13% | 0,30% | 108% | 98% | 98% | 38% |
| 3 001 | 4 000 | 17% | 0,48% | 92% | 79% | 80% | 41% |
| 4 001 | 5 000 | 21% | 0,75% | 85% | 71% | 71% | 45% |
| 5 001 | 6 000 | 25% | 1,12% | 80% | 65% | 66% | 47% |
| 6 001 | 7 000 | 30% | 1,70% | 78% | 62% | 62% | 50% |
| 7 001 | 8 000 | 34% | 2,38% | 77% | 59% | 60% | 53% |
| 8 001 | 9 000 | 38% | 3,33% | 76% | 58% | 59% | 55% |
| 9 001 | 10 000 | 42% | 4,55% | 76% | 57% | 58% | 58% |
| 10 001 | 11 000 | 47% | 6,11% | 75% | 56% | 57% | 60% |
| 11 001 | 12 000 | 51% | 8,21% | 71% | 55% | 56% | 61% |
| 12 001 | 13 000 | 55% | 10,78% | 68% | 54% | 55% | 60% |
| 13 001 | 14 000 | 59% | 13,93% | 65% | 53% | 54% | 58% |
| 14 001 | 15 000 | 64% | 17,44% | 62% | 52% | 53% | 56% |
| 15 001 | 16 000 | 68% | 21,38% | 60% | 51% | 52% | 55% |
| 16 001 | 17 000 | 72% | 25,54% | 57% | 51% | 51% | 54% |
| 17 001 | 18 000 | 76% | 29,58% | 55% | 50% | 50% | 53% |
| 18 001 | 19 000 | 81% | 33,66% | 54% | 50% | 50% | 52% |
| 19 001 | 20 000 | 85% | 37,89% | 52% | 50% | 49% | 51% |
| 20 001 | 21 000 | 89% | 42,29% | 51% | 49% | 49% | 51% |
| 21 001 | 22 000 | 93% | 46,74% | 50% | 49% | 49% | 50% |
| 22 001 | 23 000 | 97% | 51,25% | 49% | 49% | 49% | 50% |
| 23 001 | 24 000 | 102% | 56,30% | 47% | 48% | 48% | 48% |
| 24 001 | 25 000 | 106% | 60,75% | 47% | 48% | 47% | 48% |
| 25 001 | 26 000 | 110% | 64,99% | 46% | 47% | 46% | 47% |
| 26 001 | 27 000 | 114% | 68,95% | 45% | 46% | 45% | 46% |
| 27 001 | 28 000 | 119% | 72,61% | 44% | 45% | 45% | 45% |
| 28 001 | 29 000 | 123% | 75,92% | 43% | 44% | 44% | 45% |
| 29 001 | 30 000 | 127% | 78,88% | 42% | 43% | 43% | 44% |
| 30 001 | 31 000 | 131% | 81,43% | 41% | 42% | 42% | 43% |
| 31 001 | 32 000 | 136% | 83,69% | 40% | 41% | 41% | 42% |
| 32 001 | 33 000 | 140% | 85,65% | 39% | 41% | 41% | 42% |
| 33 001 | 34 000 | 144% | 87,32% | 38% | 40% | 40% | 41% |
| 34 001 | 35 000 | 148% | 88,75% | 37% | 39% | 39% | 40% |
| 35 001 | 36 000 | 153% | 89,95% | 36% | 39% | 39% | 39% |
| 36 001 | 37 000 | 157% | 91,03% | 35% | 38% | 38% | 39% |
| 37 001 | 38 000 | 161% | 91,94% | 35% | 38% | 38% | 38% |
| 38 001 | 39 000 | 165% | 92,75% | 34% | 37% | 37% | 37% |
| 39 001 | 40 000 | 170% | 93,42% | 33% | 36% | 36% | 36% |
| 40 001 | 41 000 | 174% | 94,02% | 33% | 36% | 36% | 36% |
| 41 001 | 42 000 | 178% | 94,56% | 32% | 35% | 35% | 35% |
| 42 001 | 43 000 | 182% | 95,07% | 31% | 35% | 35% | 34% |
| 43 001 | 44 000 | 186% | 95,45% | 31% | 34% | 34% | 34% |
| 44 001 | 45 000 | 191% | 95,81% | 30% | 34% | 34% | 33% |
| 45 001 | 46 000 | 195% | 96,11% | 30% | 33% | 33% | 33% |
| 46 001 | 47 000 | 199% | 96,39% | 29% | 33% | 33% | 32% |
| 47 001 | 48 000 | 203% | 96,68% | 29% | 33% | 33% | 32% |
| 48 001 | 49 000 | 208% | 96,90% | 28% | 32% | 32% | 31% |

| | | | | | | | |
|-------------|---------|------|--------|------|-----|-----|-----|
| 49 001 | 50 000 | 212% | 97,11% | 28% | 32% | 32% | 31% |
| 50 001 | 51 000 | 216% | 97,27% | 28% | 31% | 31% | 30% |
| 51 001 | 52 000 | 220% | 97,42% | 27% | 31% | 31% | 30% |
| 52 001 | 53 000 | 225% | 97,58% | 27% | 31% | 31% | 29% |
| 53 001 | 54 000 | 229% | 97,70% | 26% | 30% | 30% | 29% |
| 54 001 | 55 000 | 233% | 97,83% | 26% | 30% | 30% | 28% |
| 55 001 | 56 000 | 237% | 97,96% | 26% | 30% | 30% | 28% |
| 56 001 | 57 000 | 242% | 98,06% | 25% | 29% | 29% | 28% |
| 57 001 | 58 000 | 246% | 98,16% | 25% | 29% | 29% | 27% |
| 58 001 | 59 000 | 250% | 98,24% | 25% | 29% | 29% | 27% |
| 59 001 | 60 000 | 254% | 98,32% | 24% | 28% | 28% | 26% |
| 60 001 | 61 000 | 258% | 98,40% | 24% | 28% | 28% | 26% |
| 61 001 | 62 000 | 263% | 98,48% | 24% | 28% | 28% | 26% |
| 62 001 | 63 000 | 267% | 98,54% | 23% | 27% | 27% | 25% |
| 63 001 | 64 000 | 271% | 98,62% | 23% | 27% | 27% | 25% |
| 64 001 | 65 000 | 275% | 98,70% | 23% | 26% | 26% | 25% |
| 65 001 | 66 000 | 280% | 98,77% | 23% | 26% | 26% | 24% |
| 66 001 | 67 000 | 284% | 98,82% | 23% | 26% | 26% | 24% |
| 67 001 | 68 000 | 288% | 98,87% | 23% | 25% | 25% | 24% |
| 68 001 | 69 000 | 292% | 98,93% | 22% | 25% | 25% | 23% |
| 69 001 | 70 000 | 297% | 98,97% | 22% | 24% | 24% | 23% |
| 70 001 | 71 000 | 301% | 99,02% | 22% | 24% | 24% | 22% |
| 71 001 | 72 000 | 305% | 99,06% | 22% | 24% | 24% | 22% |
| 72 001 | 73 000 | 309% | 99,11% | 21% | 23% | 23% | 22% |
| 73 001 | 74 000 | 314% | 99,15% | 21% | 24% | 24% | 22% |
| 74 001 | 75 000 | 318% | 99,18% | 21% | 23% | 23% | 22% |
| 75 001 | 76 000 | 322% | 99,21% | 21% | 23% | 23% | 22% |
| 76 001 | 77 000 | 326% | 99,24% | 21% | 24% | 24% | 22% |
| 77 001 | 78 000 | 331% | 99,27% | 20% | 23% | 23% | 22% |
| 78 001 | 79 000 | 335% | 99,30% | 20% | 23% | 23% | 22% |
| 79 001 | 80 000 | 339% | 99,33% | 20% | 24% | 24% | 22% |
| 80 001 | 81 000 | 343% | 99,36% | 20% | 23% | 23% | 22% |
| 81 001 | 82 000 | 347% | 99,39% | 20% | 23% | 23% | 22% |
| 82 001 | 83 000 | 352% | 99,40% | 20% | 24% | 24% | 22% |
| 83 001 | 84 000 | 356% | 99,43% | 19% | 23% | 23% | 22% |
| 84 001 | 85 000 | 360% | 99,45% | 19% | 24% | 24% | 22% |
| 85 001 | 86 000 | 364% | 99,47% | 19% | 23% | 23% | 22% |
| 86 001 | 87 000 | 369% | 99,48% | 19% | 24% | 24% | 22% |
| 87 001 | 88 000 | 373% | 99,50% | 19% | 23% | 23% | 22% |
| 88 001 | 89 000 | 377% | 99,53% | 18% | 23% | 23% | 22% |
| 89 001 | 90 000 | 381% | 99,55% | 19% | 24% | 24% | 22% |
| 90 001 | 91 000 | 386% | 99,56% | 18% | 24% | 24% | 22% |
| 91 001 | 92 000 | 390% | 99,58% | 18% | 24% | 24% | 22% |
| 92 001 | 93 000 | 394% | 99,59% | 18% | 23% | 23% | 22% |
| 93 001 | 94 000 | 398% | 99,61% | 18% | 23% | 23% | 22% |
| 94 001 | 95 000 | 403% | 99,63% | 18% | 24% | 24% | 22% |
| 95 001 | 96 000 | 407% | 99,64% | 18% | 24% | 24% | 22% |
| 96 001 | 97 000 | 411% | 99,65% | 18% | 23% | 23% | 22% |
| 97 001 | 98 000 | 415% | 99,66% | 18% | 24% | 24% | 22% |
| 98 001 | 99 000 | 420% | 99,67% | 17% | 23% | 23% | 22% |
| 99 001 | 100 000 | 424% | 99,69% | 18% | 24% | 24% | 22% |
| nad 100 000 | | ---- | 100% | 17 % | 24% | 24% | 22% |