

# ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA

## Z REALIZACE

### KLÍČOVÉ AKTIVITY Č. 06

Název Klíčové aktivity projektu:	Podpora kolektivního vyjednávání, rozvoj a posilování spolupráce mezi zaměstnavateli a zaměstnanci
Bipartitní platforma:	Stavebnictví II.

#### Obsah:

1) Stručný popis zaměření aktivity.....	2
2) Materiály, zdroje.....	2
3) Způsob zapojení a přínos cílové skupiny do řešení KA.....	2
4) Vybraná témata pro tematická setkání dle závěrů vstupní analýzy.....	2
5) Projednávaná témata při realizaci tematických.....	5
6) Zhodnocení a výsledky ověřování v praxi.....	12
7) Výsledky diskusí, přijaté závěry z tematických setkání.....	14
8) Přehled doporučení pro oblast klíčové aktivity.....	15

#### Zpracovatelé:

Ing. Alena Paslerová  
Zdeněk Švehla

#### Přílohy zprávy:

Vstupní data



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

## 1) Stručný popis zaměření aktivity

Smyslem a záměrem rozvoje a posilování spolupráce mezi zaměstnavateli a zaměstnanci je zvýšení a rozšíření znalostí, profesních kompetencí a schopností zaměstnavatelů a zaměstnanců jako sociálních partnerů či spolupracujících osob v problematikách pracovních právních vztahů, kolektivního vyjednávání, ekonomických, jazykových, technologických znalostí a projektového řízení a tím posílení konkurenceschopnosti v oboru stavebnictví.

Cílem je zlepšování kvality služeb sociálních partnerů na národní úrovni, rozvíjení systému dalšího vzdělávání pracovníků, zlepšení fungování organizací sociálních partnerů a jejich rozhodovacích a realizačních systémů, zkvalitnění tripartitních konzultací a bipartitního dialogu jak na národní, tak i na regionální úrovni.

Aktivita se zabývá aktuálními problematickými oblastmi v odvětví stavebnictví. Je třeba vymezit problém a pojmenovat problematické oblasti, jejichž řešení by pomohlo pracovníkům na těchto pozicích při práci. Je třeba zajistit potřebná zdrojová data, provést sběr podkladů a příslušná šetření, zorganizovat tematická setkání za účasti sociálních partnerů, specialistů a externích odborníků s cílem sjednocení názorů obou sociálních partnerů. Zpracování podkladů a výsledků z tematických setkání a nalezení optimálních doporučení pro řešení daného problému.

Důležitá je i spolupráce sociálních partnerů s dalšími subjekty např. příslušnými ministerstvy při zavádění výstupů do legislativy.

## 2) Materiály, zdroje

- Vstupní data
- Vyhodnocení výsledků dotazníků
- Tematických setkání

## 3) Způsob zapojení a přínos cílové skupiny do řešení KA

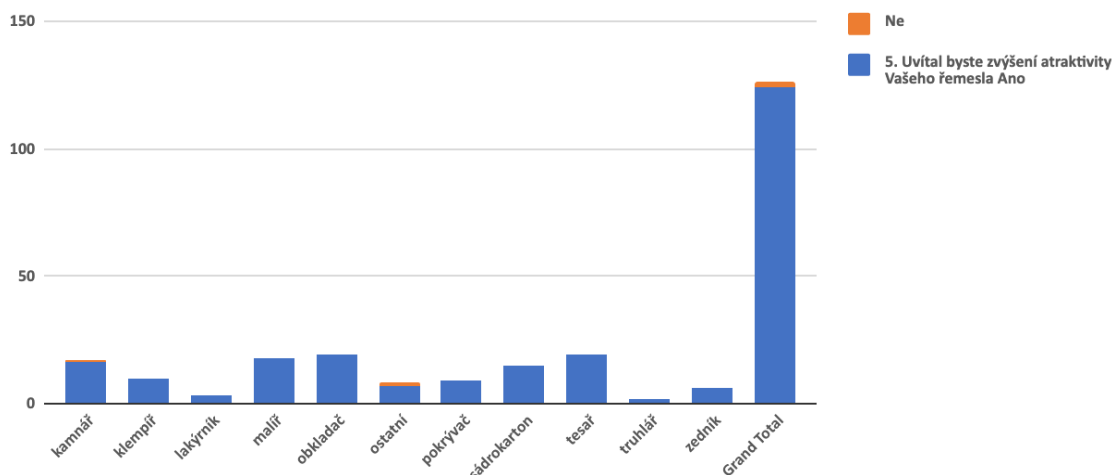
- Velká skupina řemeslníků ze všech Cechů zúčastněných v projektu vyplnila obsáhlý dotazník
- U vybrané skupiny pracovníků byl sledován přínos navržených opatření v praxi
- K jednotlivým tématům přicházely podnětné připomínky

## 4) Vybraná témata pro tematická setkání dle závěrů vstupní analýzy

Z dotazníku, který vyplnila celá řada řemeslníků z různých stavebních oborů, vyplynulo, že největším problémem ovlivňujícím psychickou pohodu je nekalá konkurence, její nekvalitní práce. Zákazníci z řad občanů často volí jako prioritu cenu díla, a potom jsou překvapeni nekvalitou a často se jim nedaří ani nekvalitní práci vyreklamovat. Proto je třeba podporovat řemeslníky, kteří se sdružují v Cechu. Dostává se jim dalšího školení a vzdělávání. Jednotlivé cechy vydávají Pravidla správné praxe. Pro ty nejlepší se připravují Mistrovské zkoušky. Tím by se zvýšila atraktivita řemesla, kterou by řemeslníci uvítali – viz graf 1 níže. Dalším vzděláním – tovaryšské a mistrovské zkoušky – by se také ovlivnilo vnímání řemeslníků ve společnosti – viz graf 2. a graf č.3.

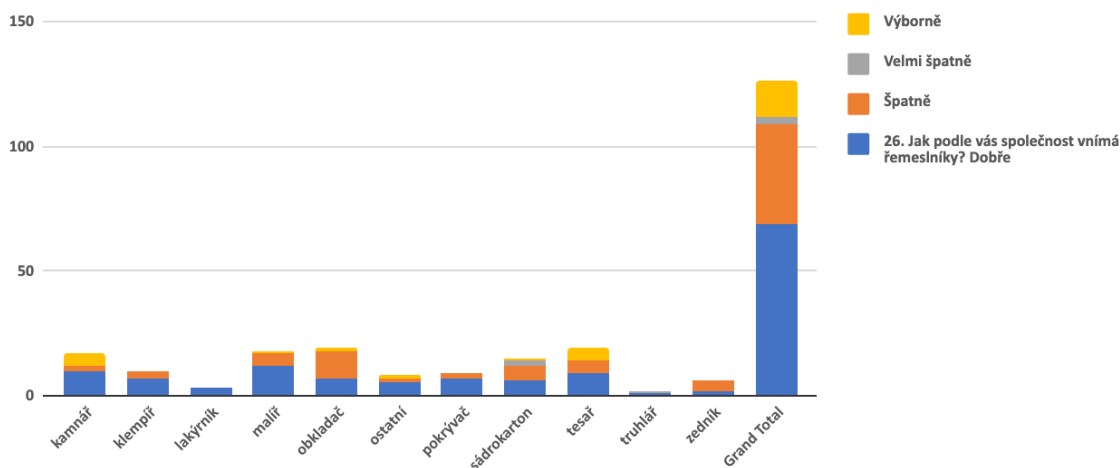
Graf č.1 Uvítali by řemeslníci zvýšení atraktivity řemesla?

V tomto případě se dotazovaní téměř jednoznačně shodují. Celkem 98 % řemeslníků by uvítalo aktivity, které by byly spojené se zvýšením atraktivity řemesel.



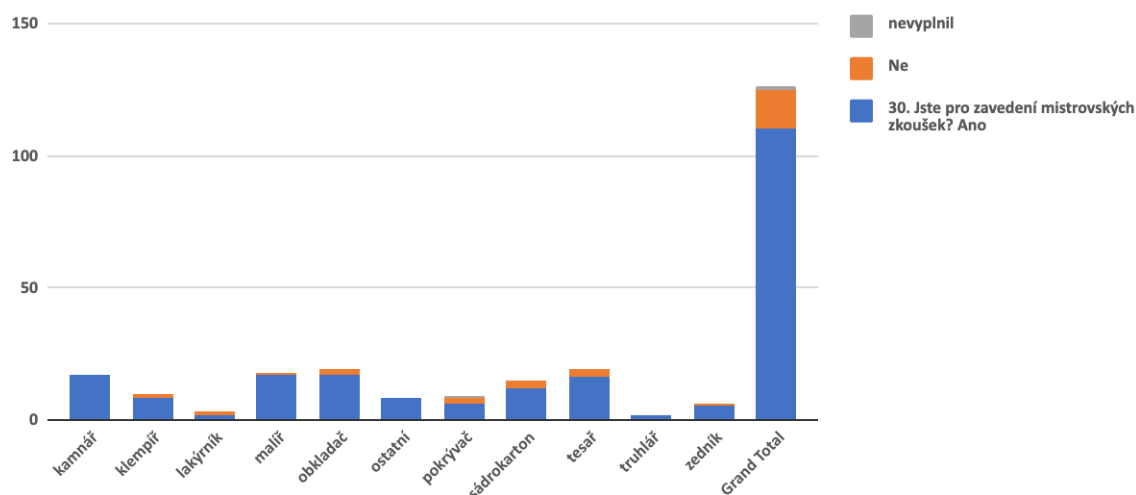
Graf č.2 Vnímání obrazu řemesla ve společnosti

Z předvýzkumu, který měl podobu kvalitativních rozhovorů se zástupci jednotlivých řemesel, vyšlo, že obraz řemesla jako takového ve společnosti je klíčový faktor pro to, jestli bude přitažlivý nejen pro studenty, ale také zda se bude řemeslníkům v tomto oboru obecně dobře pracovat. Celkem 55 % dotázaných si myslí, že společnost vnímá řemeslníky dobře. Důležité dále je, že celkem 32 % si myslí, že společnost vnímá řemeslníky špatně.



Graf č.3 Zavedení Mistrovských zkoušek

Mistrovské zkoušky by byly jedním z dalších možných lákadel pro uchazeče. A respondenti se zde jednoznačně shodují. Celkem 87 % hlasovalo pro to, aby se mistrovské zkoušky zavedly.



Zavedení **Mistrovských zkoušek** pro potřebu zaměstnavatelů zejména proto, že by se jimi vyřešila spousta sporných momentů, zejména ve vztahu k provádění nekvalitních prací jednotlivými pracovníky, jednak by se částečně regulovala i cenová hladina za provedené práce, z pohledu strany zaměstnanců by zavedením mistrovských zkoušek jistě došlo ke zlepšení pracovních podmínek a právní ochrany zaměstnanců. Tématem Mistrovských zkoušek se také na svých jednáních zabývá mimo jiné i Hospodářská komora České republiky. Je to velmi frekventované téma na jednáních Živnostenských společenstev. Mistrovské zkoušky jsou součástí celoživotního vzdělávání a patří do vzdělávací soustavy, je třeba jejich legislativního ukotvení v zákonu.

EET bylo velmi frekventované téma před jeho spuštěním i pro malé řemeslníky. K doladění problémů před spuštěním EET pro živnostníky bylo třeba spolupracovat s příslušnými ministerstvy a Hospodářskou komorou ČR.

K úpravě **Stavebního zákona** bylo dodáno mnoho připomínek, debata k tomuto tématu byla bouřlivá nejen na Tematických setkáních, ale i v Poslanecké sněmovně.

Problém **BOZP a PO** se týká jak strany zaměstnavatelů (OSVČ a malé firmy sdružené v příslušném Živnostenském společenstvu), tak i strany zaměstnanců. Zaměstnanci, respektive OSVČ, provádějí přímo realizaci PBZ a také jsou za kvalitu realizace odpovědní. Z toho důvodu, ale nejen z toho důvodu, je nutné trvale usilovat o co nejvyšší kvalitu legislativy, z níž by se dala jednoduchým, ale konkrétním způsobem, připravovat dokladová část nutná k realizaci, ale i pozdějšímu provozu PBZ. Zde je role státní správy, aby řešila rizikovost práce vlivem zavádění nových technologií zejména u OSVČ současně s prevencí proti chorobám z povolání, fyzickému přetěžování a stresu apod.

Živnostenská společenstva se začínají zabývat **dobrou praxí** jednak ve veřejných zakázkách, tedy „pravidly slušného chování“ podle kterých by měl zadavatel ideálně postupovat a jednak ve vztahu k zákazníkovi, tedy chování vůči němu včetně kvality provedené práce.

Problém stavebnictví, ať veřejného či soukromého v České republice spočívá na několika negativních jevech, jednak souvisejících obecně se stavební a zadávací legislativou a jednak v chování subjektů výstavby. K tomu, aby bylo co řešit, je třeba si vyjasnit právní zázemí stavebnictví, veřejného zadávání v ČR a podmínky, které nám ukládají další zákony, které s touto problematikou souvisejí.

Pravidla správné praxe úzce souvisí s legislativní oporou cechů - živnostenských společenstev. Nemáme legislativně ukotveno právní postavení i závaznosti vydávaných pravidel praxe a to ve vazbě na ČSN nebo např. na Stavební zákon, popř. i jinou legislativou.

Pro tematická setkání byla vybrána jako hlavní témata:

- Mistrovské zkoušky
- Pravidla praxe pro jednotlivá řemesla
- Stavební zákon
- Covid 19 - jeho dopady na živnostníky

## 5) Projednávaná témata při realizaci tematických

### Mistrovské zkoušky

Nutnost zavedení institutu MiZk do právního řádu České republiky - po delší době zainteresovaná odborná veřejnost pochopila význam a nutnost zavedení tohoto institutu do školského systému. I přes určitou „přestávku“ v projektu Mistrovská zkouška, způsobenou kompetenční, ale i jinou diskusí mezi rezortem školství a průmyslu a obchodu, je na stole návrh paragrafovaného znění mistrovské zkoušky. Tým expertů vedený za Hospodářskou komoru ČR viceprezidentem Romanem Pommerem věří, že návrh zákona, po připomínkovém řízení, bude co nejdříve projednán vládou ČR. Mistrovské kvalifikace a mistrovská zkouška jsou v poslední době hodně diskutovaná témata.

Mistrovská zkouška má ve střeoevropském regionu svoji již několik staletí přetrvávající tradici. Byla nejvyšším bodem řemeslného mistrovství v řadě učeň-tovaryš-mistr. Její podoba byla definována jako první legislativní předpis již v roce 1739 tzv. *Generální cechovní artikuli*, ve které byly stanoveny základní požadavky na uchazeče pro získání mistrovské zkoušky. Mimo jiné to bylo vyučení v oboru a tovaryšská praxe, získaná prací u různých zaměstnavatelů a potvrzovaná v tzv. „Wanderbuch“ (vandrovni knížce). Podmínky pro získání mistrovské zkoušky se v zásadě nelišily od nynějších požadavků např. v Bavorsku nebo v období první republiky. Vyvíjely se pouze nároky a požadavky v souvislosti s rozvojem nových technik a technologií. Počátkem 50. let v souvislosti s likvidací živnostenského podnikání v tehdejší Československu, byla tradice získávání mistrovské zkoušky přerušena. Ani snaha zainteresovaných lidí v devadesátých letech nebyla úspěšná. Poslední mistři řemesel převzali své diplomy v roce 1949, tedy právě před 70 lety.

K novému pokusu dochází až v současné době, kdy je mistrovská zkouška znovu prezentována jako alternativní cesta k vyššímu (pátému) kvalifikačnímu stupni EQF (*European Qualifications Framework – Evropský rámec kvalifikací*), a v návaznosti na to později i jako možná alternativa pro vstup špičkových řemeslníků a živnostníků do terciárního vzdělávání. Mistrovská zkouška, jako doklad vysokého řemeslného mistrovství, existuje ve většině „západních“ zemí Evropy.

Návrat k mistrovské zkoušce není jen hledáním cesty pro absolventy některých učebních oborů. Může znamenat mnohem víc. Je to návrat k tradicím, k obnovení společenského postavení mistrů řemesel a konečně i vyjádření respektu a úcty k profesionální a mistrovsky odvedené práci.

Cílem je obnovit mistrovskou zkoušku jako nejvyšší stupeň „řemeslného mistrovství“ spolu s garancí kvality a kompetence řemeslné práce, která si získá důvěru zákazníků a otevření možnosti živnostenského podnikání našich mistrů na evropském pracovním trhu, kde její absolvování je podmínkou pro založení vlastní živnosti.

Mistrovská zkouška by měla zvýšit prestiž odborného vzdělávání, zejména oborů s výučním listem a garantovat vysokou profesionální úroveň. Mistři budou přenášet své dovednosti a umění na další generaci. Navážeme na tradici, kdy čeští mistři právě ve středoevropském regionu patřili svými zkušenostmi i výsledky své práce k naprosté špičce. Dodnes vidíme jejich stopu např. v sousedním Rakousku.

Cesta k obnovení institutu MiZk - vzorů a možností, kterým směrem se vydat při revitalizaci mistrovské zkoušky je opravdu mnoho. Měli bychom pokračovat tam, kde jsme přestali a vrátit našim mistrům postavení které měli. Měli bychom vymezit postavení našich mistrů srovnatelně s požadavky na úroveň evropských mistrů, to znamená, sladit naše požadavky a podmínky pro mistrovská díla jako jsou v sousedních zemích, především v Německu a v Rakousku.

Proces získání MiZk obsahuje čtyři části.

První modul tvoří zkouška z podnikové ekonomiky, dále vedení firmy, základy personalistiky a firemní finance.

Jako další povinný modul je zkouška ověřující znalost uchazečů o všech činnostech mistrovského povolání. V této zkoušce se hodnotí na fiktivní zakázce schopnost uchazečů připravit pro zákazníka jakoukoliv nabídku v rámci svého oboru.

Samostatným a klíčovým modulem je příprava a zhotovení mistrovského výrobku (díla).

Čtvrtým modulem, který je povinný ve všech evropských mistrovských zkouškách, je zkouška z pedagogiky. Ta je podmínkou pro výchovu vlastních učňů. V týmu a rezortu školství teď probíhá diskuse, jaký kvalifikační stupeň zvolit.

## **EET**

Řešení EET pro řemeslníky má svoje specifika. Živnostníci, kteří mají svoje provozovny, si mohou pořídit klasické stolní EET pokladny, kterých je na trhu dostatek. Naopak živnostníci, kteří poskytují svoje služby přímo u zákazníků jako opraváři, natěrači, elektrikáři, ale i taxikáři a stánkaři, potřebují mobilní řešení. Podmínkou je, že přijímají úhradu za svoje služby v hotovosti nebo platební kartou.

Tento problém je významný a týká se jak strany zaměstnavatelů (OSVČ a malé firmy sdružené v příslušném Živnostenském společenstvu), tak i významnou měrou strany zaměstnanců. V rámci subdodávek se tento problém řeší i na větších stavbách, kdy OSVČ a malé stavení firmy pracují jako subdodavatelé prací pro firmy větší. Je potřeba nastavit taková pravidla, aby nedocházelo k nedorozuměním mezi zaměstnanci větší firmy, která je uvedena jako zhotovitel stavby, a subdodavateli. Někdy může dojít k verbálním střetům

v důsledku rozdílných pracovních, ale i ostatních podmínek. Tomu by se zkvalitněním podmínek při realizaci EET mělo zabránit.

Evidence na papíře - off line pro ty bez internetu - 4 podmínky:

1. Podnikatel je poplatníkem daně z příjmů fyzických osob (nebo je poskytovatelem zdravotních služeb hrazených z veřejného zdravotního pojištění bez ohledu na právní formu),
2. není plátcem DPH,
3. má maximálně 2 zaměstnance,
4. výše jeho hotovostních příjmů z evidovaných tržeb v každých 12 po sobě jdoucích kalendářních měsících nepřesáhne 200 000 korun.

Se stanoveným omezením ročního obrátu ale nesouhlasí živnostníci. Takový limit by podle nich dával smysl u zaměstnanců, kteří si jako OSVČ pouze přivydělávají. Pro podnikatele, kteří mají příjmy pouze z podnikání je ale hodnota příliš nízká a po odečtení všech nákladů jim nemůže takový příjem k vlastní obživě stačit. Zástupci živnostníků proto požadují navýšit limit ročního obrátu alespoň na 500 tisíc korun.

Problémy, kterých se bojí živnostníci:

#### 1. Výpadek elektřiny

Při výpadku elektřiny nelze vystavit EET účtenku klasickým způsobem. Tržby je možné zapisovat na papír a zaevidovat až poté, co elektřina zase funguje. Pokud ale vůbec nemáte při svém podnikání přístup k elektrické síti, úředníky to nezajímá. Vaší povinností je evidovat a jak si zařídíte připojení k elektrice, je jen na vás.

#### 2. Problémy s internetem

Připojení k internetu je v některých oblastech nedostupné. Na finančním úřadě je třeba požádat o povolení evidovat ve zjednodušeném režimu, stačí zaevidovat tržby až do 5 dní. Většina podnikatelů má svoji provozovnu ve městech a na vesnicích, kde obvykle nemají s internetovým připojením problém. Krátkodobé výpadky internetu finanční správa toleruje. Podnikatel vydá zákazníkovi účtenku s kódy BKP (bezpečnostní kód poplatníka) a PKP (podpisový kód poplatníka) a tržby odešle na finanční správu v datových zprávách hned po připojení k internetu.

#### 3. Porucha pokladního zařízení nebo tiskárny

Pokud se porouchá pokladna, není to důvod k omezení činnosti. Tržby ale není jak zaevidovat a nelze ani vystavit EET účtenku. S tím vším finanční správa počítá. Přijaté částky se zapisují, pokud zákazník žádá účtenku, ručně je mu vystaven paragon. Tržby je ale třeba zaevidovat hned po opravení pokladny. Pokud jsou problémy s pokladnou a nepovede se opravit do 48 hodin, nahlásí se problémy na finanční úřad. Pak je nutné předložit potvrzení: od servisu v případě poruchy pokladny nebo od energetické společnosti v případě výpadku proudu.

#### 4. Výpadek na serverech finanční správy

Měla by se vystavit účtenka s kódy BKP a PKP a hned po obnovení spojení systém automaticky odešle údaje na finanční správu.

#### 5. Nemoc a dovolená podnikatele.

S nemocí a dovolenou to není úplně jednoduché. Záleží totiž na tom, jak dlouho nemoc nebo dovolená trvá. V případě sezonních prací může trvat klidně v zimě i 2 měsíce.

Přítom hraniční dobu představuje přibližně měsíc. Pokud trvá déle, je třeba nahlásit přerušení elektronického evidování. Elektronicky je to možné udělat na Daňovém portálu v sekci Elektronická evidence tržeb.

Konzultace tohoto problému probíhaly jak s úředníky Ministerstva financí, tak s HKČR.

Třetí a čtvrtá vlna EET měla začít 1. května 2020. Jenže kvůli pandemii koronaviru ministerstvo odložilo její začátek nejprve na 1. ledna 2021, nyní je odložen na 1.1.2023.

## **BOZP a PO u OSVČ**

Od OSVČ se očekává, že při práci na stavbě nebo staveništi bude dodržovat předpisy BOZP:

Dbát na svou bezpečnost i na bezpečnost ostatních osob pracujících nebo se pohybujících na pracovišti/staveništi.

Pokud je práce vykonávána na staveništi, kde působí koordinátor BOZP při práci na staveništi, používá OSVČ prostředky kolektivní ochrany i OOPP podle pokynu koordinátora.

Používat prostředky kolektivní ochrany zaměstnanců a dalších osob pohybujících se na pracovišti (staveništi), zejména zábrany proti vstupu, ochranná zábradlí, ochranná nebo záchytná ohrazení, mříže, lešení, záchytná lešení, záchytné sítě event. další zábrany proti pádu z výšky.

Pro svou práci splňovat potřebné odborné předpoklady.

V dobrém zdravotním stavu, aby mohl trvale i momentálně danou práci vykonávat, aniž by ohrozil sebe nebo další osoby pohybující se na pracovišti.

Tam, kde to povaha rizik vyžaduje, používat osobní ochranné pracovní prostředky (OOPP), a to jen nepoškozené a funkční, tyto OOPP smí používat jen pro práce, pro které jsou určeny, a zajišťovat jejich drobnou denní údržbu a čištění.

Používat správné nářadí a nástroje, a tyto pracovní pomůcky používat v souladu s návodem výrobce. Stroje a mechanismy obsluhovat v souladu s návodem výrobce a bude mít pro jejich obsluhu příslušnou odbornou způsobilost.

OSVČ nebude riskovat a ohrožovat zdraví své ani dalších osob pohybujících se na pracovišti (na stavbě/staveništi) a neoprávněně zasahovat do rozvodů elektrické energie.

Kontrola provozuschopnosti požárně bezpečnostního zařízení se v souladu s ustanovením § 7 odst. 4 vyhlášky o požární prevenci provádí v rozsahu stanoveném právními předpisy, normativními požadavky a průvodní dokumentací jeho výrobce nejméně jednou za rok, pokud výrobce, ověřená projektová dokumentace nebo prováděcí dokumentace anebo posouzení požárního nebezpečí nestanoví lhůty kratší. Kontrolu provozuschopnosti požárně bezpečnostních zařízení mohou vykonávat osoby odborně způsobilé nebo technici požární ochrany podle § 11 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších



předpisů, jež vykonaly zkoušku před komisí ustanovenou ministerstvem. Osvědčení odborné způsobilosti vydá fyzickým osobám ministerstvo.

Pojem „zkouška provozuschopnosti“ není v předpisech na úseku požární ochrany definován. V souladu s ustanovením § 7 odst. 3 vyhlášky o požární prevenci se provozuschopnost požárně bezpečnostního zařízení prokazuje dokladem o jeho montáži, funkční zkoušce, nebo koordinační funkční zkoušce, kontrole provozuschopnosti, údržbě a opravách provedených podle podmínek stanovených touto vyhláškou. V případě funkčních zkoušek a koordinačních funkčních zkoušek jsou podrobnosti uvedeny v ustanovení § 7 odst. 1 vyhlášky o požární prevenci. Intenzivně se snažit o úpravu příslušné legislativy tak, aby byla stručná, přehledná, a hlavně aby upravovala potřebná oprávnění nutná k řešení problematiky s případným lepším zapojením profesních sdružení z pohledu PBZ.

## **Pravidla správné praxe**

Princip správných praxí je běžný v řadě lidských činností, kterými se doplňují normy a měly by vyvážet standard pro kvalifikovanou a kvalitní práci.

Významným počinem je postup Hospodářské komory ČR, kde v rámci odborných sekcí je sekce kvality. Hospodářská komora České republiky (dále jen HKČR) v rámci své působnosti dbá na to, aby její členové vykonávali podnikatelskou činnost odborně, a v souladu s obecně závaznými právními předpisy (viz Zákon č. 301/1992 Sb., o Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky, § 4, odst. 1), písm. e). Pravidla praxe navrhuje, zpracovává a vydává příslušné Autorizované živnostenské společenstvo začleněné v HK ČR, které nese plnou odpovědnost za jejich obsahovou a věcnou stránku. HKČR registruje pouze Pravidla praxe zpracovaná a schválená podle Metodických pokynů pro plánování, tvorbu a schvalování Pravidel praxe.

Pravidla praxe vydaná a registrovaná v souladu s Metodickými pokyny pro plánování, tvorbu a schvalování Pravidel praxe zajišťují pro daný obor splnění nejnovějších požadavků vyjadřujících stav techniky, dodávek, služeb a výrobků, a to v souladu s požadavky právních předpisů a technických norem. Na webových stránkách Hospodářské komory ČR <https://www.komora.cz/obchod-a-sluzby/pravidla-praxe/> je možné najít registrovaná – schválená pravidla praxe. Pravidla správné praxe jsou běžná v zemích jako Německo, Rakousko, Velká Británie, Švýcarsko, ale také USA.

Zveřejňování pravidel je také nejen na webu jednotlivých asociací, ale také evropských sdružení. Příkladem může být EUF. Což je neformální sdružení 11 evropských zemí v oboru obkladačů, kam Cech obkladačů ČR jako první země Střední a Východní Evropy byla přijata. Na jejich interní části se zveřejňují všechna pravidla správných praxí. Obdobně je tomu i u některých dalších sdružení.

Ve stavebních a dalších oborech tak daleko nejsme. Příčin je řada. Nejvíce problematické je to, že není mnoho subjektů, které by byly schopny zpracovat a vydat pravidla správné praxe, které by doplňovaly normy (ČSN). V řadě případů jsou normy zastaralé, protože cyklus obnovy, pokud nejde o převzaté evropské normy, je i 15 i více let. Záleží to také na aktivitě jednotlivců. Tvorba norem je v současné době velmi problematická vzhledem k měnící se stavební legislativě (nový stavební zákon), která by měla být uvedena do praxe až cca za 3 roky, ale také někdy k rigidnímu postoji ČKAIT (Česká komora autorizovaných

inženýrů a techniků), která se snaží být dominantním v procesu norem pro stavebnictví a rozhodovat, zda doporučí či nedoporučí předmětnou normu, a co v normě bude či nebude.

To výrazně ovlivňuje tvorbu pravidel správné praxe, protože by tato pravidla měla přímo navazovat na normy a nyní i na komentáře k normám, které mohou být součástí nových norem. Pravidla správné praxe jsou praktickým návodem, jak řešit daný problém a jsou vodítkem pro práci řemeslníka, ale také pro další osoby, které jsou v procesu výstavby. Zejména pak pro projektanty, kteří mohou správně a kvalitně provést návrh a projekt, který bude realizován v požadované kvalitě a životnosti.

### **Stavební zákon**

Podle zprávy Světové banky Doing Business 2020 trvá průměrné stavební řízení v Česku 246 dnů, což nás řadí až na 157. příčku z celkového počtu 190 srovnávaných zemí. U dopravní infrastruktury trvá stavební řízení zhruba 13 let, u středně velkých rezidenčních projektů přibližně pět let. Nový stavební zákon má proces urychlit tak, aby stavebník znal výsledek řízení do roka.

Hospodářský výbor PSP se zabýval debatou o systémových změnách stavebního řízení a pozměňovacími návrhy poslanců k projednávanému stavebnímu zákonu před jeho třetím čtením na plenární schůzi. Ke komplexnímu pozměňovacímu návrhu tzv. změnového zákona, projednávaného spolu s novým stavebním zákonem poslanci spolu s ministry navrhli 47 dílčích změn, z nich potom garanční Hospodářský výbor k 21 vydal doporučení, jiná však nedoporučil a u čtyř se zdržel jakéhokoliv stanoviska.

Zákon byl navržen v podobě, která ruší současné stavební úřady na obcích a krajích a zavádí jednotnou soustavu státních stavebních úřadů, v čele s Nejvyšším stavebním úřadem. Podle původního návrhu zákona tak už neměly obce a kraje rozhodovat ve stavebním řízení v přenesené působnosti, ale měla být vytvořena profesionální státní správa. Proti centralizaci stavebního řízení se ale důrazně ohradil Svaz měst a obcí ČR. Výsledkem je kompromis. Obecní stavební úřady na nejnižší úrovni zůstanou a budou povolovat stavby s místním významem. Které stavby mají místní význam, určí vyhláška. Ve druhé úrovni pak mají působit profesionální státní krajské úřady – těch bude čtrnáct plus jeden specializovaný. Specializovaný stavební úřad má mít na starosti rozhodování o těch nejsložitějších záměrech, jako jsou například dálnice.

Co tedy nový schválený SZ přináší:

Pochybnosti vyvolává celá řada ustanovení. Lhůty jsou sice novým zákonem stanoveny na 30 resp. 60 dní (v přechodném období dokonce dvojnásobné), avšak mají jen pořádkový charakter. Marné uplynutí lhůty podle aktuálního návrhu zákona nemá žádný přímý následek. Nový stavební zákon navíc nestanovuje stavebním úřadům žádné sankce za nedodržení lhůt.

Čemu zákonodárci naopak věnovali značné úsilí, jsou pokuty – především pro naše stavební profese. Nově je možné uložit pokuty až do výše 400 000 Kč.

Podle § 156 odst. 2 může dokumentaci jednoduchých staveb zpracovat též neautorizovaná osoba, která má vysokoškolské vzdělání stavebního nebo architektonického směru anebo střední vzdělání stavebního směru s maturitní zkouškou a alespoň 3 roky praxe v projektování staveb.

Nový Stavební zákon schválil Parlament 14. července 2021 a účinnost nabude od 1. července 2023.

Schválení nového stavebního zákona v podobě, která bude příznivá jak pro stavební firmy, pro řemeslníky pracující ve stavebních a příbuzných oborech, ale i pro všechny občany České republiky, kteří realizují stavby nebo je v budoucnu chtějí realizovat, je jednou z priorit, které před stavebnictvím stojí. Je proto nevyhnutelné za smysluplný Stavební zákon trvale lobovat na všech možných úrovních.

## COVID-19

Na OSVČ dopadla silně opatření přijatá v souvislosti s epidemiologickou situací v různých oblastech lidské činnosti. Téma bylo vyhodnoceno jako velmi přínosné a bylo konstatováno, že COVID-19 zasáhl významně do činnosti malých stavebních firem a zejména OSVČ.

Druhá vlna pandemie, která probíhala v podzimních měsících, byla mnohem horší než první vlna nejen v počtu nakažených osob, ale zejména mnohem horší i v tom, že její dopad na činnost řemeslníků byl drtivý.

Zatímco v první vlně bylo práce relativně dostatek díky provádění oprav a rekonstrukcí např. v hotelech, restauracích, kancelářích, ve druhé vlně již tomu tak nebylo z důvodu, že majitelům těchto zařízení již docházely peníze. Mnohé z restaurací a hotelů, ale i některých firem, skončilo svou činnost.

Touto situací, která je opravdu nepříznivá a pro mnohé téměř likvidační, se zabývají na svých jednáních nejen Čechy stavebních oborů, ale i Hospodářská komora.

Investoři odložili řadu investičních projektů, kde stavební firmy nebo OSVČ měly dělat subdodávky. Rovněž obce, školy a další instituce rušily investice, které měly v plánu, protože nevěděly, co bude. V rámci provádění prací v domácnostech byl pokles minimální, dokonce by se dalo říci, že zakázek bylo možná trochu více, což souvisí s tím, že lidé jsou více doma, ale rozsah jednotlivých zakázek se zmenšuje. V provádění služeb pro firmy byla situace nejhorší, firmám docházely peníze, rušily objednávky, převládala Home Office, takže služby pro kanceláře nebyly potřeba. Dalším velkým problémem je s rušením zakázek kvůli nálezům nebo karanténě u klientů.

Stát stále dokolečka omezoval podnikání. Omezen byl stejně ten, kdo uzpůsobil provoz situaci a přijal opatření, jako ten, kdo se na to neudělal.

Poskytovaná data v souvislosti s nemocí COVID-19 byla naprosto nedostatečná a zmatečná. Z dat nebylo možné vyčíst, kolik lidí se nakazilo v podnikatelském sektoru a kolik jinde (domovy důchodců, obchody, restaurace, bary apod. Chyběla systematická technická opatření, jaká byla v zahraničí, která jak bylo prokázáno, pozitivně snižovala šíření nemoci COVID-19.

S postupným uvolňováním protiepidemických opatření se situace řemeslníků postupně zlepšovala. U řemeslníků docházelo k tomu, že se již tolik neobávali nákazy jako na jaře minulého roku, ale spíše rostly jejich existenční starosti. Rovněž u zákazníků docházelo k postupné ztrátě obavy z nákazy od řemeslníka tím, jak postupovalo očkování proti nemoci Covid-19 a jak se postupně snižovaly počty nově nakažených.

V mnohem větší míře vadily řemeslníkům přijímané vládní restrikce, které podle nich v mnohých případech nedávaly smysl. Velké množství řemeslníků vnímalo pomoc státu jako naprosto nedostatečnou a vstupování státu do činnosti řemeslníků negativně.

Nejcennějším státním opatřením byly odpuštění minimálních záloh a přímá podpora OSVČ a firem.

## 6) Zhodnocení a výsledky ověřování v praxi

### **Mistrovské zkoušky**

Pokud bychom vytvořili pedagogický modul s požadavky vyhovujícími nárokům na učitele odborného výcviku, a na některá témata teoretického vyučování, splnili bychom podmínky pro zařazení mistrů do šestého stupně EQF. Zároveň bychom vyhověli oprávněným požadavkům některých cechů o možnost otevřít mistrům řemesel přímý vstup do přípravy a výuky ve školách s možností aktuálního předávání dovedností a zkušeností, které tito mistři unikátně mají. Navrhujeme, aby tato možnost byla i nadále nepovinná a skládali by ji pouze ti mistři, kteří by působili jako učitelé odborného výcviku nebo specifického odborného učiva na školách, připravujících žáky v učebních oborech.

Pro EET byl vypracován manuál pro OSVČ a malé firmy. Tento manuál není problém upravit, pokud při zavedení EET nastanou nějaké změny při jeho zavádění do praxe. Termín zavedení EET byl zatím posunut na 1.1.2023

### **BOZP a PO**

Pro OSVČ na stavbách vyplývá celá řada povinností z oblasti BOZP, a to, když pracují jako subdodavatelé prací, tak i při činnosti, kdy se nepotkávají s ostatními zaměstnanci nebo živnostníky. Živnostenská společenstva se většinou starají o své členy a školení BOZP a PO provádějí.

### **Pravidla praxe**

Jako první vytvořil Pravidla praxe Cech obkladačů ČR. Po jeho vzoru začínají s tvorbou Pravidel i další Živnostenská společenstva. Někdy je překážkou nepružná legislativa.

Zavedení pravidel správné praxe má další významný aspekt. Tím je jeho pružnost při změnách a přizpůsobení aktuálním změnám v technologiích a materiálech i pracovních postupech. To je významné oproti předchozímu sdělení o cyklech revizí a vydávání norem. Pravidla správných praxí jsou významné pro kvalitu prováděných praxí. Zpracování a vydávání je společensky velmi prospěšné, protože dotváří požadavky na kvalitu a tím i ochranu spotřebitele.

## **Stavební zákon**

Stavební a navazující změnový zákon byl schválen a vyhlášen v červenci 2021. Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky nevezala v potaz kritické připomínky senátorů (které vyplynuly na jednáních ŽS) na své 111. schůzi konané 13. července 2021 schválila stejné znění nového stavebního zákona, které 4. června odeslala do Senátu PČR. Prezident oba zákony podepsal hned 15. července 2021 a následně byly schválené zákony odeslány k publikaci ve Sbírce zákonů. Již 29. července 2021 byl vyhlášen nový stavební zákon č. 283/2021 Sb. a změnový zákon č. 284/2021 Sb., kterým se mění 58 navazujících zákonů.

Nabývání účinnosti bude postupné a to může spíše způsobit chaos a zmatek než deklarované urychlení povolovacích procesů. Velmi kontroverzním se může stát okamžité zrušení stavebních uzávěr vydaných podle zákona č. 50/1976 Sb. Dlouhé omezení vlastnického práva je sice problematické, nicméně je otázkou, zda toto zrušení „ze dne na den“ nebude ve výrazném nepochopitelném ohrožení velkých a územně důležitých staveb, které tím bez souvisejícího zajištění pravděpodobně nastane.

Stejně tak je vážným problémem ztížení nebo znemožnění budoucího využití území podle připravované územněplánovací dokumentace. Nový stavební zákon oslabuje ochranu vysoce bonitního půdního fondu v zastavitelném území a územní rezervě dle platného územního plánu.

## **COVID-19**

Téma pandemie v souvislosti s nemocí COVID-19 je tématem, které v současné době je stále stěžejní nejen pro firmy, ale také pro OSVČ. Ve společnosti bylo téměř trvalým jevem neustálé přijímání a rušení opatření, která často nedávaly žádný smysl a značným způsobem komplikovaly život nejen občanům, ale i zaměstnavatelům, zaměstnancům a OSVČ. Proto je důležité se této problematice stále věnovat a snažit se působit na kompetentní orgány tak, aby se život všem občanům ČR zjednodušil a nekomplikoval. Postupné rozvolňování spojené se snižováním počtu nakažených bylo na jednání hodnoceno pozitivně. Toto se týká nejen života občanů, ale i pracovních podmínek OSVČ a zaměstnanců, ale samozřejmě i podmínek zaměstnavatelů.

## 7) Výsledky diskusí, přijaté závěry z tematických setkání

V rámci projednávaných oblastí v souladu se zadáním KA 06 byla vždy na závěr tematického setkání přijata opatření, která musí sloužit ke zlepšení současného stavu v dané problematice. Za stěžejní by se dalo u jednotlivých témat určit toto:

### **Mistrovské zkoušky**

Trvale informovat odbornou i laickou veřejnost o významu Mistrovských zkoušek, ale také přesvědčovat samotné řemeslníky o jejich účelu.

Vládní návrh zákona nakonec ještě před volbami dorazil do sněmovny. Návrh byl zaevidován ve sněmovně pod číslem 1344, Vládní návrh zákona o mistrovské kvalifikaci a mistrovské zkoušce dne 23. 9. 2021. Jedna etapa letitých snah sociálních partnerů a jejich členů tak byla úspěšně dokončena.

### **EET**

Probíhala spolupráce s úředníky ministerstva a spuštění elektronické evidence tržeb je připraveno. V budoucnu provádět školení a instruktáže pro členy jednotlivých Živnostenských společenstev.

### **BOZP a PO**

Intenzivně se snažit o úpravu příslušné legislativy tak, aby byla stručná, přehledná, a hlavně aby upravovala potřebná oprávnění nutná k řešení problematiky s případným lepším zapojením profesních sdružení z pohledu PBZ.

### **Pravidla praxe**

Pokračovat v tvorbě Pravidel praxe. Přesvědčovat další Živnostenská společenstva o jejich účelnosti a vyvolávat tlak na změnu nedostačujících a nevyhovujících norem.

Stanovení pravidel správné praxe a jejich důsledné uplatňování a dodržování nelze opomíjet. Jejich nastavení je velice důležitou složkou ke zvýšení kvality odváděných prací, ale také ke zvýšení prestiže řemeslných oborů, kterých je v současné době nedostatek. Tím by se mohl zvýšit i počet žáků v učilištích.

### **Stavební zákon**

Po říjnových volbách 2021, bude příběh nového stavebního zákona mířit opět k dalšímu zvratu. Co nejrychleji ho chtějí změnit koalice Spolu (ODS, KDU-ČSL a TOP 09) a PirSTAN, které připravují budoucí vládu.

Novou podobu zákona budou strany ladit, jak nám sdělují, už nyní v říjnu. Nejzásadnější změna se dotkne Nejvyššího stavebního úřadu. Nová státní instituce pod sebou měla centralizovat dosavadní systém stavebních úřadů. Budoucí vládní koalice ale počítá s tím, že stavební řízení dál zůstane v rukou úředníků na obcích, jak je tomu dosud.

Je známo, že prováděcí vyhlášky jsou pro nás stejně důležité jako zákon (a jejich změna bude určitě časově náročná).

### **COVID-19**

Jedná se o téma, které je velmi závažné, nemoc ještě delší dobu nezmizí a je nutné hledat další řešení ve spolupráci s vybranými řemeslníky a zástupci cechů a společenstev, jež je sdružují. V rámci jednání tematických setkání byly prezentovány pohledy jednotlivých zúčastněných z obou stran, a to jak ze strany zaměstnavatelů nebo ŽS, tak i ze strany zástupců zaměstnanců.

## **8) Přehled doporučení pro oblast klíčové aktivity**

Pokračovat v osvětě a sledování problematických oblastí odvětví stavebnictví s ohledem na menší firmy a živnostníky, specifikovat největší problémy a snažit se je řešit průběžně a trvale.

Propagovat činnosti sociálních partnerů, jejich členů, cechů a rozvíjet sociální dialog nad problematickými oblastmi toho odvětví a přispět tak k jeho zlepšení a rozvoji.

Upravovat legislativu dle připomínek sociálních partnerů a jejich členů pro usnadnění a zkvalitnění práce řemeslníků, to znamená jak zákony a vyhlášky, tak normy.

Zkvalitňovat další profesní rozvoj zaměstnanců, zaměstnavatelů, řemeslníků, a tak zlepšovat úroveň jejich práce i náhled veřejnosti na vážnost řemesla.

# SPOLEČNÝM POSTUPEM SOCIÁLNÍCH PARTNERŮ K ŘEŠENÍ KLÍČOVÝCH TÉMAT V ODVĚTVÍCH

## Vstupní zdrojová data pro KA06

Rozvoj a posilování spolupráce mezi zaměstnavateli a  
zaměstnanci, podpora kolektivního vyjednávání, řešení témat

Platforma Stavebnictví II.



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



Ve stavebnictví v České republice je trvalý rozvoj a posilování spolupráce mezi zaměstnavateli a zaměstnanci velice důležitým aspektem pro činnost odvětví. V rámci stavebnictví je uzavřena Kolektivní smlouva vyššího stupně (dále jen KSVS), která je zmíněna ještě v dalším textu. Před uzavřením KSVS probíhá vždy řada jednání, kdy zástupci vyjednávacího týmu řeší celý okruh oblastí, které jsou v KSVS uvedeny. Ve vyjednávacím týmu za stranu zaměstnavatelů tvoří sice většinu zástupci Svazu podnikatelů ve stavebnictví, ale vzhledem k tomu, že je platnost KSVS rozšířena i na další (malé) podnikatelské subjekty ve stavebnictví, je ve vyjednávacím týmu vždy členem také zástupce malých a drobných firem.

Smyslem a záměrem rozvoje a posilování spolupráce mezi zaměstnavateli a zaměstnanci je zvýšení a rozšíření znalostí, profesních kompetencí a schopností zaměstnavatelů a zaměstnanců jako sociálních partnerů či spolupracujících osob v problematikách pracovně právních vztahů, kolektivního vyjednávání, ekonomických, jazykových, technologických znalostí a projektového řízení a tím posílení konkurenceschopnosti v oboru stavebnictví. Cílem je zlepšování kvality služeb sociálních partnerů na národní úrovni, rozvíjení systému dalšího vzdělávání pracovníků, zlepšení fungování organizací sociálních partnerů a jejich rozhodovacích a realizačních systémů, zkvalitnění tripartitních konzultací a bipartitního dialogu jak na národní, tak i na regionální úrovni.

Počátkem roku 2019 byl odstartován společný projekt sociálních partnerů Mezinárodní organizace práce a Evropské komise na téma „Posilování kapacit sociálních partnerů a sociálního dialogu v novém světě práce“. Projekt je zaměřen na výzkum, získávání a prohlubování znalostí a sdílení národní praxe v 36 evropských zemích. Na zahajovacím workshopu byl mimo jiné důrazně připomenut smysl a význam mezinárodních standardů práce jak v oblasti pracovních podmínek (pracovní doba, minimální mzda ad.), tak v oblasti sociálního dialogu a kolektivního vyjednávání.

**K realizaci klíčové aktivity je nutné najít společné výstupy zejména v těchto oblastech (detailní návrhy vyplynou z tematických setkání pracovních skupin expertů):**

**1. Nutnost úpravy legislativy na činnost malých firem ve stavebnictví**

- problematiku spolupráce velkých a malých firem při realizaci subdodavatelských prací pro velké stavební firmy na velkých zakázkách je nutné řešit ve spolupráci zástupců zaměstnavatelů a zaměstnanců (ve velkých stavebních firmách působí vesměs odborové organizace, které musí aktivně vstupovat do jednání při zajišťování odpovídajících pracovních podmínek pro malé firmy v rámci subdodavatelských prací),
- při jednáních Pracovního týmu RHSD ČR pro hospodářskou politiku, kde jsou trvale zastoupeni jak zástupci zaměstnavatelů, tak i zaměstnanců pro stavebnictví, prosazovat úpravu legislativy ve vztahu k lepší situaci malých firem na trhu práce,
- v rámci spolupráce sociálních partnerů řešit společně spory pracovně-právní, ale i osobní, na stavbách, zejména při zajištění stejných podmínek hygienických, v oblasti BOZP, u pracovní doby apod.,

- hledat příklady dobré spolupráce mezi zástupci zaměstnavatelů a zaměstnanců, mezi velkými a malými stavebními firmami a tyto příklady zveřejňovat.

## **2. Důležitost Kolektivní smlouvy vyššího stupně**

- KSVS je uzavírána mezi Svazem podnikatelů ve stavebnictví a Odborovým svazem Stavba České republiky (nová podepsána 2. 4. 2019 s platností na roky 2019–2024) a je rozšiřována na všechny zaměstnavatelské subjekty ve stavebnictví s více než 20 zaměstnanci,
- oba sociální partneři musí trvale prosazovat dodržování všech ustanovení KSVS v rámci spolupráce tzv. velkých a malých stavebních firem – nutné najít řešení, které by bylo nejnázne realizovatelné (např. ve smlouvě při předání pracoviště v rámci realizace subdodávky, při seznamování zaměstnanců s podmínkami na stavbě apod.),
- problémem, který je nutné řešit, je i ta skutečnost, že zástupci malých firem v mnoha případech vůbec neví, že se na ně KSVS vztahuje a někdy, i když to ví, se snaží ji obcházet.

## **3. Vzdělávací systém, propagace**

- oba sociální partneři musí trvale prosazovat naplnění stavebních oborů na středních školách a na učilištích – aktivně se zapojovat do procesu výběru dalšího vzdělání žáků po ukončené základní školní docházky (ve spolupráci s řediteli škol zajišťovat tzv. otevřené dny, besedy apod.). Na těchto akcích trvale vysvětlovat, že platí to, jak se říkalo dříve, že „řemeslo má zlaté dno“. Při současném kritickém nedostatku kvalitních řemeslníků mají absolventi středních škol a učilišť po ukončení vzdělání velice dobré možnost nejen pracovního uplatnění, ale v neposlední řadě i velmi vysokých výdělků,
- oba sociální partneři musí trvale spolupracovat při pořádání pracovních, ale i sportovních aktivit žáků škol (tím se dá nenásilně zpopularizovat výuka),
- oba sociální partneři musí trvale spolupracovat při popularizaci a propagaci stavebních řemesel (např. v rámci svých pracovních aktivit, na svých webových stránkách, ve svých tiskovinách apod.). Příkladem takové popularizace řemesel je SOŠ Jarov, která pro žáky 2. stupně pořádá dny otevřených dveří, kam mohou žáci přijít s rodiči a vyzkoušet si přímo v dílnách různé druhy řemesel pod vedením mistrů odborné výuky, ale i dalších středních škol v celé ČR. Slabým místem jsou výchovní poradci a komunikace s rodiči.
- Účinnější transfer inovací ve vzdělávacím procesu v aplikaci výstupů z Průmyslu 4.0 a jeho dopadů na změny ve stavebních řemeslech.
- Současný systém rekvalifikací není přínosem pro zaměstnavatele.
- Je nezbytné řešit celkově vzdělávací systém, aby příprava na povolání byla v pozdějším věku tak, jak se tento problém řeší v zahraničí a v ČR se diskutuje v Senátu.

#### **4. Hledání řešení problematických oblastí**

- oba sociální partneři musí společně řešit nejvíce problematické oblasti, které se vyskytují u malých stavebních firem (ale i OSVČ)
- jako nejvíce problematické oblasti se jeví spolupráce více zaměstnavatelských subjektů na jednom pracovišti, rozdílná kvalita prací jednotlivých firem, rozdílná cena práce, stres, nerovnoměrně rozvržená pracovní doba různá pro jednotlivé firmy v rámci jedné stavby, definice odpovědnosti při reklamaci, rozdílná kvalita používaných pracovních pomůcek a materiálů, rozdílná úroveň oblasti BOZP a PO apod.
- v rámci jednotlivých Cechů nalézt řešení výše popsaných problémů a realizovat je i ve spolupráci se zástupci zaměstnavatelů na úrovni zaměstnanců Odborového svazu Stavba ČR nebo u zástupců Základních organizací OS Stavba ČR přímo na jednotlivých stavbách.

Výše popsaná problematika bude řešena na tematických setkáních pracovních skupin expertů. Těmto setkáním budou předcházet rozhovory a případně i další aktivity zaměřené na důkladné zmapování situace s jednotlivými zástupci zaměstnanců, ale i vybraných zástupců zaměstnavatelů.

Témata, která budou řešena:

#### **Mistrovské zkoušky.**

Jsou jedním z klíčových témat, jimiž se na společných setkáních zabývají společně zástupci zaměstnavatelů i zaměstnanců. Obě skupiny cítí potřebu zavedení Mistrovských zkoušek pro potřebu zaměstnavatelů zejména proto, že by se jimi vyřešila spousta sporných momentů, zejména ve vztahu k provádění nekvalitních prací jednotlivými pracovníky, jednak by se částečně regulovala i cenová hladina za provedené práce, z pohledu strany zaměstnanců by zavedením mistrovských zkoušek jistě došlo ke zlepšení pracovních podmínek a právní ochrany zaměstnanců. Tématem Mistrovských zkoušek se také na svých jednáních zabývá mimo jiné i Hospodářská komora České republiky. Je to velmi frekventované téma na jednáních Živnostenských společenstev.

Dosud není vyřešen motivační model, proč by řemeslník měl skládat mistrovskou zkoušku. Složením mistrovské zkoušky se nezískává žádná výhoda na trhu. Mistrovská zkouška by též měla být chápána jako kariéerní vrchol. Mistrovská zkouška musí být nástrojem garance kvality prováděné práce, volného pohybu pracovní síly a služeb v rámci EU.

Chybí výraznější společenská podpora.

## **Legislativa.**

EET je v současné době velmi frekventované téma před jeho spuštěním i pro malé řemeslníky. Tento problém je významný a týká se jak strany zaměstnavatelů (OSVČ a malé firmy sdružené v příslušném Cechu), tak i významnou měrou strany zaměstnanců. V rámci subdodávek se tento problém řeší i na větších stavbách, kdy OSVČ a malé stavení firmy pracují jako subdodavatelé prací pro firmy větší. Je potřeba nastavit taková pravidla, aby nedocházelo k nedorozuměním mezi zaměstnanci větší firmy, která je uvedena jako zhotovitel stavby, a subdodavateli. Někdy může dojít k verbálním střetům v důsledku rozdílných pracovních, ale i ostatních podmínek. Tomu by se zkvalitněním podmínek při realizaci EET mělo zabránit. K doladění problémů před spuštěním EET pro živnostníky je třeba spolupracovat s příslušnými ministerstvy a Hospodářskou komorou ČR.

Jedním ze zásadních a dlouhodobě neřešených je zákon o celoživotním vzdělávání. Zejména v tomto období, kdy se máme velmi málo kvalifikovaných řemeslníků a velký počet osob, které se nevzdělávají. S tím souvisí i **legislativní ukotvení** mistrovských zkoušek. Mistrovské zkoušky jsou součástí celoživotního vzdělávání a patří do vzdělávací soustavy.

## **BOZP a PO.**

Tento problém se týká jak strany zaměstnavatelů (OSVČ a malé firmy sdružené v příslušném Živnostenském společenstvu), tak i strany zaměstnanců. Zaměstnanci, respektive OSVČ, provádějí přímo realizaci PBZ a také jsou za kvalitu realizace odpovědní. Z toho důvodu, ale nejen z toho důvodu, je nutné trvale usilovat o co nejvyšší kvalitu legislativy, z níž by se dala jednoduchým, ale konkrétním způsobem, připravovat dokladová část nutná k realizaci, ale i pozdějšímu provozu PBZ. Zde je role státní správy, aby řešila rizikovost práce vlivem zavádění nových technologií zejména u OSVČ současně s prevencí proti chorobám z povolání, fyzickému přetěžování a stresu apod.

## **Pravidla správné praxe.**

Živnostenská společenstva se začínají zabývat dobrou praxí jednak ve veřejných zakázkách, tedy „pravidly slušného chování“ podle kterých by měl zadavatel ideálně postupovat a jednak ve vztahu k zákazníkovi, tedy chování vůči němu včetně kvality provedené práce.

Problém stavebnictví, ať veřejného či soukromého v České republice spočívá na několika negativních jevech, jednak souvisejících obecně se stavební a zadávací legislativou a jednak v chování subjektů výstavby. K tomu, aby bylo co řešit, je třeba si vyjasnit právní zázemí stavebnictví, veřejného zadávání v ČR a podmínky, které nám ukládají další zákony, které s touto problematikou souvisejí.

Pravidla správné praxe úzce souvisí s legislativní oporou cechů –živnostenských společenstev. Nemáme legislativně ukotveno právní postavení i závaznosti vydávaných pravidel praxe a to ve vazbě na ČSN nebo např. na Stavební zákon, popř. i jinou legislativou.