**S t a n o v i s k o**

**Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR**

**k „Návrhu Hospodářské strategie České republiky“**

**(srpen 2024)**

**Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR (KZPS ČR) obdržela Návrh Hospodářské strategie České republiky a uplatňuje k němu následující připomínky a doporučení.**

**Z hlediska obecného** konstatujeme, že **pozitivně lze hodnotit analytickou část**, popisující ekonomickou situaci a strukturu české ekonomiky, která obsahuje řadu zásadních strategických informací. Lze se ztotožnit s definovanými klíčovými oblastmi, kterých se strategie týká. Rovněž bychom rádi vyjádřili naši podporu vládní iniciativě vytvořit Hospodářskou strategii pro Českou republiku, která reflektuje současné výzvy a příležitosti v oblasti průmyslu, digitalizace, výzkumu a vývoje, infrastruktury a dalších klíčových oblastí. Vítáme tuto snahu, která je nezbytná pro zajištění dlouhodobé prosperity a konkurenceschopnosti naší země.

Přestože materiál má, dle MPO, ambici být nosným a zastřešujícím materiálem, je **v klíčových oblastech obecný, co se týká vizí a cílů**. Provázanost s ostatními strategickými materiály je řešena pouze jejich výčtem. Jednoznačnou chybou, která souvisí s politickým načasováním zamýšleného schválení materiálu vládou, je na úkor věcnosti, předložení bez Akčního plánu, který by měl obsahovat cesty k naplňování strategických cílů, časové rámce a zodpovědná ministerstva. Resortismus mezi jednotlivými ministerstvy, upřednostňování vlastních politik a koncepcí, vyvolá při projednávání Akčního plánu v rámci mezirezortního připomínkového řízení množství zásadních připomínek, kdy jejich vypořádání a snaha o koncensus může mít významný dopad do vlastní Hospodářské strategie. Rovněž definované strategické cíle, s nimiž se lze v jejich obecnosti ztotožnit, mohou být v Akčním plánu navrhovány cestou, která pro nás může být neakceptovatelná. Samotná Hospodářská strategie ČR je bez současné definice nástrojů, finančních dopadů, časového harmonogramu jednotlivých kroků a konkrétních dílčích opatření, jen materiálem, který předpokládá zlepšení, bez určení, kdy a jak toho bude dosaženo. Podrobněji není rozpracována ani podpora a úloha MSP. Žádáme tedy, **aby současně s Hospodářskou strategií ČR byl předložen rovněž Akční plán**, a to i za cenu posunu termínu předložení vládě.

Pominout nelze ani skutečnost, že **dokument ne zcela dostatečným způsobem akcentuje změněnou bezpečnostní situaci v rámci Evropy a na Blízkém Východě**. Možnost dlouhodobě trvajícího horkého konfliktu ve východní části Evropy a na hlavních přepravních trasách komodit a zboží, by měla být hlouběji zabudována do hospodářské politiky ČR. Výsledná struktura průmyslu a jednotlivých nástrojů pak může být do jisté míry odlišná. Důraz by měl být činěn na větší odolnost ekonomiky ČR a Evropy jako celku s vyššími parametry soběstačnosti. Reálně tak třeba dnes činí USA ve vztahu k Číně. V takové situaci je nutné dbát na primární soběstačnost v klíčových strategických odvětvích – energetika, výroba základních materiálů (zejména ocel), farmacie a zbrojní průmysl.

Dokument také **chybně hodnotí startovní pozici politiky v oblasti energetiky**, kdy mezi silné stránky zahrnuje robustní zásobování trhu a spolehlivosti dodávek energie a příznivou geografickou polohu pro přepravu komodit. Reálně ČR hrozí, že z důvodu neřízeného konce využívání domácího uhlí a včasného zajištění zdrojů bude bezpečnost ČR ohrožena i v oblasti dodávek elektřiny. Jednoznačně již ČR míří do další importní závislosti. U zemního plynu násobně porostou dovozy, a ropy, kde již budeme závislí pouze na jedné trase dodávek. Ve všech třech případech jsme navíc na konci dopravních tras, které jsou buď administrativně, poplatkově nebo jiným způsobem omezovány, a ČR se tak efektivně stává „price takerem“ s potenciálem ohrožení bezpečnosti dodávek v krizových situacích. Při změněné bezpečnostní situaci v EU navíc hrozí bezpečnostní incidenty. Důvodem je, že prakticky kompletní nesoběstačnost ve spotřebě zemního plynu a ropy vede k zesilování geopolitických tlaků na těchto komoditách, a skutečnost, že jsme na konci „potrubí“ vede k relativně vyšší cenové hladině a vyššímu ohrožení než u ostatních evropských států. Aktuální zastavení transitu plynu přes ČR a administrativní omezení vývozů z Německa do ČR jsou toho důkazem. Výsledkem je vysoká cenová hladina a ohrožení v případě krize. V oblasti elektřiny pak dochází k výpadku velkého množství výkonu a vlastní výroby elektřiny, kdy se ČR z exportní bilance 9 TWh dostává do importní závislosti až 14 TWh. To znamená 20% dovoz na roční bázi a až 40% dovoz v některých hodinách zimních kvartálů. ČR se i zde efektivně stane zemí „na konci drátu“ s nutnosti absorbovat cenu, kterou ji trh určí. To bude mít dopady v řádu desítek mld. ročně do obchodní bilance a konkurenceschopnosti podniků. Bezpečnost ČR bude na samotné hraně přípustnosti a bude dále omezovat investiční a transformační potenciál země. Tyto argumenty podtrhuje „superkritický scénář“ ČEPS, který ale vychází spíše z aktuálního dění na trhu. Obdobně není dostatečně objasněno, že importní potenciál pro dodávky do ČR existuje.

Dokument **naopak správně hodnotí nové příležitosti pro českou ekonomiku a identifikuje možnosti jejího rozvoje v nových odvětvích**. Toto je ovšem činěno bez hodnocení stávajících úspěchů například v oblasti gigafactory nebo vodíkových investic. Není tak zohledněn fakt, že administrativní bariéry, nedostatek podpory veřejnosti a chybějící stabilní energetická infrastruktura vede k omezeným výsledkům v této oblasti. Důsledkem toho je kladení většího významu nových odvětví na úkor těch stávajících, které tvoří jádro aktuálního ekonomického výkonu, zaměstnanosti a státních příjmů. Efektivní rozvoj stávajících odvětví by měl tvořit jádro strategie a nové příležitosti by měly být právě příležitostí a nikoliv hlavním pilířem, jak tomu dnes dokument napovídá. Důvodem je, že stávající průmysl tvoří jádro ekonomického výkonu ČR a je nutné v rámci jeho analýzy a potřeb jít do většího detailu, ačkoliv je to úsilí velmi složité. Proměna aktuální průmyslové báze může být nízko-visícím ovocem, kdy při násobně menším úsilí a dotačních prostředcích lze docílit obdobných efektů jako při rozvoji nových odvětví, kdy je nutné vybudovat i dodatečnou infrastrukturu a sociální kapitál. Lákání nových odvětví a investorů je z principu náročnější, nákladnější (v podobě různých daňových pobídek a infrastrukturních investic) a více rizikové než adicionální rozvoj existujících perspektivních odvětví nebo transformace tradičních odvětví na tvorbu výrobků s vyšší přidanou hodnotou. Za tímto účelem je vhodné využít trvalý dialog s oborovými organizacemi a sociálními partnery, kteří tuto oblast dlouhodobě monitorují a poskytují relevantní podněty pro úpravu prostředí. Dalším zdrojem potenciálních reforem pak mohou být doporučení odborné skupiny NERV.

Současně však nelze pominout skutečnost, že **v návrhu chybí zásadní otázky týkající se zemědělství**, samotné slovo zemědělství se v materiálu vyskytuje pouze třikrát, a to je pro sektor který je jedním z pilířů národní ekonomiky a klíčovým faktorem pro zajištění potravinové bezpečnosti, udržitelného rozvoje a ekonomické stability venkovských oblastí velmi málo. Zemědělský sektor čelí specifickým výzvám a příležitostem, které vyžadují zvláštní pozornost a zahrnutí do národní strategie. Zemědělství hraje klíčovou roli v národní ekonomice a je nezbytné, aby bylo náležitě zohledněno v jakékoliv hospodářské strategii. Integrace našich návrhů do národní strategie nejen posílí konkurenceschopnost a udržitelnost zemědělského sektoru, ale také přispěje k celkové ekonomické stabilitě a rozvoji venkovských oblastí. V dnešní nejisté době je zemědělství klíčovou oblastí ekonomiky, která hraje zásadní roli při zajištění potravinové bezpečnosti. Zajištění potravinové bezpečnosti a tam, kde je to možné, i soběstačnosti, je nutné v rámci strategické bezpečnosti České republiky. Zemědělský sektor musí být připraven reagovat na globální výzvy, jako jsou klimatické změny, geopolitické nestability a narušení dodavatelských řetězců, což vše může mít významný dopad na dostupnost potravin. Posílení domácí produkce potravin a podpora udržitelných zemědělských praktik jsou proto klíčovými kroky ke zvýšení odolnosti naší ekonomiky. Navíc, investice do modernizace zemědělských technologií a zlepšení infrastruktury venkovských oblastí podpoří nejen ekonomický růst, ale také zlepší kvalitu života na venkově. Důležitost zemědělství by neměla být podceňována, a je zásadní, aby se stalo nedílnou součástí národní hospodářské strategie, která bude zahrnovat všechny aspekty od výroby až po distribuci a spotřebu potravin. Tímto způsobem zajistíme, že české zemědělství bude připraveno čelit budoucím výzvám a přispívat k dlouhodobé prosperitě a bezpečnosti naší země. Při úpravě návrhu lze využít spolupráce se Zemědělským svazem České republiky.

Určitý nedostatek spatřujeme také v kapitole 2. Strategická infrastruktura. V této části dokumentu až na nevýznamné výjimky v podkapitole 2.5. Surovinová bezpečnost **chybí zcela zásadní informace o vodě** jako nenahraditelném (na rozdíl od energií) přírodním zdroji **a také o vodohospodářské infrastruktuře** jako základním pilíři strategické infrastruktury, bez které nemůže fungovat žádný další prvek strategické infrastruktury.

**Tyto připomínky jsou zásadní.**

**Z hlediska konkrétních oblastí** předloženého návrhu vznášíme následující připomínky:

## Lidský kapitál (vzdělávání, trh práce, zdraví)

V části „Hlavní opatření“, odrážce „Poskytovat praktické vzdělávání žáků středních a vyšších odborných škol na pracovištích zaměstnavatelů formou tzv. „duálního vzdělávání““ – navrhujeme formulaci tohoto bodu upřesnit (dal by se totiž jazykově vykládat tak, že by se duálně měli v případě praktického vzdělávání vzdělávat žáci VŠECH středních a vyšších odborných škol, což však není proveditelné - bylo by to možné selektivně).

Dále v části „Hlavní opatření“ doplnit

* V návaznosti na plnění strategických cílů stanovených vládou zvýšit podporu odborného vzdělávání a vysokého technického školství a to nejen po stránce kvalitativní, ale i kvantitativní
* Zvýšit manuální zručnost žáků mateřských a základních škol
* Zvýšit úroveň polytechnického vzdělávání na základních školách, podporovat zájem o techniku
* Připravit metodiku rozvoje kariérového poradenství pro všechny úrovně vzdělávání a typy škol
* Podporovat spolupráci učitelů základních škol a učitelů odborných předmětů a praktického vyučování na SOŠ
* Monitorovat kvalifikační požadavky trhu práce pro rozvoj dovedností v ČR v rámci partnerského modelu řízení odborného a profesního vzdělávání
* Partnerský model řízení odborného a profesního vzdělávání navázat na kvalifikační požadavky trhu práce
* Rozšíření realizace odborného výcviku a odborné praxe ve firmách
* Připravit zákon, který by legislativně ukotvil duální vzdělávání

V části „Naplňující strategie“ doplnit

* Komplexní strategie pro rozvoj odborného vzdělávání

### Z hlediska **integrace zemědělství do vzdělávacího systému**

* **Specifické kurzy a programy:** Navrhnout zahrnutí agronomických kurzů na základních a středních školách. Tyto kurzy by měly zahrnovat základy agronomie, udržitelné zemědělství a moderní zemědělské technologie.
* **Spolupráce se zemědělskými fakultami:** Posílit spolupráci mezi základními a středními školami a zemědělskými fakultami univerzit a také praxí, aby studenti měli možnost získat praktické zkušenosti a odborné znalosti.

#### Příprava na digitální zemědělství

* **Digitální technologie:** Zahrnout kurzy zaměřené na používání digitálních technologií v zemědělství, jako jsou drony, senzory a GPS technologie.
* **Datová analýza:** Vzdělávání by mělo zahrnovat základy datové analýzy a managementu, které jsou klíčové pro moderní zemědělství.

#### Podpora zaměstnanosti v zemědělství

* **Pracovní stáže a učňovské programy:** Vytvořit stáže a učňovské programy ve spolupráci se zemědělskými podniky, které umožní studentům získat praktické zkušenosti.
* **Podpora mladých zemědělců:** Zajistit finanční a technickou podporu pro mladé lidi, kteří chtějí zahájit kariéru v zemědělství. Zejména podpory pro mladé lidi, kteří budou přebírat řízení již existujících podniků.

### **Zdravotní rizika v zemědělství**

* **Zdravotní prevence:** Navrhnout programy zaměřené na prevenci specifických zdravotních problémů, které mohou postihovat zemědělce, jako jsou respirační problémy způsobené prachem, a podpora zdravého životního stylu.

### **Další vzdělávání v zemědělství**

* **Celoživotní vzdělávání:** Podporovat kontinuální vzdělávání a rekvalifikaci pracovníků v zemědělství, aby mohli adaptovat nové technologie a udržitelné zemědělské postupy.
* **Online kurzy a semináře:** Vytvořit a podporovat online kurzy a semináře, které by zemědělcům umožnily získat nové dovednosti a znalosti bez nutnosti opouštět svá pracoviště.

**Tyto připomínky jsou zásadní.**

## 1.2 Výzkum, vývoj a inovace

### **Inovace v zemědělství**

* **Podpora technologického výzkumu:** Podporovat výzkum a vývoj nových technologií pro zemědělství, jako jsou drony, senzory, IoT (Internet věcí) a robotika, které mohou zvýšit efektivitu a udržitelnost zemědělských postupů.
* **Precizní zemědělství:** Investovat do vývoje a implementace technologií precizního zemědělství, které umožní efektivnější využívání zdrojů, zlepšení výnosů a snížení environmentálních dopadů.

### **Granty a financování zemědělství**

* **Specifické granty pro zemědělství:** Vytvořit programy specifických grantů a dotací zaměřených na inovace v zemědělství, které podporují vývoj udržitelných zemědělských postupů a technologií.
* **Finanční podpora start-upů:** Podporovat zemědělské start-upy zaměřené na inovace a nové technologie, poskytovat jim přístup k rizikovému kapitálu a inkubačním programům.

### Komercializace výsledků výzkumu v zemědělství

* **Spolupráce s průmyslem:** Posílit spolupráci mezi výzkumnými institucemi a zemědělskými podniky pro rychlejší komercializaci výsledků výzkumu.
* **Transfer technologií:** Zajistit efektivní mechanismy pro transfer technologií z výzkumu do praxe, včetně patentování a licencování nových zemědělských technologií.

**Tyto připomínky jsou zásadní.**

## 1.3 Digitalizace a informační koncepce (e-Government)

### **Digitalizace zemědělství**

* **Digitální platformy pro zemědělce:** Vytvořit digitální platformy, které umožní zemědělcům sdílet data, získávat informace o nejnovějších technologiích a přístupech, a propojit se s odborníky a dalšími farmáři.
* **Automatizace procesů:** Podporovat automatizaci zemědělských procesů prostřednictvím digitalizace, což zahrnuje používání robotiky, dronů a chytrých systémů řízení zemědělských operací.

### **E-Government pro zemědělce**

* **Online školení a poradenství:** Nabídnout zemědělcům online školení a poradenství prostřednictvím e-Government portálů, aby mohli zlepšit své dovednosti a znalosti v oblasti moderních zemědělských postupů.

**Tyto připomínky jsou zásadní.**

## 1.4 Fungující a efektivní regulace, podnikatelské prostředí

### Regulace zemědělství

* **Zjednodušení administrativy:** Navrhnout legislativní úpravy pro zjednodušení administrativních procesů pro zemědělce, čímž se sníží byrokratická zátěž a zvýší efektivita podnikání v zemědělském sektoru.
* **Modernizace legislativy:** Aktualizovat legislativní rámec tak, aby podporoval inovace a nové technologie v zemědělství, včetně regulací týkajících se využití robotů pro polní práce a dronů pro aplikaci přípravků na ochranu rostlin.

### Podpora podnikání v zemědělství

* **Finanční a poradenské služby:** Poskytovat finanční a poradenské služby zemědělským podnikům, aby mohly snadněji inovovat a zavádět nové technologie.
* **Inkubátory a akcelerátory:** Vytvořit inkubační a akcelerační programy specificky zaměřené na zemědělské start-upy a inovativní projekty v agrárním sektoru.

**Tyto připomínky jsou zásadní.**

Dále **doporučujeme do části 1.4 doplnit text o (opětovném) zavedení elektronické evidence tržeb (EET)** jde o **převažující, ne však jednotný postoj KZPS ČR.** Systém by narovnal podnikatelské prostředí a zajišťoval konkurenceschopnost podnikatelských subjektů tím, že by řádně platili daně. Zároveň by díky modernizovanému systému EET bylo možné snižovat administrativní zatížení povinných subjektů a mít tak efektivní nástroj pro podporu jejich podnikání. Pozitivem je, že lze vycházet ze zkušeností s reálným fungováním EET
a systém funkčně vylepšit. Důvodem je skutečnost, že původní zákon o elektronické evidenci tržeb byl zrušen. Přestože se domníváme, že šlo o nesprávné rozhodnutí, připouštíme, že původní systém potřeboval jisté úpravy. V současné době, kdy se hledají zdroje pro snížení zadlužení státu, je aktuální se touto oblastí zabývat. Dobrým příkladem je snaha Ministerstva pro místní rozvoj, které ve snaze utlumit šedou ekonomiku v oblasti cestovního ruchu a narovnat tržní prostředí připravilo systém e-Turista, obdobný zrušenému EET.

Zrušení EET lze vnímat negativně. Fungování EET z našeho pohledu narovnávalo podnikatelské prostředí a zajištovalo konkurenceschopnost subjektům tím, že řádně platili daně. Za dobu fungování EET vytvořila téměř 60 miliard dodatečných příjmů pro státní rozpočet, a to při současném snížení daňové zátěže v České republice. Elektronická evidence tržeb zajišťovala pro státní rozpočet dodatečný každoroční příjem až ve výši 13 miliard korun. Nepřímo se také díky EET snižovalo administrativní zatížení povinných subjektů. Evidence tržeb poskytla státu nejen informaci o tom, že proběhla transakce, jejíž příjem je předmětem daňové povinnosti, ale též informace, které jsou předmětem nejrůznějších statistických zjišťování. Efektivní získávání informací o podnikatelských subjektech
na základě EET se také promítlo ve snížení počtu daňových kontrol v důsledku jejich lepšího cílení na rizikové subjekty. Subjekty, které řádně plnili své povinnosti, nebyli předmětem zbytečných kontrol a čas, který trávili přípravou a jednáním v rámci daňové kontroly, mohli efektivně využít ke svému podnikání. Jednou zaevidovaný údaj již nemusel být opakovaně dokladován. V roce 2017 byl počet kontrol celní a finanční správy nad 82 000. Po zavedení prvních dvou vln EET se počet kontrol významně snížil. Díky informacím, které EET poskytovalo, se mohly kontrolní orgány cíleně zaměřit na  subjekty podezřele z obcházení daňových předpisů. Nemuselo tak docházet k náhodně zaměřeným daňovým kontrolám
a zatěžujícímu kontrolování poctivých podnikatelů na úkor těch nepoctivých. V neposlední řadě podnikatelé našli v EET efektivní nástroj pro podporu svého podnikání. Šlo například o kontrolu provozu, elektronické účtenky pro zákazníky, zlepšení přehledu o zboží, vstupech
i výstupech, hlídání výše obratu pro DPH nebo prokazování obratu financující bance. Lze tedy říci, že systém EET efektivně snižoval administrativní zátěž podnikatelů a jeho zrušení bylo krokem zpět. Opětovné zavedení by významně zamezilo obcházení daňových povinností
a snahám o pokřivení podnikatelského prostředí v neprospěch slušných podnikatelů.

## 1.5 Kvalita veřejných institucí

### **Instituce pro zemědělství**

* **Posílení kapacit:** Posílit kapacity veřejných institucí, které se zabývají zemědělstvím, a zlepšit jejich schopnost poskytovat služby a podporu zemědělcům.
* **Efektivní spolupráce:** Zlepšit spolupráci mezi veřejnými institucemi a zemědělskými organizacemi, aby byly potřeby zemědělců lépe zohledněny v politických a strategických rozhodnutích.

### **Transparentnost v zemědělství**

* **Transparentní přidělování dotací:** Zajistit transparentní a spravedlivé přidělování dotací a grantů v zemědělství, aby byla zajištěna rovná příležitost pro všechny zemědělce bez ohledu na jejich velikost nebo výrobní zaměření.

**Tyto připomínky jsou zásadní.**

**2. Strategická infrastruktura**

Požadujeme v této oblasti doplnit informace týkající se vody, resp. vodohospodářské infrastruktury. Důvodem je skutečnost, že na základě oficiálních dat zpracovaných Ministerstvem zemědělství a podniky Povodí je zřejmé, že stávající kapacity řady vodárenských nádrží při promítnutí tzv. středního klimatického scénáře jsou ve vztahu k vydaným povolením k odběru vod již na hraně kapacitních možností, nebo se tak stane v blízkém, nebo střednědobém časovém horizontu. Za této situace navrhovat hospodářský rozvoj a zároveň nenavrhovat způsob, jak bude zajištěna potřebná kapacita vodních zdrojů je nepřijatelné.

Dovolujeme si upozornit, že Ministerstvo zemědělství v současné době projednává pod č.j.: MZE-59803/2024-10044 AKTUALIZACI STRATEGIE RESORTU MINISTERSTVA ZEMĚDĚLSTVÍ ČESKÉ REPUBLIKY S VÝHLEDEM DO ROKU 2030+, která uvedený problém reflektuje. Z uvedeného jasně vyplývá, že je třeba, aby Dokument reflektoval strategie zpracované i jinými resorty.

**Tato připomínka je zásadní.**

## 2.1 Energetická infrastruktura a dekarbonizace

Ve strategických cílech je uvedena nutnost udržet vysokou míru energetické bezpečnosti. V přímém rozporu s tímto navrhuje jedno z hlavních opatření legislativní ukotvení odklonu od uhlí pro energetické účely nejpozději v roce 2033. Žádáme, aby MPO, pokud myslí energetickou bezpečnost ČR vážně, toto opatření z návrhu odstranilo, nebo upravilo tak, aby byl odklon od uhlí přímo provázán s odpovídající výkonovou náhradou z jiných zdrojů. Rovněž není pravdou (viz silné stránky kapitoly 2.1), že je výhodou ČR geografická poloha usnadňující dovoz. To by platilo v případě, že by byla možnost el. energii z okolních států dovézt. Pravdou však je, že celý region střední Evropy je v součtu energeticky deficitní, tudíž dovozy elektřiny v době, kdy ji budeme potřebovat, je značně omezený. Žádáme úpravu textu v souladu s výše uvedeným.

### **Zemědělská energetika**

* **Obnovitelné zdroje:** Podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie v zemědělství, jako jsou bioplynové stanice a solární panely.
* **Energetická soběstačnost:** Podporovat zemědělce v dosažení energetické soběstačnosti prostřednictvím investic do obnovitelných zdrojů energie a energeticky účinných technologií.

**Tyto připomínky jsou zásadní.**

## 2.2 Dopravní infrastruktura

### **Logistika pro zemědělství**

* **Vylepšení infrastruktury:** Zlepšit dopravní infrastrukturu v zemědělských oblastech, tedy vytvořit efektivní dopravní sítě, které propojí zemědělské oblasti s hlavními obchodními tepnami a distribučními centry, aby byla usnadněna přeprava zemědělských produktů na trhy a sníženy logistické náklady.

### **Přístup k venkovským oblastem**

* **Dostupnost dopravy:** Zajistit, aby zemědělské oblasti měly dobrý přístup k veřejné dopravě a logistickým službám, což podpoří místní ekonomiku a zlepší kvalitu života v těchto oblastech.

**Tyto připomínky jsou zásadní.**

## 2.3 Digitální infrastruktura, ekonomika a společnost

### **Internet pro venkov**

* **Širokopásmové připojení:** Zajistit, aby venkovské oblasti měly přístup k rychlému a spolehlivému širokopásmovému připojení, což je klíčové pro moderní zemědělské podniky a jejich schopnost využívat digitální technologie.
* **Podpora digitalizace:** Podporovat iniciativy zaměřené na digitalizaci zemědělských podniků, včetně poskytování finančních prostředků a technické podpory.

**Tyto připomínky jsou zásadní.**

## 2.4 Ekonomická bezpečnost a obchodní strategie

### **Zemědělská ekonomická bezpečnost**

* **Stabilita podniků:** Podporovat ekonomickou stabilitu zemědělských podniků prostřednictvím finančních nástrojů, pojištění a stabilizačních fondů, které mohou pomoci zemědělcům vyrovnat se s výkyvy na trhu ať jsou způsobeny přírodními katastrofami nebo geopolitickým napětím.
* **Konkurenceschopnost:** Rozvíjet strategie pro zvýšení konkurenceschopnosti českých zemědělských produktů na domácím i zahraničním trhu, včetně podpory exportu a propagace.

### **Obchodní strategie pro zemědělství**

* **Exportní strategie:** Vypracovat obchodní strategie, které podporují export zemědělských produktů a rozvoj nových trhů pro české zemědělské produkty.

**Tyto připomínky jsou zásadní.**

## 2.5 Surovinová bezpečnost

### **Potravinová bezpečnost**

* **Udržitelná produkce:** Zajistit udržitelnost a bezpečnost domácí produkce potravin prostřednictvím podpory udržitelného zemědělství a zlepšení odolnosti zemědělských podniků vůči změnám klimatu.
* **Podpora domácích producentů:** Podporovat domácí producenty potravin a snižovat závislost na dovozu klíčových surovin, což zlepší potravinovou bezpečnost a stabilitu zásobování.

### **Diverzifikace zemědělství**

* **Různorodost produkce:** Podporovat diverzifikaci zemědělské produkce, aby se snížila závislost na jedné plodině nebo produktu a zvýšila se odolnost zemědělských podniků vůči tržním a klimatickým výkyvům.
* **Nové plodiny a technologie:** Investovat do výzkumu a vývoje nových plodin a technologií, které mohou zlepšit výnosy a udržitelnost zemědělské produkce. Včetně podpory pro zavádění NGT do šlechtitelské praxe.

Rovněž doplnit „Hlavní opatření“ o bod, kterým bude uloženo upravit platnou legislativu tak, aby využití nerostů neblokovala, ale podporovala. Současná právní úprava těžbě spíše brání a její přípravu zbytečně komplikuje. Také je třeba zabývat se otázkou těžby a zpracování dřeva pro jeho smysluplnější využití ve výrobní činnosti českých firem.

**Tyto připomínky jsou zásadní.**

## 3 Industrializace s přidanou hodnotou

### **Přidaná hodnota v zemědělství**

* **Zpracování zemědělských produktů:** Podporovat zpracování zemědělských produktů, aby se zvýšila jejich přidaná hodnota a vytvořily se nové obchodní příležitosti pro zemědělské podniky. Pro posílení postavení zemědělců na trhu podporovat jejich sdružování do odbytových organizací.
* **Inovace v potravinářském průmyslu:** Podporovat inovace a technologický rozvoj, aby se zlepšila efektivita a konkurenceschopnost zpracovatelských podniků. Poskytovat finanční a technickou podporu zpracovatelským podnikům v zemědělství, aby mohly modernizovat své technologie a zvýšit produktivitu.
* **Rozvoj místních trhů:** Podporovat rozvoj místních trhů a krátkých dodavatelských řetězců, které propojí zemědělce s místními spotřebiteli a zpracovatelskými podniky.

**Tyto připomínky jsou zásadní.**

## 4 Financování

### **Financování zemědělství**

* **Dostupné finanční nástroje:** Zajistit dostupné finanční nástroje pro zemědělce, včetně úvěrů, grantů a dotací, které podpoří investice do modernizace zemědělských technologií a infrastruktury. Potřebné je také zajistit dostatečnou úroveň financování v národních dotacích.
* **Rizikový kapitál:** Podporovat přístup zemědělských start-upů a inovativních projektů k rizikovému kapitálu a jiným formám investičního financování.

### **Investice do zemědělství**

* **Modernizace technologií:** Podporovat investice do modernizace zemědělských technologií, které zlepší produktivitu, udržitelnost a konkurenceschopnost zemědělských podniků.
* **Infrastrukturní investice:** Investovat do zlepšení zemědělské infrastruktury, včetně skladovacích a distribučních kapacit, které podpoří efektivitu a stabilitu zemědělské produkce.

**Tyto připomínky jsou zásadní.**

**4.4. Dlouhodobá udržitelnost veřejných financí**

Na straně 68 je chybně uveden počet lůžek na 1000 obyvatel starších 65 let (349 lůžek). Ve skutečnosti je tento počet 10x nižší. Domníváme se, že z textu vypadla desetinná čárka a správně má být 34,9 lůžek na 1000 obyvatel starších 65 let.

V textu na stranách 68 a 69 je chybně uváděn pojem „pečovatelské zařízení“. Tento pojem zákon o sociálních službách nezná, správně by zde mělo být „služby sociální péče“ (viz § 38 zákona o sociálních službách). Tato chyba je v návrhu na více místech. Požadujeme tedy text upravit.

**Tyto připomínky jsou zásadní.**

**4. Energetika a těžební průmysl**

**Materiál Hospodářská strategie České republiky je dle autorů zastřešující strategií, která umožní koordinovaný přístup napříč rezorty. Pozitivně lze hodnotit analytickou část, popisující ekonomickou situaci a strukturu české ekonomiky. Lze se ztotožnit s definovanými klíčovými oblastmi, kterých se strategie týká.**

**Připomínky k materiálu:**

1. **Obecné**

Přestože má, dle MPO, materiál ambici být nosným a zastřešujícím materiálem, je v klíčových oblastech obecný, co se týká vizí a cílů. Provazba s ostatními strategickými materiály je řešena pouze jejich výčtem. Jednoznačnou chybou, která souvisí s politickým načasováním zamýšleného schválení materiálu vládou, je na úkor věcnosti, předložení bez Akčního plánu, který by měl obsahovat cesty k naplňování strategických cílů, časové rámce a zodpovědná ministerstva. Rezortismus mezi jednotlivými ministerstvy, upřednostňování vlastních politik a koncepcí, vyvolá při projednávání Akčního plánu v rámci mezirezortního připomínkového řízení množství zásadních připomínek, kdy jejich vypořádání a snaha o koncensus může mít významný dopad do vlastní Hospodářské strategie. Rovněž definované strategické cíle, s nimiž se lze v jejich obecnosti ztotožnit, mohou být v Akčním plánu navrhovány cestou, která pro nás může být neakceptovatelná. Samotná Hospodářská strategie ČR je bez současné definice 4nástrojů, finančních dopadů, časového harmonogramu jednotlivých kroků a konkrétních dílčích opatření, jen materiálem, který nám říká, jak bychom se někdy mohli mít dobře, bez toho abychom věděli, kdy a jak toho dosáhneme. Žádáme tedy, aby současně s Hospodářskou strategií ČR byl předložen rovněž Akční plán, a to i za cenu posunu termínu předložení vládě.

**Tato připomínka je zásadní**.

1. **Základní vnější podmínky hospodářské strategie**

Dokument ne zcela dostatečným způsobem akcentuje změněnou bezpečnostní situaci v rámci Evropy a na Blízkém Východě.

**Odůvodnění:**

Možnost dlouhodobě trvajícího horkého konfliktu ve východní části Evropy a na hlavních přepravních trasách komodit a zboží, by měla být hlouběji zabudována do hospodářské politiky ČR. Výsledná struktura průmyslu a jednotlivých nástrojů pak může být do jisté míry odlišná. Důraz by měl být činěn na větší odolnost ekonomiky ČR a Evropy jako celku s vyššími parametry soběstačnosti. Reálně tak třeba dnes činí USA ve vztahu k Číně. V takové situaci je nutné dbát na primární soběstačnost v klíčových strategických odvětvích – energetika, výroba základních materiálů (zejména ocel), farmacie a zbrojní průmysl.

**Tato připomínka je zásadní.**

1. **Energetická soběstačnost a cenová dostupnost**

Dokument chybně hodnotí startovní pozici politiky v oblasti energetiky, kdy mezi silné stránky zahrnuje robustní zásobování trhu a spolehlivosti dodávek energie a příznivou geografickou polohu pro přepravu komodit. Reálně ČR hrozí, že z důvodu neřízeného konce využívání domácího uhlí a včasného nedozdrojování bude bezpečnost ČR ohrožena i v oblasti dodávek elektřiny. Jednoznačně již ČR míří do další importní závislosti. U zemního plynu násobně porostou dovozy, a ropy, kde již budeme závislí pouze na jedné trase dodávek. Ve všech třech případech jsme navíc na konci dopravních tras, které jsou buď administrativně, poplatkově nebo jiným způsobem omezovány, a ČR se tak efektivně stává „price takerem“ s potenciálem ohrožení bezpečnosti dodávek v krizových situacích. Při změněné bezpečnostní situaci v EU navíc hrozí bezpečnostní incidenty.

**Odůvodnění:**

Prakticky kompletní nesoběstačnost ve spotřebě zemního plynu a ropy vede k zesilování geopolitických tlaků na těchto komoditách, a skutečnost, že jsme na konci „potrubí“ vede k relativně vyšší cenové hladině a vyššímu ohrožení než u ostatních evropských států. Aktuální zastavení transitu plynu přes ČR a administrativní omezení vývozů z Německa do ČR jsou toho důkazem. Výsledkem je vysoká cenová hladina a ohrožení v případě krize.

V oblasti elektřiny pak dochází k výpadku velkého množství výkonu a vlastní výroby elektřiny, kdy se ČR z exportní bilance 9 TWh dostává do importní závislosti až 14 TWh. To znamená 20 % dovoz na roční bázi a až 40 % dovoz v některých hodinách zimních kvartálů. ČR se i zde efektivně stane zemí „na konci drátu“ s nutnosti absorbovat cenu, kterou ji trh určí. To bude mít dopady v řádu desítek mld. ročně do obchodní bilance a konkurenceschopnosti podniků. Bezpečnost ČR bude na samotné hraně přípustnosti a bude dále omezovat investiční a transformační potenciál země. Tyto argumenty podtrhuje „superkritický scénář“ ČEPS, který ale vychází spíše z aktuálního dění na trhu. Obdobně není dostatečně objasněno, že importní potenciál pro dodávky do ČR existuje.

**Tato připomínka je zásadní.**

 **4.** V části 2.1 je ve strategických cílech uvedena nutnost udržet vysokou míru energetické bezpečnosti. V přímém rozporu s tímto navrhuje jedno z hlavních opatření legislativní ukotvení odklonu od uhlí pro energetické účely nejpozději v roce 2033. Žádáme, aby MPO, pokud myslí energetickou bezpečnost ČR vážně, toto opatření z návrhu odstranilo, nebo upravilo tak, aby byl odklon od uhlí přímo provázán s odpovídající výkonovou náhradou z jiných zdrojů. Rovněž není pravdou (viz silné stránky kapitoly 2.1), že je výhodou ČR geografická poloha usnadňující dovoz. To by platilo v případě, že by byla možnost el. energii z okolních států dovézt. Pravdou však je, že celý region střední Evropy je v součtu energeticky deficitní, tudíž dovozy elektřiny v době, kdy ji budeme potřebovat, je značně omezený. Žádáme úpravu textu v souladu s výše uvedeným.

**Tato připomínka je zásadní.**

 **4.** V části 2.5 Surovinová bezpečnost, žádáme doplnit Hlavní opatření o bod, kterým se uloží úkol upravit platnou legislativu tak, aby využití nerostů neblokovala, ale podporovala. Současná právní úprava těžbě spíše brání a její přípravu zbytečně komplikuje.

**Tato připomínka je zásadní.**

1. **Důraz na nové průmysly s malým detailem na stávající**

Dokument správně hodnotí nové příležitosti pro českou ekonomiku a identifikuje možnosti jejího rozvoje v nových odvětvích. Toto je ovšem činěno bez hodnocení stávajících úspěchů například v oblasti gigafactory nebo vodíkových investic. Není tak zohledněn fakt, že administrativní bariéry, nedostatek podpory veřejnosti a chybějící stabilní energetická infrastruktura vede k omezeným výsledkům v této oblasti. Důsledkem toho je nadvážení nových odvětví na úkor těch stávajících, které tvoří jádro aktuálního ekonomického výkonu, zaměstnanosti a státních příjmů. Efektivní rozvoj stávajících odvětví by měl tvořit jádro strategie a nové příležitosti by měly být právě příležitostí a nikoliv hlavním pilířem, jak tomu dnes dokument napovídá.

**Odůvodnění:**

Stávající průmysl tvoří jádro ekonomického výkonu ČR a je nutné v rámci jeho analýzy a potřeb jít do většího detailu, ačkoliv je to úsilí velmi složité. Proměna aktuální průmyslové báze může být nízko-visícím ovocem, kdy při násobně menším úsilí a dotačních prostředcích lze docílit obdobných efektů jako při rozvoji nových odvětví, kdy je nutné vybudovat i dodatečnou infrastrukturu a sociální kapitál. Lákání nových odvětví a investorů je z principu náročnější, nákladnější (v podobě různých daňových pobídek a infrastrukturních investic) a více rizikové než adicionální rozvoj existujících perspektivních odvětví nebo transformace tradičních odvětví na tvorbu výrobků s vyšší přidanou hodnotou. Za tímto účelem je vhodné využít trvalý dialog s oborovými organizacemi a sociálními partnery, kteří tuto oblast dlouhodobě monitorují a poskytují relevantní podněty pro úpravu prostředí. Dalším zdrojem potenciálních reforem pak mohou být doporučení odborné skupiny NERV.

**Tato připomínka je zásadní**

1. **Další připomínky**

**K bodu „Dlouhodobá udržitelnost veřejných financí“.**

1. Na straně 68 je chybně uveden počet lůžek na 1000 obyvatel starších 65 let (349 lůžek). Ve skutečnosti je tento počet 10x nižší. Domníváme se, že z textu vypadla desetinná čárka a správně má být 34,9 lůžek na 1000 obyvatel starších 65 let.
2. V textu na stranách 68 a 69 je chybně uváděn pojem „pečovatelské zařízení“. Tento pojem zákon o sociálních službách nezná, správně by zde mělo být „služby sociální péče“ (viz § 38 zákona o sociálních službách). Tato chyba je v návrhu na více místech.

**Požadujeme text ve smyslu připomínek upravit.**

**tyto připomínky jsou zásadní**

**K bodu 1.1 Lidský kapitál, Hlavní opatření, k odrážce**

* Poskytovat praktické vzdělávání žáků středních a vyšších odborných škol na pracovištích zaměstnavatelů formou tzv. „duálního vzdělávání“

Navrhujeme formulaci tohoto bodu upřesnit, dal by se totiž jazykově vykládat tak, že by se duálně měli v případě praktického vzdělávání vzdělávat žáci VŠECH středních a vyšších odborných škol, což však není proveditelné- bylo by to možné selektivně.

**tato připomínka je zásadní**

**K bodu 1.1 Lidský kapitál**

Navrhujeme doplnit sekci o lidském kapitálu o zdůraznění role zaměstnavatelů při péči o zdraví zaměstnanců:

*“Základem dobrého rozvoje hospodářství by měla být dlouhodobě orientovaná a široce pojatá péče o zdraví, se kterou úzce souvisí kvalita života, která předpokládá investice do lidského potenciálu. Vzhledem k očekávanému demografickému vývoji, který bude v České republice silně poznamenán úbytkem ekonomicky aktivních ročníků ze 70. let 20. století, je nezbytné z pohledu zaměstnavatelů participovat na péči o zdraví zaměstnanců a ochranou zdraví na pracovištích s cílem podpory zdravého životního stylu a snižování preventabilních zdravotních rizik. Stát by měl proto motivovat zaměstnavatele investovat do zdraví a zdravého životního stylu svých zaměstnanců prostřednictvím daňového zvýhodnění příspěvků na stravování, péči o zdraví, prevenci a pomocí organizačních, vzdělávacích, motivačních a technických aktivit a programů zaměřených na zdravý životní styl. Tímto lze nejenom snížit náklady spojené s absencí či sníženou produktivitou práce, ale rovněž prodloužit ekonomicky aktivní věk zaměstnanců.”*

**Odůvodnění:**

Při péči o zdraví zaměstnanců hrají zaměstnavatelé nezastupitelnou úlohu, a to jak přímou podporou péče o zdraví a prevenci, tak nepřímo pomocí příspěvků na stravování, sport a další aktivity. S ohledem na velmi nízkou nezaměstnanost a demografický vývoj, bude pro zachování konkurenceschopnosti české ekonomiky nutné, aby zaměstnavatelé více investovali do péče o zdraví svých zaměstnanců. Navrhujeme proto podporu ze strany státu pro tyto aktivity doplnit do sekce věnované lidskému kapitálu.

**tato připomínka je zásadní**

**K bodu 4.4 Dlouhodobá udržitelnost veřejných financí**

Navrhujeme doplnit podporu zaměstnavatelů při péči o zdraví zaměstnanců jako další ze způsobů, jak snížit nárůst výdajů na zdravotnictví a jeho dopad na veřejné rozpočty:

*“Udržitelnost systému zdravotnictví v České republice se bude v následujících dekádách potýkat s velkými výzvami týkající se celé společnosti. Jedná se zejména o zvyšující se expozici některých rizikových faktorů, jako jsou obezita a konzumace alkoholu, na zdravotní stav obyvatel. Česká republika totiž i přes trendový pokles úmrtnosti stále vykazuje ve srovnání s EU nadprůměrnou výši úmrtnosti na léčitelná onemocnění a onemocnění, kterým lze předejít prevencí. Hlavními příčinami úmrtnosti v České republice jsou onemocnění oběhové soustavy, rakovina plic a diabetes. To lze přičíst behaviorálním rizikovým faktorům, kdy mezi nejvýznamnější patří špatné stravovací návyky (mající vliv na vysoký podíl populace s nadváhou či vysokou spotřebu alkoholu). Vysokou expozici rizikových faktorů na zdravotní stav obyvatel bude nutné řešit posílením ochrany veřejného zdraví a větší podporou investic zaměstnavatelů do zdraví a zdravého životního stylu zaměstnanců, včetně stravovacích návyků, spolu se zlepšením zdravotní gramotnosti a důkladnou implementací prevence.”*

**Odůvodnění:**

Vedle ochrany veřejného zdraví prostřednictvím systému veřejného zdravotnictví hrají čím dál větší roli při péči o zdraví zaměstnavatelé. Jejich role spočívá zejména v podpoře prevence a zdravého životního stylu. Předcházení nemocem tímto způsobem je levnější a efektivnější než jejich následná léčba. Větší podpora zaměstnavatelů ze strany státu v této oblasti proto ve výsledku povede k nižším výdajům na zdravotní péči a menší zátěži pro veřejné rozpočty.

**tato připomínka je zásadní**

**Kontaktní osoby:**

**Ing. Pavel Ševčík, Ph.D. (A) e-mail:** **sevcik@sps.cz.cz** **mob: 605 205 650**

**Ing. Pavel Březina (B) e-mail:** **pavel.brezina@coop.cz** **mob: 728 434 416**

**Ing. Tomáš Nejedlý (C) e-mail:** **nejedly@zscr.cz** **mob: 770 109 112**

**Ing. Zbyšek Sochor, Ph.D. (D) e-mail:** **sochor@zsdnp.cz** **mob: 724 117 648**

**Mgr. Jakub Machytka (E) e-mail:** **jakub.machytka@uzs.cz** **mob: 727 956 059**

**Dr. Jan Zikeš e-mail:** **zikes@kzps.cz** **mob: 775 15 77 50**

**V Praze dne 2. září 2024**

**Ing. Jiří Horecký, Ph.D., MSc., MBA**

 **p r e z i d e n t**