Konfederace

zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR

 *Sekretariát:* Václavské nám. 21 tel.: 222 324 985

 110 00 Praha 1 fax: 224 109 374 mail: kzps@kzps.cz

**S t a n o v i s k o**

**Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR**

**k materiálu „Návrh ústavního zákona, kterým se mění ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů“**

V rámci mezirezortního připomínkového řízení jsme obdrželi uvedený návrh. K němu Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR (KZPS ČR) uplatňuje následující doporučující a zásadní připomínky:

**OBECNĚ:**

Předkládaným návrhem je navrhována úprava článku 7 zákona č. 1/1993 Sb., Ústava, a to následovně:

*„~~Stát dbá o šetrné využívání přírodních zdrojů a ochranu přírodního bohatství.~~* ***Stát dbá o šetrné využívání přírodních zdrojů, zejména vody a půdy, a o ochranu životního prostředí.“***

Důvodová zpráva k předkládanému zákonu mimo jiné zdůvodňuje potřebu změny takto:

„Stávající znění čl. 7 Ústavy zakotvující princip odpovědnosti státu je z hlediska definování státních cílů v oblasti životního prostředí příliš vágní a zcela nedostatečně reflektuje důležitost ochrany životního prostředí, kterou jí současná společnost přikládá.“ … „Stávající znění článku 7 Ústavy používá dnes již zastaralou a nepřesnou terminologii. Ustanovení pracuje s právními předpisy nedefinovaným pojmem „přírodní bohatství“.“

1. Navrhovanou změnou dochází **ke zúžení předmětu ochrany přírodního bohatství** pouze na ochranu životního prostředí, přičemž zúžení této ochrany není náležitě zdůvodněno. Ve zdůvodnění neobstojí argumentace zastaralostí a vágností ustanovení. Z judikatury Ústavního soudu, případně Nejvyššího správního soudu je zřetelné, že čl. 7 Ústavy byl vykládán ve smyslu ochrany všech složek životního prostředí.

Pojem přírodní bohatství je neurčitý právní pojem, které se v Českém právním řádu běžně vyskytují. Na tento pojem zakotvený v Ústavě pak navazuje i jeho užití v dalších složkových zákonech na ochranu životního prostředí, např. v zákoně č. 114/1992 Sb., zákoně č. 334/1992, zákoně č. 449/2001 Sb. …

**TATO PŘIPOMÍNKA JE ZÁSADNÍ.**

1. Ochrana životního prostředí je v právním pořádku České republiky na ústavní úrovni zajištěna Ústavou (především čl. 7) a Listinou základních práv a svobod. Obě právní normy chrání všechny složky životního prostředí bez rozdílu. Navrhovaná úprava vytváří jakousi domnělou hierarchii Ústavou chráněných veřejných statků, na jejichž pomyslném vrcholu je umístěna voda a půda, a to bez dalšího podrobného vysvětlení a uplatnění PRINCIPU PROPORCIONALITY. Zařazení vody a půdy na vrchol pyramidy veřejných zájmů je zhmotněn doplněním slovního spojení „**zejména vody a půdy“**.

V souladu s ustálenou praxí Ústavního soudu ČR je vždy NUTNÉ, v případě upřednostnění jednoho veřejného zájmu před ostatními veřejnými zájmy, obstát v TESTU PROPORCIONALITY, jež Ústavní soud definoval jako soubor tří kritérií:*„Prvním je kritérium vhodnosti, tj. odpověď na otázku, zdali institut omezující určité základní právo umožňuje dosáhnout sledovaný cíl. Druhým kritériem poměřování základních práv a svobod je kritérium potřebnosti, spočívající v porovnávání legislativního prostředku omezujícího základní právo, resp. svobodu s jinými opatřeními umožňujícími dosáhnout stejného cíle, avšak nedotýkajícími se základních práv a svobod. Třetím kritériem je pak porovnání závažnosti obou v kolizi stojících základních práv.“[[1]](#footnote-1)*

**V navrhované úpravě, resp. jeho důvodové zprávě, nejen, že PROVEDENÍ TESTU PROPORCIONALITY zcela ABSENTUJE**, ale současně návrh zákona **porušuje i PRINCIP DĚLBY MOCI**, kdy stanovení jednoho veřejného zájmu (veřejných zájmů), jako převyšujícího jiné veřejné statky, nemá být činěno mocí zákonodárnou, ale má být svěřeno moci výkonné a poměřováno v konkrétním území s konkrétními jinými veřejnými statky.

Aktuální znění článku 7 Ústavy **zaručuje ústavní ochranu životnímu prostředí jako celku**, pro který je charakteristická jeho **neoddělitelnost** **založená na vzájemných interakcích** jeho jednotlivých složek, jejichž případná prioritizace je až výsledkem testu proporcionality v konkrétním případě a v konkrétním území.

**Absolutní upřednostnění jednoho veřejného zájmu nad jinými bez dalšího může způsobit nepřiměřené poškození jiného veřejného zájmu či ústavně chráněného práva.**

Současně je veřejný zájem na ochraně jednotlivých složek životního prostředí vyjádřen i v jednotlivých složkových zákonech na úseku životního prostředí, který je však mnohdy dále ještě odstupňován dle dalších kvalitativních ukazatelů (např. začlenění půd do třídy ochrany apod.).

**TATO PŘIPOMÍNKA JE ZÁSADNÍ.**

1. Navrhovaná úprava čl. 7 **odnímá ústavní ochranu některým složkám přírodního bohatství** v kontrastu k tomuto zúžení pojmu a zavedením pojmu životní prostředí zavádí ústavní ochranu i prostředí městskému, které je dle výkladové literatury považováno na součást životního prostředí.

**TATO PŘIPOMÍNKA JE ZÁSADNÍ.**

1. Problematickým je i výraz „**zejména**“, jehož zavedení bude působit výkladové problémy. Zejména můžeme vyložit současně jako ale na výlučně. Z takové textace ani autorem zamýšlené upřednostnění tohoto veřejného zájmu není tedy zcela zřejmé a mimo jiné zavádí do ústavního pořádku **silný prvek právní nejistoty** ve vztahu k jeho adresátům.

**TATO PŘIPOMÍNKA JE ZÁSADNÍ.**

1. **Stávající úprava na úrovni ústavního pořádku, zejména ustanovení čl. 7 Ústavy České republiky a čl. 11 odst. 3 a čl. 35 Listiny základních práv a svobod, je dostačující, jasná, výkladově a judikaturou ukotvená.** Ústava má být měněna pouze v nezbytných případech a vnášet tak do právního řádu prvek právní jistoty.

**Současně je ochrana vod a půdy, jakožto veřejného zájmu, velmi silně upravena v zákoně č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a zákoně č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu.**

**Na základě výše uvedeného NAVRHUJEME, aby bylo upuštěno od novelizace zákona č. 1/1993 Sb.**

**TATO PŘIPOMÍNKA JE ZÁSADNÍ.**

**KONKRÉTNĚ:**

Pokud se jeví zavedení slovního spojení „životní prostředí“ do Ústavy nezbytným navrhujeme upravit čl. 7 Ústavy následovně

*„~~Stát dbá o šetrné využívání přírodních zdrojů a ochranu přírodního bohatství.~~* ***Stát dbá o šetrné využívání přírodních zdrojů, o ochranu přírodního bohatství a o ochranu životního prostředí.“***

**TATO PŘIPOMÍNKA JE ZÁSADNÍ.**

Mgr. Marcela Hrbáčková e-mail: m.hrbackova@gmail.com mob: 775 856 615

Mgr. Petr Haas e-mail: haas@zscr.cz mob: 778 456 630

Dr. Jan Zikeš e-mail: zikes@kzps.cz tel: 222 324 985

V Praze dne 25. listopadu 2022

  **Jan W i e s n e r**

 prezident
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