Konfederace

zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR

 *Sekretariát:* Václavské nám. 21 tel.: 222 324 985

 110 00 Praha 1 fax: 224 109 374 mail: kzps@kzps.cz

**S t a n o v i s k o**

**Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR**

**k „Návrhu vyhlášky o systému epidemiologické bdělosti pro onemocnění covid-19“**

V rámci mezirezortního připomínkového řízení jsme obdrželi uvedený návrh. K němu Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR (KZPS ČR) uplatňuje následující doporučující a zásadní připomínky:

**Konkrétní připomínky**

1. K Příloze č. 1 – čl. 2 Shromažďování údajů a jejich hlášení

Vzhledem k tomu, že veškeré testy na Covid 19 jsou vkládány do systému ISIN (a předpokládáme, že tomu tak bude nadále) je podle našeho názoru zcela nadbytečné ukládat povinnost dalšího přímého hlášení orgánu ochrany veřejného zdraví poskytovatelem.

Je-li každý výsledek testu (RT-PCR, či antigenní test) vkládán do systému ISIN a orgán ochrany veřejného zdraví má do tohoto systému přístup, jeví se duplicitní hlášení jako nadbytečné. Pokud by opět nastal obdobný nárůst počtu případů, jaký jsme již zažili opakovaně, je duplicitní hlášení i nereálné.

**tato připomínka je zásadní**

1. K Příloze č. 1 – čl. 4, bod 11. návrhu vyhlášky

Text bodu 11. zní - *stanovení povinnosti podrobit se testu na přítomnost viru SARS-CoV-2 nebo antigenu viru SARS-CoV-2 (RT-PCR nebo RAT) osobám při příjezdu nebo příletu z rizikových zemí; orgán ochrany veřejného zdraví stanoví tuto povinnost osobám podle aktuální epidemiologické situace,*

S ohledem na skutečnost, že povinnost lze uložit pouze na základě zákona, nikoli samotnou vyhláškou, tak by zde měl být uveden odkaz na příslušné ustanovení zákona, na základě kterého je povinnost ukládána.

**tato připomínka je doporučující**

1. K Příloze č. 1 – čl. 4, body 1 až 3 návrhu vyhlášky

V návaznosti na skutečnosti uvedené v připomínce č. 1 by mělo být upraveno tak, že poskytovatel provádí hlášení vložením výsledku testu do stávajícího systému ISIN a orgán ochrany veřejného zdraví pak čerpá z tohoto systému.

Minimálně u bodu 3, kdy jde o hlášení výsledku laboratorního vyšetření (testu) je pro praxi nutné, aby hlášení výsledku testu bylo prováděno toliko na jedno místo, a logické se nám jeví zachovat stávající již fungující systém ISIN.

**tato připomínka je zásadní**

1. K Příloze č. 1 – čl. 4, body 5 a 6 návrhu vyhlášky

Text by měl být uveden do souladu s ustanovením § 67 zákona č.258/2000 Sb.

Navrhujeme, aby bod č. 5 zněl:

„izolace; izolaci nařizuje osobě s pozitivním výsledkem laboratorního vyšetření orgán ochrany veřejného zdraví (izolaci může nařídit i poskytovatel zdravotních služeb) a probíhá podle pokynu orgánu ochrany veřejného zdraví (poskytovatele zdravotních služeb) na určeném místě, a na dobu nezbytně nutnou k zamezení šíření infekce,

Navrhujeme, aby bod č. 6 zněl:

karanténní opatření; karanténní opatření nařizuje orgán ochrany veřejného zdraví (karanténní opatření může nařídit i poskytovatel zdravotních služeb) na základě výsledků hodnocení rizika, a to na dobu nezbytně nutnou k zamezení šíření infekce; v případě lékařského dohledu orgán ochrany veřejného zdraví (poskytovatel zdravotních služeb) nařídí osobě podezřelé z infekce podrobit se laboratornímu vyšetření (RT-PCR nebo RAT),

**tato připomínka je zásadní**

1. K Příloze č. 2 návrhu vyhlášky – Údaje uváděné v žádance o laboratorní vyšetření

Navrhujeme doplnit nové písmeno *c) jméno, popřípadě jména, příjmení vyšetřované osoby.*

Navrhujeme pro úplnost doplnit údaj o jménu a příjmení vyšetřované osoby do náležitostí žádanky o laboratorní vyšetření v rámci návrhu vyhlášky, a to i s ohledem na to, že § 62 odst. 3 písm. b zák. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví stanovuje, že žádanka o vyšetření biologického materiálu má obsahovat údaj o jménu, popřípadě jménech, a příjmeních pacienta…

**tato připomínka je zásadní**

1. K Příloze č. 2 návrhu vyhlášky – Údaje uváděné v žádance o laboratorní vyšetření, písm. c)

Ve stávajícím písm. c) jsou uvedeny - *kontaktní údaje vyšetřované osoby, zejména e-mail nebo telefonní číslo.* Upozorňujeme, že mezi náležitostmi žádanky v návrhu vyhlášky odlišně od eŽádanky na vyšetření COVID-19 není uvedena adresa bydliště/pobytu, kde se pacient zdržuje.

Náležitosti žádanky o laboratorní vyšetření v návrhu vyhlášky byly porovnány se stávajícím formulářem eŽádanky ÚZIS (https://www.uzis.cz/res/file/dokumenty/formulare/zadanka-covid-19.pdf) a s náležitostmi Žádanky na vyšetření a ošetření (doklad 06) dle Metodiky pro pořizování a předávání dokladů.

*Adresa pobytu, kde se pacient zdržuje* je uváděna, a to *ulice* nepovinně a *město, kde se pacient zdržuje*, jako údaj povinný, je požadována i v aktuální podobě eŽádanky na vyšetření COVID-19. Metodika adresu bydliště u běžné žádanky na vyšetření (doklad 06) uvádět nepožaduje.

**tato připomínka je zásadní**

1. K Příloze č. 2 návrhu vyhlášky – Údaje uváděné v žádance o laboratorní vyšetření, písm. g)

Stávající eŽádanka pracuje v části „Zařízení“ s položkou IČO, což je v eŽádance položka vyplňovaná automaticky, pokud budou žádanky i nadále vystavovány v prostředí eŽádanky, měly by být údaje jednotné, tedy s IČO.

K návrhu na uvádění adresy poskytovatele zdravotních služeb – v rámci stávající eŽádanky není adresa poskytovatele zdravotních služeb uváděný údaj; pokud bude vyhláškou požadována adresa indikujícího poskytovatele zdravotních služeb, bude muset být upraven i formulář eŽádanky na straně ÚZIS.

(Pozn. Metodikou není požadována adresa žádajícího PZS na dokladu 06, nicméně adresa je uvedena v razítku žádajícího PZS, které je povinné).

**tato připomínka doporučující**

1. K Příloze č. 2 návrhu vyhlášky – Údaje uváděné v žádance o laboratorní vyšetření, písm. h)

Ve stávajícím písm. h) je uvedeno - *identifikační číslo provozovny (IČP), která vyšetření indikovala.*

Text písm. h) navrhujeme uvést v tomto znění - *identifikační číslo pracoviště (IČP), které vyšetření indikovalo.*

Místo identifikační číslo provozovny navrhujeme uvést identifikační číslo pracoviště, které je přidělováno podle Metodiky pro pořizování a předávání dokladů. (Jednoznačný osmimístný číselný kód ve vztahu k VZP, který blíže identifikuje konkrétní zdravotnické pracoviště zařízení nebo části zařízení. Případně samostatné lékaře, kteří mají s některou ze zdravotních pojišťoven uzavřenu smlouvu pouze na preskripci léčivých přípravků pro rodinné příslušníky.)

Naopak identifikační číslo provozovny (§ 24 písm. d) zák. č. 111/2009 Sb.) je pravděpodobně přidělováno Českým statistickým úřadem podle § 28 zák. č. 111/2009 Sb., o základních registrech, resp. následně živnostenským úřadem.

**tato připomínka je zásadní**

1. K Příloze č. 2 návrhu vyhlášky – Údaje uváděné v žádance o laboratorní vyšetření, písm. q)

Ve stávajícím písm. q) je uvedeno - *požadovaný druh vyšetření.*

Navrhujeme text písm. q) upravit na - *požadovaný druh laboratorního vyšetření včetně uvedení požadovaného typu testu.*

**tato připomínka je zásadní**

1. K Příloze č. 2 návrhu vyhlášky – Údaje uváděné v žádance o laboratorní vyšetření

Navrhujeme vypustit písmena : e), f), l), m), n), o), p).

Řadu údajů považujeme za zcela nadbytečnou a některé údaje nejsou v praxi dostupné. Pokud by skutečně mělo jít o povinný obsah žádanky, tak se podstatná část žádanek vystavovaných praktickými lékaři nebude vůbec realizovat a část se bude realizovat se značným zpožděním.

e) identifikační číslo zaměstnavatele vyšetřované osoby,

pozn. tímto údajem zpravidla praktický lékař nedisponuje a velmi často není známo ani pacientovi

f) identifikační číslo školského zařízení, které vyšetřovaná osoba navštěvuje,

pozn. tímto údajem zpravidla praktický lékař nedisponuje a velmi často není známo ani pacientovi

Není zřejmý důvod údaje pod písmenem l) - datum prvních příznaků a příznaky infekčního onemocnění u vyšetřované osoby, datum prvních příznaků bude údaj značně subjektivní a nepřesný, uvádění konkrétních příznaků taktéž, navíc administrativně zatěžující

Rovněž není zřejmé, co by mělo být uváděno pod písmenem m) – prioritizace odběru a podle jakých pravidel by měl poskytovatel tuto stanovovat.

Poskytovatel není schopen uvádět na žádance preferované odběrové místo, žádanka by měla být universální a využitelná pro veškerá existující odběrová místa.

Písmeno o) podle našeho názoru nedává žádný smysl. Důvodem indikace je snad vždy vyloučení či potvrzení onemocnění Covid – 19. Pokud má navrhovatel nějakou představu o jiných důvodech indikace vyšetření, měl by tyto konkretizovat.

Písmeno p) - klinickou diagnózu vyšetřované osoby považujeme taktéž za zcela nadbytečné a zatěžující poskytovatele.

**tato připomínka je zásadní**

1. K Příloze č. 2 návrhu vyhlášky – Údaje uváděné v žádance o laboratorní vyšetření

Na konci žádanky navrhujeme doplnit položku *datum vystavení žádanky* nebo spíše *datum platnosti žádanky od*.

tato připomínka je zásadní

Kontaktní osoby:

Mgr. Jakub Machytka e-mail: jakub.machytka@uzs.cz tel: 727 956 059

Dr. Jan Zikeš e-mail: zikes@kzps.cz tel: 222 324 985

V Praze dne 15. března 2022

  **Jan W i e s n e r**

 prezident