**Českomoravská konfederace**

**oborových svazů**

 V Praze dne 7. října 2019

**Stanovisko k materiálu**

**„Návrh státního rozpočtu České republiky na rok 2021 včetně rozpočtové dokumentace“ a prognóza ekonomického vývoje v roce 2020**

1. **Úvodem – poznámky k charakteru, přípravě, zpracování a projednávání návrhu státního rozpočtu na rok 2021**

Koronavirová krize velmi silně zasáhla nejen stávající státní rozpočet na rok 2020,[[1]](#footnote-1) ale i celý rozpočtový proces přípravy rozpočtu na rok 2021, a to v mnoha ohledech.

Při zaměření energie vlády na opakující se úpravy státního rozpočtu na rok 2020 jí na konci května nezbyl čas na přípravu rozpočtu na rok 2021. Dokument „**Příprava státního rozpočtu České republiky na rok 2021 a střednědobého výhledu na léta 2022 a 2023“,** doposud pravidelně projednávaný se sociálními partnery v prvé dekádě měsíce června, nebyl zpracován. Přesněji řečeno nebylo zpracováno východisko pro vyjednávání jednotlivých rozpočtových kapitol mezi MF a resorty a východisko pro vyjednávání o platech v rozpočtové sféře na následující rok.

To, že vzhledem ke koronavirové krizi a nejasnému dalšímu vývoji ekonomiky došlo k časovým posunům v práci na rozpočtu na rok 2021, je vcelku pochopitelné. Ovšem skutečnost, že výše uvedený zásadní dokument nebyl zpracován vůbec (a tedy ani schválen vládou jako východisko pro další rozpočtové práce), měla fatální vliv na celý rozpočtový proces letošního roku. Ten se oproti předchozím letům zásadním způsobem odlišoval.

Absence rozpočtového rámce totiž umožnila přijímat již od druhého čtvrtletí letošního roku „per partes“ narychlo další a další daňová opatření převážně trvalého rázu, která nebylo možno ani při formulaci, ani při schvalování (většinou ve zrychleném řízení) konfrontovat s celkovou rozpočtovou představou roku 2021.[[2]](#footnote-2) Obdobně bez tohoto ukotvení probíhalo i projednávání jednotlivých rozpočtových kapitol na podzim tohoto roku (odvolávání se na zastaralý rozpočtový výhled v tomto kontextu opravdu neobstojí a především přináší další problémy, viz dále). **Příprava státního rozpočtu v letošním roce jasně ukázala, že těžiště rozpočtu na rok 2021 bude spočívat především v záměrném snižování vlastních rozpočtových příjmů (daní) při faktické prolongaci několika málo výdajových priorit z letošního roku – např. důchody, platy učitelů.[[3]](#footnote-3)**

Výsledkem tohoto postupu ovšem bylo (a je), že výše deficitu státního rozpočtu není aktivním činitelem rozpočtových prací, ale jejich pasivním výsledkem. Deficit je to, co vznikne porovnáním fakticky autonomních opatření jak na straně příjmů, tak na straně výdajů. Viditelným důsledkem této poměrně zásadní změny přístupu k tvorbě státního rozpočtu není jen dnešní fakticky bezprecedentní situace, kdy je předložen návrh státního rozpočtu s nejasnou příjmovou stranou (a tím i značně nejasným schodkem) v řádu minimálně 100 mld. Kč. Je jím také to, že se již téměř nikomu nezdá nenormální, že zásadní daňové změny s poměrně fatálními rozpočtovými dopady v řádu desítek miliard korun vznikají nejen v rámci zrychleného projednávání, ale i „jaksi mimoděk“ formou poslaneckých iniciativ (tj. bez řádného projednání, bez RIA atd.). Např. rozpočtové dopady poslanecké iniciativy na zrychlení odpisů a snížení spotřební daně u nafty (které, jak se zdá, mají velkou šanci na schválení) se budou pohybovat minimálně na úrovni -23 mld. Kč. Nepřekvapí proto, že i když ještě fakticky nebylo zahájeno projednávání rozpočtu, už se začíná mluvit o jeho novele.

Druhým výrazným problémem, který budeme blíže demonstrovat v části B, je fakt, že již takto deformovaný návrh státního rozpočtu v sobě obsahuje kromě výše uvedených problémů na příjmové straně neméně závažné problémy na straně výdajové. Jde o to, že výdaje velké části především sociálních výdajů jsou rozpočtovány na úrovni výdajů prapůvodního státního rozpočtu na rok 2020 (z podzimu roku 2019), tj. bez vlivu koronaviru. Při pokračující koronavirové epidemii a jejím řešení lze i zde očekávat výrazně vyšší výdaje a tlak na deficit státního rozpočtu, tentokrát ze strany výdajů.

Třetím problémem, který ovlivnil postup rozpočtových prací na státním rozpočtu na rok 2021, byl značný časový posun ve zpracování výchozí makroekonomické prognózy. Ta byla publikována MF ČR teprve 14. září 2020, tj. o 9 týdnů později než v jiných letech. (Za normálních podmínek je tato prognóza publikována ve druhé dekádě měsíce července.) To však zároveň znamenalo, že se pro vlastní rozpočtové práce (včetně vyjednávání s resorty) velmi zúžil časový prostor – návrh státního rozpočtu byl zveřejněn 30. září. To však v souvislosti s předchozími poznámkami také znamená, že letošní projednávání, úpravy a schvalování rozpočtu na příští rok budou více než kdy jindy probíhat ve velmi značné časové tísni.

Čtvrtým zásadním problémem bylo (a je) faktické vyloučení sociálních partnerů a tripartity z jednání o rozpočtu na rok 2021. Jak již bylo řečeno, standardní červnové jednání o rozpočtu se neuskutečnilo, bylo z důvodu koronaviru zrušeno. Klíčové daňové změny se dojednávaly ve strukturách (NERV), kam neměla řada zástupců sociálních partnerů, především odborů, vůbec přístup. Jednání o vývoji platů v rozpočtové sféře (celkový nárůst objemu, změny platových tarifů) neproběhlo vůbec. (Blíže se k otázce platového a mzdového vývoje vrátíme v části E.)

1. **Výchozí parametry státního rozpočtu na rok 2021 s výhledem do roku 2022, přehled jeho základních priorit a problémů**
2. Ministerstvo financí vložilo dne 30. září do eklepu materiál „Návrh zákona o státním rozpočtu České republiky na rok 2021 včetně rozpočtové dokumentace“. Součástí dokumentace je i „Návrh střednědobého výhledu na léta 2022 a 2023“. Deficit státního rozpočtu pro příští rok je navržen ve výši -320 mld. Kč. Základní údaje o návrhu státního rozpočtu na léta 2020 až 2021 jsou uvedeny v následujícím přehledu:

**Souhrnná bilance státního rozpočtu na rok 2021**



 **2. Výdajové priority státního rozpočtu na rok 2021**

* **Zvýšení průměrného starobního důchodu o 836 Kč od 1. 1. 2021 na 15 336 Kč.** Pokračuje tak postupné navyšování průměrného důchodu. K tomu došlo i v letošním roce, a to o 900 Kč. Rozpočtový dopad navrhovaného zvýšení včetně zákonné valorizace pro rok 2021 je **29,5 mld. Kč.**
* **Zvýšení výdajů na platbu SR na zdravotní pojištění tzv. státních pojištěnců (důchodci, děti aj.) na 129,6 mld. Kč (tj. nárůst na osobu a měsíc o 200 Kč).**
* **Nárůst platů pedagogických pracovníků v regionálním školství o 9 % v roce 2021,** což podle předkladatele znamená zajištění průměrného platu učitele na úrovni 45 450 Kč měsíčně. [[4]](#footnote-4)
* **Zvýšení výdajů ministerstva obrany o 12,8 mld.** **Kč** oproti letošnímu roku na celkové výdaje 85,4 mld. Kč.
* **Zvýšení kapitálových výdajů o 12,5 mld.** **Kč** oproti roku 2020 na celkovou výši 186,9 mld. Kč.
* **Zajištění příprav předsednictví ČR v Radě Evropské unie.**
1. **Předložená varianta návrhu státního rozpočtu na rok 2021 zřetelně není ani variantou komplexní, ani konečnou**. Návrh státního rozpočtu na rok 2021 se ocitl ve fakticky nebývalé situaci, kdy se vláda spoléhá buď na dodělání tohoto zákona v Poslanecké sněmovně, nebo na přímo navazující následnou novelu. V návrhu totiž nejsou zahrnuty dopady předpokládaného zrušení superhrubé mzdy, zrychlení odpisů a zvýšení limitu pro vstupní cenu majetku, zavedení daňového paušálu pro živnostníky, zavedení tzv. stravenkového paušálu pro stravování zaměstnanců a snížení spotřební daně u nafty. Náš akruální odhad celkového dopadu těchto opatření na státní rozpočet se pohybuje okolo 105 mld. Kč ročně (viz podrobněji v části C).[[5]](#footnote-5)
2. **V návrhu není počítáno s řešením dopadů připravovaných či již schválených daňových úprav na rozpočty krajů a obcí**. Většina daňových úprav se totiž týká tzv. sdílených daní. Podle našeho odhadu se bude odvozený daňový dopad připravovaných opatření do rozpočtů krajů a obcí pohybovat okolo 54 mld. Kč.[[6]](#footnote-6)
3. V závislosti na zahrnutí první či obou skupin dopadů by se tedy (z akruálního pohledu) mohl **deficit státního rozpočtu v příštím roce pohybovat v rozmezí 425–480 mld. Kč.** V pojetí „bez vlivu EU a FM“ potom v rozmezí 450–504 mld. Kč. (To samozřejmě platí za podmínky, že budou schváleny všechny výše uvedené daňové úpravy, které dnes návrh státního rozpočtu nezahrnuje.)
4. **Návrh státního rozpočtu na rok 2021 však nedostatečně zohledňuje reálnou situaci nejen na příjmové, ale i na výdajové straně, neboť de facto obsahuje skrytý deficit v oblasti sociálních transferů ale také aktivní politiky zaměstnanosti**. Návrh rozpočtu na příští rok je totiž v těchto oblastech postaven v podstatě na úrovni původního rozpočtu na r. 2020 (tedy aniž by zohledňoval pokračující koronavirovou krizi, kterou si ČR v letošním roce prochází).[[7]](#footnote-7) Návrh státního rozpočtu nepočítá s tím, že se pandemii podle stávajícího vývoje zřejmě nepodaří tak rychle zvládnout a že bude dále pokračovat a minimálně po část příštího roku tak vytvářet tlak na státní rozpočet. Je proto nutné dále počítat s vyšší nemocností, četnějším čerpáním ošetřovného při karanténách, při omezování výuky ve školách, ale i se ztrátou pracovních míst a s poklesem příjmů z výdělečné činnosti. To vše bude i nadále vytvářet tlak na sociální systémy, zejména na dávky nemocenského pojištění, státní sociální podpory a dávky pomoci v hmotné nouzi. Většina dávek je nároková (s výjimkou dávek pomoci v hmotné nouzi), a jejich výplata je proto osobám garantována. V případě překročení rozpočtovaného objemu by tak musely být dodatečné prostředky na jejich výplatu zajištěny v rámci státního rozpočtu přesunem z jiných kapitol, popř. z rozpočtové rezervy (ovšem kapitola VPS je oproti letošnímu rozpočtu nižší o 100 mld. Kč), popř. by se prohloubil rozpočtový deficit.
5. **Pandemie již na jaře prověřila připravenost a funkčnost systémů sociální ochrany a poukázala na vážné nedostatky, které je nezbytné urychleně řešit, a to nejen legislativně, ale současně v návrhu rozpočtu již na ně vytvořit potřebné prostředky**. Hlavní problémy návrhu rozpočtu ČMKOS vidí především v oblasti nemocenského pojištění. Snížení rozpočtovaného objemu prostředků o pětinu (oproti rozpočtu 2020) pokládáme za nereálné. Minimálně po část roku je nezbytné počítat s vyšší nemocností a četnějším čerpáním ošetřovného. Současně je potřeba se urychleně připravit na legislativní změny, ale i promítnout do návrhu rozpočtu řešení následujících problémů:
* za problém dále pokládáme, že OSVČ nejsou dnes ze zákona povinně nemocensky pojištěny. Přitom při uzavření škol na jaře 2020 bylo nezbytné tyto osoby zajistit ošetřovným, na které však neměly ze systému nemocenského pojištění nárok. Urychleně se proto připravovala náhrada v podobě dávky obdobné ošetřovnému, ovšem vyplácenému z daní. Jednoznačně se tak ukázalo na **nezbytnost zavést povinné nemocenské pojištění pro osoby samostatně výdělečně činné.**
* současně je **nedostatečná výše ošetřovného** – stávajících 60 % vyměřovacího základu nezajistí dostatečnými prostředky osoby odkázané na ošetřovné a ohrožuje je sociálním vyloučením. Je nezbytné zvýšit ošetřovné na 80 % vyměřovacího základu.
* navíc se ukázala jako problematická situace tzv**. dohodářů, tedy osob pracujících na DPP a DPČ**, které také nejsou nemocensky pojištěny, popř. jsou nemocensky pojištěny až od určité úrovně příjmů. Přitom v některých oblastech činnosti jsou tyto prekérní formy práce často využívány, což se opět potvrdilo v souvislosti s covidem-19.
1. Návrh státního rozpočtu **nezahrnuje žádnou dohodu vlády s odbory o celkovém nárůstu platů ani o nárůstu minimální mzdy v roce 2021** (podrobněji v části F).

**C. Výrazné snížení daní pro rok 2021 jako klíčový nástroj rozpočtové a hospodářské politiky vlády**

Určitý obecný rámec přístupu k daňovým změnám připravovaným či realizovaným v letošním roce s dopadem do roku příštího byl popsán v úvodní pasáži. Nicméně ne vše bylo zcela vyjasněno. Na tomto místě proto uvádíme naše autonomní odhady schválených či připravovaných daňových změn pro rok 2021. Obáváme se totiž, že na rozdíl od předchozích let nejsou ze strany MF ČR dostatečně věrohodně odhadovány dopady těchto narychlo (většinou v systému zrychleného řízení) přijímaných trvalých daňových opatření. To se týká především daňových dopadů, zavedení systému loss carryback, daňového paušálu pro OSVČ, tzv. stravenkového paušálu pro stravování zaměstnanců a především zrušení superhrubé mzdy.[[8]](#footnote-8)

Celkový dopad daňových změn pro rok 2021 na celé veřejné finance odhadujeme v intervalu -204 až -224 mld. Kč. Horní hranice odhadu odpovídá situaci, kdy dojde k výraznému zpomalení, resp. zastavení růstu nominálních mezd a platů. Jde o dosti zřejmý a ze strany firem (ale zdá se i státu) podporovaný důsledek zrušení superhrubé mzdy a s ním spojené výrazné snížení zdanění zaměstnanců. (V našich odhadech daňových dopadů uvedených v předchozí části jsme vycházeli z -204 mld. Kč, tj. z odhadů bez tohoto vlivu.)

Zrušení superhrubé mzdy si zasluhuje zvláštní pozornost. Předložený návrh spojený s poklesem efektivního zdanění zaměstnanců z 20,1 % na 15 % bude znamenat v kontextu předchozího přehledu dopad do veřejných rozpočtů v rozsahu minimálně 94 mld. Kč. Jde o přímý dopad tohoto opatření včetně započítání nárůstu plateb státu v rámci tzv. daňového bonusu u rodin s dětmi.[[9]](#footnote-9)

**Odhad meziroční ztráty daňových příjmů veřejných rozpočtů pro rok 2021 na základě již schválených a připravovaných novel daňových zákonů**

- Zrušení superhrubé mzdy: -94 mld. Kč (minimum)1

* Loss carryback: -30 mld. Kč (minimum)
* Zrychlení odpisů a zvýšení limitu pro vstupní cenu majetku -17 mld. Kč
* Osvobození státních dluhopisů -2 mld. Kč
* Zrušení daně z převodu nemovitostí -20 mld. Kč
* Daňový paušál pro živnostníky -10 mld. Kč
* Stravenkový paušál -20 mld. Kč 2
* Snížení DPH u ubyt. služeb, kultura, sport -4 mld. Kč
* Snížení silniční daně -1 mld. Kč
* Snížení spotřební daně nafta -6 mld. Kč

**Celkem veřejné finance: -204 mld. Kč (224 mld. Kč)3**

* Státní rozpočet -150 mld. Kč (163 mld. Kč)
* Rozpočty krajů -18 mld. Kč (19 mld. Kč)4
* Rozpočty obcí -36 mld. Kč (42 mld. Kč)

1 Statický propočet na bázi objemu mezd roku 2020 bez promítnutí vlivu zrušení superhrubé mzdy na předpokládané omezení, resp. zastavení růstu mezd a platů v roce 2021 (dopad na veřejné finance cca -20 mld. Kč).

2 Dopad při plném promítnutí tohoto systému, bez promítnutí vlivu přesčasů na nárůst příspěvku na stravování a bez vlivu práce u více zaměstnavatelů.

3 V závorce uveden dopad při započítání dopadu plynoucího ze zastavení růstu mezd a platů mezi léty 2020– 2021.

4 Podle chování krajů a obcí v letošním roce je naprosto zřejmé, že vyvinou enormní tlak na to, aby byly jejich rozpočtům tyto poměrně silné dopady kompenzovány ze státního rozpočtu.

Dále je nutno ovšem počítat s tím, že v příštím roce vlivem této operace velmi pravděpodobně dojde k zastavení růstu mezd (a podle vyjádření MF i platů, mimo platů učitelů). Tím pádem přijdou veřejné rozpočty o příjmy rozsahu dalších cca -20 mld. Kč. Pokud tedy toto opatření zasadíme do kontextu dalších daňových úprav dopadajících do roku 2021 – viz tabulka, budou veřejné rozpočty vlivem snížení daní chudší celkově o 204–224 mld. Kč.

Konkrétně pro státní rozpočet na rok 2021 to znamená několik závažných problémů:

**Za prvé** – daňové změny znamenají pro státní rozpočet přímý dopad -150 až -163 mld. Kč, tj. 34–38 % jeho předpokládaného schodku. Pokud bychom však předpokládali, že stát bude krajům a obcím plně kompenzovat výpadky příjmů spojené se snižováním daní („daňový balíček“ tvoří v převážné míře daně sdílené, bude muset státní rozpočet vykrýt výpadek příjmů v rozsahu -204 až -224 mld. Kč), pak by toto snížení daní představovalo již zhruba 50 % jeho celkového deficitu.

**Za druhé** – takto vysoké snížení daní nemůže být v rozpočtu vykryto snížením výdajů státního rozpočtu, a to ani ve střednědobém horizontu. Snížení daní v letošním roce s dopadem do dalších let proto bude fakticky „na dluh“. To znamená, že vláda bude vykrývat výpadky daňových příjmů vyvolané snižováním daní deficitem. Jinak řečeno, vláda se zbaví vlastních bezpečných příjmů a nahradí je půjčkou cizích peněz.

**Za třetí** – hlavním problémem této operace bude (vedle rozsahu) především to, že bude fakticky nemožné významně snížit neustále se opakující vysoké deficity bez zásadního zásahu na příjmové nebo výdajové straně. Reálně se proto dá očekávat (ovšem s určitým odstupem) jako přímý důsledek těchto redukcí tlak na zvýšení především nepřímých daní (DPH, spotřební daně), okrajově možná i majetkových (i když ty už v České republice s výjimkou daně z nemovitostí a některých dalších místních poplatků fakticky neexistují). Hlavní tlak však bude směřovat vůči výdajové straně státního i ostatních veřejných rozpočtů. Zde nesporně zesílí tlak na růst spoluúčasti na úhradách v oblasti zdravotnictví, sociální péče a školství a na alespoň částečné privatizaci veřejných služeb a transferů (především důchodové a zdravotní pojištění).

**Za čtvrté** – všechna tato opatření pak zpětně dopadnou především na zaměstnance (popř. důchodce), a to především středně- a nízkopříjmové. Při snížení daně z příjmu fyzických osob si nejvíce „pomohou vysokopříjmové skupiny obyvatelstva“, při zvýšení nepřímých daní, resp. spoluúčasti na financování veřejných služeb ponesou jejich největší tíhu nízkopříjmové skupiny obyvatelstva, především zaměstnanci a důchodci.

1. **Státní rozpočet v kontextu systému zdravotního pojištění**

V předchozích pasážích jsme několikráte narazili na souvislost předkládaného státního rozpočtu s jinými částmi veřejných financí, především s rozpočty obcí a krajů. Bohužel ještě méně se při projednávání státního rozpočtu diskutuje jeho souvislost se systémem zdravotního pojištění. Souvislost, která ovšem v současné době koronavirové krize je a především bude klíčová. Dopady pandemie koronaviru do systému zdravotního pojištění jsou natolik závažné (a horizont zlomení pandemie natolik nejasný), že si to v oblasti zdravotního pojištění vynutí zásadní opatření.

Z aktuální situace zdravotních pojišťoven a jejich odhadu hospodaření do konce letošního roku vyplývá, že dojde v letošním roce i přes růst příjmů systému (především kvůli zvýšené platbě za státní pojištěnce) k výraznému zvýšení výdajů ve zdravotnictví spojených s pandemií koronaviru. To se projeví k zápornému saldu hospodaření zdravotních pojišťoven v rozsahu minimálně -17 mld. Kč. V důsledku toho dojde ke smrštění rezerv zdravotních pojišťoven téměř o třetinu (na cca 41 mld. Kč). Pro následující roky je další vývoj těžce odhadnutelný. Samotné pojišťovny přímo uvádějí, že: „odhad hospodaření systému veřejného zdravotního pojištění v delším časovém horizontu je však v současné době vzhledem k velkému množství parametrů s neznámým vývojem takřka nemožný.“[[10]](#footnote-10) Jde evidentně o to, že pokračování a prohlubování pandemie koronaviru začíná zásadním způsobem ohrožovat stabilitu systému zdravotního pojištění. Hospodaření zdravotních pojišťoven se propadá do deficitu, který je prozatím vykrýván prostřednictvím dříve naakumulovaných rezerv zdravotních pojišťoven. Nicméně smršťování těchto rezerv je poměrně rychlé a tento systém se nevyhne (pravděpodobně již v příštím roce) – pro zachování kvality a dostupnosti zdravotní péče – doplnění o další dodatečné zdroje.

1. **Vývoj mezd a platů v roce 2021 a jejich rozpočtový kontext**

V současné době máme k dispozici dvě autoritativní prognózy ekonomického vývoje v České republice v letech 2020–2021. Jedná se o prognózu České národní banky z poloviny srpna letošního roku[[11]](#footnote-11) a makroekonomickou prognózu MF ČR z poloviny září.[[12]](#footnote-12) Jak již bylo řečeno, zpracování výchozí makroekonomické prognózy pro přípravu státního rozpočtu na rok 2021 se oproti standardnímu průběhu rozpočtových prací posunulo o 9 týdnů. Poprvé se tak zpozdilo oproti prognóze České národní banky, která svou prognózu publikovala v pravidelném termínu (na počátku II. dekády měsíce srpna). Základní porovnání obou prognóz uvádíme v tabulkách.

|  |
| --- |
| **Porovnání prognóz vývoje ekonomiky v roce 2020–2021 ČNB a MF ČR** |
| * **základní makroekonomické ukazatele**
 |  |  |  |
| ROK | 2019 | 2020 | 2021 |  |
| Meziroční reálný růst HDP (%) - dle ČNB1 | 2,3 | -8,2 | 3,5 |  |
| Meziroční reálný růst HDP (%) - dle MF ČR 2  | 2,3 | -6,6 | 3,9 |  |
| Deflátor HDP (%) - ČNB | **3,9** | **4,8** | **1,2** |  |
| Deflátor HDP (%) - MF ČR | **3,9** | **3,6** | **1,4** |  |
| Meziroční nominální růst HDP (%) - dle ČNB | 6,3 | -3,8 | 4,7 |  |
| Meziroční nominální růst HDP (%) - dle MF ČR | 6,3 | -3,3 | 5,4 |  |
|  |  |  |  |  |
| Zaměstnanost (%) - dle ČNB | 0,4 | -1,6 | -1,4 |  |
| Zaměstnanost (%) - dle MF ČR | 0,2 | -1,2 | -0,7 |  |
| Produktivita práce reálná (%) - dle ČNB | 1,2 | -6,7 | 4,9 |  |
| Produktivita práce reálná (%) - MF ČR | 2,5 | -5,5 | 4,6 |  |
| Produktivita práce nominální (%) - dle ČNB | **5,9** | **2,2** | **6,1** |  |
| Produktivita práce nominální (%) - dle MF ČR | **6,1** | **-0,4** | **6,1** |  |
|  |  |  |  |  |
| Růst spotřebitelských cen (%) - dle ČNB | 2,8 | 3,4 | 2,4 |  |
| Růst spotřebitelských cen (%) - dle MF ČR | 2,8 | 3,2 | 1,9 |  |
|  |  |  |  |  |
| **Porovnání prognóz vývoje ekonomiky v roce 2020–2021 ČNB a MF ČR** |
| * **vývoj mezd a platů**
 |  |  |  |  |
| ROK | 2019 | 2020 | 2021 |  |
| **MF ČR** |  |  |  |  |
| Objem mezd a platů (%) | 6,6 | -1,9 | 0,8 |  |
| Průměrná mzda nominální | 6,4 | 1,7 | 0,9 |  |
| Růst spotřebitelských cen | 2,8 | 3,2 | 1,9 |  |
| Průměrná mzda reálná | **3,5** | **-1,6** | **-0,9** |  |
|  |  |  |  |  |
| **ČNB**  |  |  |  |  |
| Průměrná mzda nominální  | 6,4 | 3 | 3,6 |  |
| Růst spotřebitelských cen | 2,8 | 3,4 | 2,4 |  |
| Průměrná mzda reálná | **3,6** | **-0,3** | **1,2** |  |
| Prameny: Zpráva o inflaci III/2020, Makroekonomická predikce České republiky, září 2020, vlastní propočet. |  |  |  |  |
| Vzhledem k tomu, že vlastním vývojem ekonomiky v příštím roce se budeme zabývat v následující kapitole, v této části se budeme věnovat především tomu, jaký mají obě instituce názor na vývoj mezd (a platů). MF ČR prognózuje pro letošní i pro příští rok výrazný propad průměrné reálné mzdy (-1,6 až -0,9 %). A to při odhadovaném růstu reálné produktivity práce v příštím roce o 4,6 %!!! Hovořit ovšem v této souvislosti o prognóze je špatné slovo, protože vliv MF ČR na platový a mzdový vývoj v ČR je zásadní. Fakticky jde pouze o promítnutí a „domyšlení“ kroků, které už MF ČR reálně koná na tomto poli včetně snahy o zastavení růstu platů ve veřejné sféře (s výjimkou učitelů), či o návrhy na zrušení minimálních mzdových tarifů. Pokud by se toto „chtěné očekávání“ naplnilo, znamenalo by to mimo jiné zahájení procesu snižování podílu mezd a platů na HDP z letos odhadovaných 45,5 % na 43,5 % v roce příštím (tj. pokles o 2 procentní body!) a dále pak až na 42,5 % v roce 2023. Úměrně tomu by naopak podle představy MF ČR rostl na HDP podíl zisku. Tím bychom se v hodnotě tohoto ukazatele dostali zhruba do roku 2017. Tento postup tedy neznamená nic jiného než obrodu politiky levné práce v České republice. (Nutno podotknout, že představa ČNB se v tomto punktu od MF ČR poměrně výrazně odlišuje, ta počítá pro příští rok již s růstem reálných mezd o 1,2 %.)**Podíl náhrad zaměstnanců na HDP (v běžných cenách)**Pramen: ČSÚ (15. 9. 2020) a roky 2020–2023 predikce MF (září 2020).**Toto vše je skryto v nápadu, který je fakticky středobodem hospodářské politiky státu na příští rok – ve zrušení superhrubé mzdy doprovázené výrazným snížením zdanění mezd a platů daní z příjmu fyzických osob**. V této představě tedy prakticky na sebe stát přebírá závazek nejen zvyšování čistých reálných platů, ale i mezd. Tím stát značně ulevuje podnikatelské sféře (viz MF ČR, předpokládaný nárůst podílu zisku na přidané hodnotě). V této operaci však nejde o pravý nárůst mezd a platů, ale o nárůst fiktivní, a to ze dvou důvodů: Za prvé – toto snížení daní nebude „zadarmo“, dříve či později se projeví na výdajové straně rozpočtů domácností, a to buď výrazným nárůstem současných výdajů z důvodu jejich zdražení, nebo nutností platit za nové (dříve veřejné) služby (viz výše).Za druhé – výrazné snížení daně z příjmu doprovázející zrušení superhrubé mzdy je deklarováno jako přechodné s platností na dva roky. Bohužel si prozatím nikdo z těch, co toto opatření navrhují, nepoložil otázku, co bude pak, až stát zase zdanění zaměstnancům zvýší. Jak se potom bude vyvíjet reálná čistá mzda? Zastavení růstu hrubých nominálních mezd má však nepřehlédnutelné rozpočtové dopady. Jak už jsme uvedli v předchozí části, vlivem této operace velmi pravděpodobně dojde k zastavení růstu mezd (a podle vyjádření MF ČR i platů mimo školství) pro rok 2020. Tím pádem přijdou veřejné rozpočty o příjmy v rozsahu dalších cca -20 mld. Kč z nerealizovaného mzdového nárůstu (tedy nejen státní rozpočet, ale i rozpočty krajů, obcí a zdravotních pojišťoven). Navíc se nabízí otázka, zda je potřeba podporovat firmy touto fakticky nepřehlednou a nekontrolovatelnou formou, která navíc ani pro příští rok nezůstane osamocena. Je nutno si především uvědomit, že současná statistická data ve skutečnosti jen velmi omezeně poskytují skutečný obraz jejich finanční situace. Například velkou část mzdových nákladů pokryl firmám stát prostřednictvím programů podpory spojené s pandemií COVID-19 včetně odpuštění plateb sociálního pojištění. Nelze přehlédnout, že připravované zavedení tzv. stravenkového paušálu povede k další daňové optimalizaci ve mzdové oblasti.**[[13]](#footnote-13)** Stejným směrem pak (především prostřednictvím dalšího rozvoje tzv. švarcsystému) povede schválení paušální daně u OSVČ. Podle zřetelných signálů z podnikatelské sféry se připravuje a někde již probíhá výrazné zkracování pracovních úvazků a s tím spojené krácení mezd. Připravuje se také propouštění. Klíčovou otázkou dneška je **zachování kupní síly obyvatelstva**. Proto celá řada zemí přijímá všemožná (v některých případech i plošná) opatření k jejímu posílení. Např. **Polsko významně navýší nejen podporu v nezaměstnanosti, ale také zavede zvláštní solidární příspěvek pro nově nezaměstnané.** Rozšiřující se nejistota v naší i světové ekonomice volá po stabilizujících opatřeních. Obavy ze ztráty práce mohou mít na ekonomiku devastující účinky, neboť u spotřebitelů (zaměstnanců) vedou k „šetření“ na horší časy, což se dnes již masivním způsobem projevuje. Růst úspor je však spojený s poklesem spotřebních výdajů domácností, které jsou největší komponentou HDP v české ekonomice (v loňském roce cca 47 %).Jakmile však omezí své výdaje spotřebitelé, budou obdobně reagovat firmy z důvodu negativních očekávání ohledně svých prodejů (v první řadě firmy omezí investice a následně i počet zaměstnanců). Ekonomika by se tak mohla propadnout do hluboké a dlouhotrvající recese.**Proto je třeba přijmout zásadní opatření ke zvýšení disponibilního důchodu domácností, a to prostřednictvím nárůstu minimální mzdy, růstu platů ve veřejné sféře a všemožně podpořit kolektivní vyjednávání v soukromé sféře.** **Jedním z důležitých komponentů systému podpory ekonomiky a zachování kupní síly obyvatelstva je také nezbytný nárůst podpor v nezaměstnanosti.** **Zde totiž nejde pouze o kupní sílu vlastních nezaměstnaných, ale také o eliminaci velice nebezpečných procesů, které současné nastavení pasivní politiky zaměstnanosti již dnes vyvolává**. Jde o to, že narůstající strach z pádu do nezaměstnanosti je umocňován velmi nízkými podporami v nezaměstnanosti. Pád do nezaměstnanosti je totiž prakticky pádem do bídy. Je velmi pravděpodobné – a jak ukazují dosavadní zkušenosti téměř jisté –, že tento strach se již dnes „přetavuje“ do ochoty některých zaměstnanců „souhlasit“ s nominálním poklesem příjmů, s horšími pracovními podmínkami atd. Jde o zásadní přetnutí současného vývoje a ekonomické konvergence. Jde o proces, který nás v pasti středního příjmu (jak se dnes poněkud nadneseně říká faktické pasti chudoby) uzamkne prakticky napořád. **Bohužel, dosavadní kroky vlády nepodporují ani jedno z těchto naprosto nezbytných opatření.** 1. **F. Odhad vývoje české ekonomiky v roce 2021**

Velká míra nejistoty bude typická pro ekonomický vývoj příštích let, nikoli jen roku příštího, ale i let následujících. Faktorů, které budou určovat míru oné nejistoty, bude více a snad postačí uvést jen některé.V prvé řadě je to dopad koronavirové epidemie. Ještě před nedávnem panovala téměř plná shoda v tom, že obnova ekonomiky po jejím útlumu v prvním pololetí letošního roku bude poměrně rychlá a již v příštím roce se ekonomika vrátí na úroveň minulého roku. Dojde jen k malému zpoždění. Po návratu na úroveň minulého roku, kdy se jakoby vyrovná růstová křivka, se pak ekonomika znovu vrátí na růstovou dráhu a růst bude pokračovat podobným tempem jako dosud – možná pomaleji. Ale nic zásadního se nezmění. Takových úvah bylo v počátcích této koronavirové krize publikováno mnoho. Je pro ně typické, že se sice liší podle toho, čemu jejich autoři přikládají větší či menší váhu, a možná i podle toho, zda jde o výzkumnou instituci či instituci, která má blízko k reálné ekonomice, např. průmyslu. Shodovaly se však v tom, že útlum ekonomiky bude krátkodobý. Lze to dokumentovat na prognózách německých institucí. V počínající koronavirové krizi byl rozptyl prognóz o poklesu HDP od minus 5 % až do minus 20 %, a to záviselo především na odhadu doby, po kterou bude „zastavena“ ekonomika z důvodů karanténních opatření. Současné úvahy, které odrážejí již probíhající oživování hospodářského života, se přiklánějí k intervalu poklesu mezi 5–10 %, přitom se v čase mírně zhoršují. Ale toto zhoršení již má charakter upřesnění poklesu v řádu do jednoho procenta.Pro českou ekonomiku je významný rozměr poklesu německého HDP. Ukazuje se, že velikost jeho poklesu je do značné míry podobná či shodná s poklesem českého HDP. Jestliže v prvním čtvrtletí byl pokles německého HDP mezičtvrtletně 2,3 % a ve druhém čtvrtletí meziročně dokonce 11,7 %, pak český pokles HDP byl podobný. V prvním čtvrtletí mezičtvrtletně 3,3 %, ve druhém čtvrtletí to meziročně bylo již 11 %.Z dat za druhé pololetí by bylo možné usuzovat, že je na tom česká ekonomika poněkud lépe, ale rozdíl může být dán odlišnou strukturou HDP. Český HDP má vyšší podíl průmyslu a menší podíl služeb, které byly poklesem zasaženy nejvíce jak v ČR, tak i v Německu. Ve vazbě na tato data se také postupně vytrácí původní optimismus, pokud jde o obnovení růstu. Dnes se pomalu začíná prosazovat názor, že obnovení hospodářského růstu bude pomalejší, že to nebude jen několikaměsíční pokles, který se rychle podaří zahladit. Diskuse o tom, zda obnovení růstu bude probíhat po křivce V nebo po křivce blízké L, probíhají při každé podobné situaci. Tak tomu bylo i při relativně nedávné krizi v letech 2008 až 2009. Také tehdy se zprvu ozývaly hlasy, že obnovení růstu proběhne po křivce V, ale nakonec to byl pozvolnější návrat na původní trajektorii. Podobně tomu bude i nyní, neboť každá taková významná krize a hlubší pokles růstu s sebou nevyhnutelně nesou strukturální změny a ty vždy vedou k tomu, že ekonomika se navrací k růstové křivce za jiných podmínek. Stručně – nikdy se ekonomika nevrací ke stavu před krizí. Kdyby tomu tak bylo, tak proč vlastně ke krizi došlo? Smyslem krize je přece nastolit nové vztahy uvnitř ekonomiky tak, aby se stejná krize neopakovala. Dokazují to prognózy nejen z tuzemska, ale také z okolních zemí. Najednou se ukazuje, že pokles výroby za prvních osm měsíců letošního roku jednoho z tahounů ekonomiky – automobilového průmyslu – je výraznější, než se očekávalo. V sousedním Německu dnes dosahuje kolem 35 %, přitom ještě na počátku krize byly odhady poklesu kolem 5–10 %. Počet vyrobených automobilů v českých automobilkách za stejné období byl mírnější a dosáhl více než 25 % oproti minulému roku. Původní odhady poklesu německé ekonomiky z prvních měsíců současné krize počítaly letos s poklesem HDP až o 6,3 %, současné prognózy hovoří o menším poklesu – o 5,8 %, což není tak výrazný rozdíl a může být dán především uplynulým časem, kdy se již projevuje přesnější znalost dopadů do jednotlivých odvětví. Pro nás však je důležitější úvaha o příštím roce, a ta je horší. Současné německé úvahy hovoří o růstu ekonomiky v příštím roce o 4,4 % oproti původně odhadovaným 5,2 %. Jestliže původní odhad počítal s tím, že se v podstatě podaří dosáhnout během příštího roku předkrizové úrovně, pak současný odhad takovou možnost již nepředpokládá.Při výše uvedené provázanosti české a německé ekonomiky je právě zpomalení obnovy hospodářského růstu jedním ze zásadních parametrů, které musíme brát v úvahu.Z úzké vazby obou ekonomik také vyplývá, že dopad útlumu automobilového průmyslu na české firmy – dodavatele pro německé koncerny – může být ještě větší, než ukazují současná čísla. Podle německých analýz dochází ke snižování počtu pracovních míst, firmy uvádějí, že mají nízkou zajištěnost výroby, pouze na dva až tři měsíce, a očekávají jen velmi pozvolné obnovení výroby na předkrizovou úroveň. Zpravidla až v roce 2023. Navíc na automobilovém trhu dochází k výrazné strukturální změně – k nástupu elektromobility. Za období leden až srpen 2020 bylo na německém trhu zaregistrováno více než 160 tisíc elektromobilů. Oproti minulému roku je to jedenapůlkrát vyšší vzestup a podíl na trhu nově registrovaných automobilů již dosáhl 9 %.Tento strukturální posun v poptávce bude mít i jeden zásadní dopad na český automotive. Elektromobily mají jiné požadavky na dodávky součástek – především motor je jiný, totiž podstatně jednodušší apod. To změní celkovou strukturu dodavatelů dílů pro jejich montáž, což se odrazí do kooperace. Lze předpokládat, že by ve větší míře neměli být zasaženi ti dodavatelé, kteří jsou součástí mezinárodních skupin. Právě proto se však dá očekávat, že tato změna kooperace může zasáhnout některé české dodavatele. Kromě toho, že je nutno vzít v úvahu i skutečnost, že mnozí výrobci – odhady hovoří minimálně o polovině – omezují svoji výrobu a připravují poměrně rozsáhlé redukce pracovních míst.Z tohoto pohledu je tedy měnící se trh impulsem pro změny na české straně a rozhodně nelze očekávat, že by se mohlo podařit tyto změny poptávky po české produkci snadno překonat.V našem nejbližším okolí, tedy v německé ekonomice, se např. dozvídáme, že firma MAN zruší v nejbližší době 9 500 pracovních míst, firma Bayer 4500 pracovních míst, např. Deutsche Bank plánuje zrušit do dvou let 40 000 pracovních míst, strojírenská firma Krones propustí 500 zaměstnanců, rozsáhlé propouštění plánuje i Lufthansa, kde má jít až o 22 000 zaměstnanců. Není to však jen Německo, také ve Francii plánuje větší rušení pracovních míst letecký výrobce Airbus či Air France. Je to zatím jen počátek a to, co se odehrává v malých firmách v cestovním ruchu apod., tato čísla vůbec nezachycují, ačkoli jde o násobně větší dopady do zaměstnanosti. Tento proces zasáhne i naše firmy, vždyť s tímto prostorem máme poměrně rozsáhlou kooperaci. Je také jasné, že naše kapacity turistického ruchu byly již před touto krizí nadměrné a že tedy budou muset projít značnou a bolestnou restrukturalizací a některé z nich zaniknou bez náhrady. Dalším faktorem, který ovlivní českou ekonomiku v příštím roce a zejména pak v dalších letech, je politika EU, orientovaná na tzv. Green Deal. Jeho součástí je také úsilí o odstranění spalování uhlí. V prvé řadě se tento tlak EU bude týkat kapacit českých tepláren, které by měly být během několika let převedeny na spalování zemního plynu. Velká část tohoto záměru bude financována z dotací EU a může tedy jít o významný investiční impuls, který by mohly české firmy využít. Realisticky lze však očekávat, že větší příliv těchto investičních peněz ve smyslu nárůstu investiční poptávky se může v české ekonomice projevit nejdříve v roce 2022 s ohledem na přípravu akcí, jejich schvalovací proces atd. Samozřejmě jak to bývá, musí tomuto nárůstu poptávky předcházet financování z tuzemských zdrojů, a to jak z rozpočtových peněz, tak z bankovní sféry. A protože jde většinou o alokace těchto zdrojů do infrastruktury, mohou být požadavky na rozpočtové financování vysoké.V současnosti se vytvářejí poměrně smělé plány, které počítají s urychlením výstavby dálniční sítě a celkově s vyššími investicemi do infrastruktury. Zda se podaří tyto plány naplnit je otázka, neboť vedle nutné administrativy, potřebné pro zahájení staveb, zde může úsilí české vlády narazit na nedostatek odpovídajících kapacit.Určitým způsobem – spíše však v dlouhodobém horizontu – bude do možností oživení hospodářského růstu zasahovat také vývoj mezinárodní situace. Pro ni je v posledních letech příznačný výraznější neklid, než tomu bylo v předchozích letech. Dochází k omezování mezinárodní spolupráce, k vyhlašování embarg na rozvoj vzájemného obchodu a v důsledku toho i k uzavírání některých teritorií pro volný obchod. Značný vliv, i když zatím málo kvantifikovatelný, bude mít odchod Velké Británie z EU. Právě pro českou ekonomiku je britský trh jedním z nejdůležitějších. Je tu přirozeně – v globálním měřítku – i rozvíjející se konflikt mezi největšími světovými ekonomikami: USA a Čínou. V každém případě jde o konflikt, který může mít dopad na naši ekonomiku. Čína je významným dodavatelem na tuzemský trh a také velkým trhem pro exporty evropských výrobců, zejména německých automobilek, kde je rozsáhlá kompletace českých dodavatelů z automotive. Na český trh, zejména pak turistický ruch, bude mít vliv nesporné omezení cest čínských turistů do ČR. To ohrozí především kapacity v Praze. Krátkodobě nelze tento výpadek příjmů nijak nahradit. Celá oblast cestovního ruchu bude v příštích letech neuralgickým místem. Kapacity cestovního ruchu vytvořené v minulých letech jsou zjevně nadměrné a množství přijíždějících turistů se k počtům před koronavirem nevrátí. Tyto kapacity – nejen ubytovací zařízení, ale i restaurace vč. počtu zaměstnanců – budou muset být redukovány a to vyvolá další problémy – je tam úvěrová angažovanost, uvolněná zaměstnanost bude muset být rekvalifikována. Problematické mohou být také další kroky americké administrativy ve vztahu k uvažovaným magistrálním plynovodům z Ruska do Evropy. Tyto kroky mají své důsledky i na plány záměny spalování uhlí v systémech centralizovaného zásobování teplem v mnoha českých městech. Až dosud se počítalo – také s využitím fondů EU – se záměnou spalování hnědého uhlí zemním plynem s tím, že tato záměna může proběhnout do 3–4 let. Je potom otázka, zda budou v té době dostupné zdroje zemního plynu a v jaké cenové relaci budou oproti stávajícím cenám dodávaného tepla.Nízký stupeň krytí potřeb tuzemského trhu vlastní produkcí je jednou z příčin výraznějšího růstu cen potravin na tuzemském trhu a přispívá k růstu inflace. Proto inflace bude jedním z vážnějších problémů budoucího vývoje. Už v současnosti je česká inflace jednou z nejvyšších v EU a pravděpodobně úroveň inflace kolem 3 % ročního růstu přetrvá i do dalších let.Inflace a narůstající nezaměstnanost, kterou v současné době brzdí vládní opatření, výrazně ovlivní příjmovou situaci obyvatelstva a tedy vývoj celkové národohospodářské poptávky. Klasické metody potlačování inflace – zvyšování repo sazby – které v minulých letech prováděla centrální banka, nebudou v těchto podmínkách účinné. Současná inflace není stimulována jenom poptávkově, ale z velké části jde o nákladovou inflaci, kterou nelze potlačit restrikcí nabídky peněz. Jednak je tu pohyb, resp. znehodnocení kurzu koruny vůči euru a dalších nákladů včetně poměrně rychlého růstu mezd v posledním období. Tuto inflaci proto může zbrzdit především pohyb (zesílení) kurzu koruny vůči euru a také relativní stabilita cen hlavních energií na světovém trhu (což dohody v rámci OPEC zatím zaručují).V současné krizi není jiná možnost pro centrální banku než udržovat základní sazbu banky na úrovni blízké nule. Pokud by se centrální banka pokusila zvyšovat základní sazbu, pak by nevyhnutelně došlo i ke zvýšení sazeb pro podnikatelské úvěry, což by v současné době brzdilo obnovování ekonomické aktivity firem. Kromě toho by zvýšení této sazby zdražilo i úvěry poskytované obyvatelstvu, především spotřebitelské poskytované nebankovními subjekty. Právě tyto úvěry mohou být ohniskem napětí, neboť jsou poskytovány za relativně vysokých sazeb a za podmínek, které v případě nesplácení apod. mohou vést k exekucím atd. Zvyšování úrokových sazeb by také mohlo potlačit dosavadní boom na trhu s nedostatkem vhodných bytů zejména v některých městech. Právě nedostatek bytů je dalším ohniskem růstu inflace, v prvé řadě nájemného. Situace na tomto trhu bude v příštích letech napjatá a zřejmě se stane dalším ze zdrojů nerovnováhy a napětí na spotřebitelském trhu.Při současné úrovni zaměstnanosti by trh práce mohl zatím fungovat bez větších problémů. Nicméně lze předpokládat, že ke konci letošního roku – po té, co bude ukončena platnost některých opatření na ochranu zaměstnanosti (zejména tzv. Antivirus) – bude nevyhnutelně narůstat počet nezaměstnaných. Již v současnosti dochází k redukci zaměstnanosti v hlavních sektorech zasažených krizí, jako jsou restaurace a hotely a další služby vázané na turistický ruch. Omezování zaměstnanosti bude pokračovat i v průmyslových firmách. Za první pololetí se snížil např. počet zaměstnaných v průmyslu o 3,5 % a tento pokles se zrychluje (v srpnu byl meziročně počet zaměstnaných již o 4 % nižší). Zatím globální čísla o nezaměstnanosti neukazují na větší vzestup nezaměstnanosti. Pokud jde o vývoj trhu práce, zde bude docházet k prolínání dvou tendencí. První z nich je z minulosti pokračující nedostatek pracovních sil. **Problém nedostatku pracovních sil, který je dlouhodobý a je odrazem nedostatečné úrovně technického vybavení práce, nedostatečných investic do automatizace, robotizace výrobních procesů však není jenom problémem průmyslových odvětví. Zasahuje stále intenzívněji do sféry služeb, kde není dostatek zaměstnanců především ve zdravotnictví a sociálních službách atd.** Až dosud česká ekonomika zvládala požadavky na zvyšování produkce dovozem pracovních sil ze zahraničí. V současnosti jsou tyto možnosti vlivem pandemie omezeny, a tak nedostatek pracovních sil je významnou bariérou růstu. Druhou tendencí je strukturální problém trhu práce. Existuje poměrně velká poptávka po profesích technického charakteru – pro výrobní firmy, ovšem zpravidla s nižší platovou úrovní, protože to jsou obvykle obslužné profese nevyžadující vyšší kvalifikaci. Uchazeči o zaměstnání však na tuto nabídku nereagují. Má to dvě příčiny. Za prvé – je to relativně nízká mzda, která vyplývá z  požadované nízké kvalifikace.Za druhé – je to nesoulad mezi místem bydliště a místem budoucího pracoviště. Lidé se těžko mohou stěhovat za prací, jde-li o málo placenou práci a při současném trvalém růstu nájmů. Tato nová pracovní místa vznikají v místech, která jsou vzdálena od bydliště tuzemských zaměstnanců, resp. od regionů, kde se rozvíjejí tato nová místa. Přesun zaměstnanců za novými pracovními příležitostmi je podmíněn dostatkem příležitostí pro bydlení atd. Mobilita tuzemských pracovních sil je proto limitována a zejména není realizovatelná v krátké době.Podle dat za první pololetí letošního roku rostou průměrné mzdy jen minimálně – růst o plus 0,5 % nominálně a reálně dochází k poklesu o 2,5 %. Lze proto očekávat, že objem mezd za letošní rok bude reálně minimálně o 2,5–3 % nižší než loni. Pokud jde o prognózu vývoje objemu mezd na příští rok, je nutno vyjít z toho, co dosud vláda slíbila, a to je zvýšení platů pro pedagogické pracovníky, pro zdravotnictví a sociální služby. Další zvýšení platů v rozpočtové sféře se patrně nepředpokládá. Kromě toho se do růstu objemu mezd promítnou také záměry vlády ve snižování daní, resp. zrušení superhrubé mzdy (viz výše podrobněji). Je nutno také počítat s tím, že zavedení stravenkového paušálu povede nesporně k daňovým optimalizacím, což bude mít další dopad na vývoj objemu mezd a platů (při daňové optimalizaci nepředpokládáme růst objemu mezd, ale přerozdělení zdaňované a nezdaňované části mzdy při stagnaci výše konkrétní mzdy, ačkoli tedy konkrétní mzda jako celek neporoste, bude možné daňovou optimalizací dosáhnout zvýšení nominální mzdy právě vlivem vyloučení zdanění tohoto paušálu). Z tohoto důvodu není reálné očekávat větší růst objemu mezd a platů než do úrovně inflace, spíše však níže. Rozhodující však bude mzdová politika podnikatelské sféry, kde lze očekávat i díky uvedeným opatřením vlády velkou zdrženlivost. Proto pravděpodobně růst objemu mezd bude jen do výše inflace. Přitom ovšem vlivem stravenkového paušálu a snížením daně z příjmu dojde k růstu reálné mzdy v individuálním příjmu. Bude to mít však devastující dopad na příjmy státního rozpočtu (viz výše podrobněji).Reálná stagnace objemu mezd, resp. jen mírný vzestup celkového objemu mezd pravděpodobně prohloubí diferenciaci mezi domácnostmi, a to zejména tam, kde jsou domácnosti zatíženy splácením hypotečních úvěrů a současně nemají možnost jinak zvyšovat své příjmy. Sociální situace se tak v některých lokalitách může vyhrotit.Pokud jde o vývoj investiční poptávky, pravděpodobně si významný podíl na růstu celkového objemu investic zachová růst infrastrukturálních investic, především do dopravní infrastruktury. Nicméně i přes deklarovaný růst investic do dopravních staveb bude zpomalovat jejich postup pomalá příprava a také neujasněnost priorit, např. ve výstavbě vysokorychlostních železnic. Právě v dopravních investicích citelně chybí velké projekty, na které by se soustředilo investiční úsilí, stavební kapacity apod. Stále ještě chybí postavit více než 600 km základní kostry dálniční sítě, což při současném tempu výstavby je úkol minimálně na 15 let. Soukromé investice při současné finanční situaci investorů budou záviset na úvěrovém financování, které bez podpory státu – navrhovaný systém garancí na bázi státní pojišťovny EGAP – bude omezeno. Nominální růst objemu investic tak lze odhadnout na růst do 5 % v roce 2021 se zlepšením v dalším roce – v závislosti na celkové konjunkturní situaci, přípravě investic, využití fondů EU atd. Vývoj spotřeby jako největší části HDP bude nesporně akcelerován růstem spotřeby vládních institucí, především nárůstem výdajů na zdravotnictví a sociální péči. Soukromá spotřeba bude ve svém růstu limitována pomalým růstem příjmů obyvatelstva, i přes trvalé valorizace starobních důchodů, a proto se dá očekávat její vzestup na úrovni 4–5% nominálně.Vzestup HDP by pak mohl dosahovat nominálně 4,5–5 %. Takový růst je však pravděpodobný jen za dobrých podmínek, „za dobrého počasí“. Rizikových faktorů, které mohou ohrozit tento růst, je nemálo vedle již vzpomenutých. Půjde např. o nedostatek pracovních sil a o nejasnosti dalšího vývoje pandemie. Jsou tu ovšem rizika. Jedním z nich je skutečnost, že kromě oprav dálnice D1 v podstatě u nás absentují velké investiční akce v dopravě. Nelze se přece spoléhat na to, že nějak podstatně změní investiční apetit české ekonomiky orientace na budování železničních přejezdů. Takové akce jsou jednorázové, rozptýlené a jejich efekt je lokální.Tato ekonomika potřebuje velké investiční akce, o kterých hovoří Národní investiční plán vlády na období do roku 2030. Jak se však ukazuje, takové akce dosud nejsou připraveny, zejména kvůli **chybějící dokumentaci, která je potřebná pro jejich zahájení.** Určitý pokrok by mohl znamenat připravovaný nový stavební zákon. **Nicméně jeho dosavadní posuzování dokazuje, že jde o značně kontroverzní normu, kterou zejména lokální politické prostředí odmítá.** Takovým důležitým projektem vázaným také na digitalizaci by mohl být projekt napojení všech sídel na síť optických kabelů, která zaručuje řádové zvýšení přenosových rychlostí pro rychlý internet. Zatím však ani takový projekt není k dispozici.Právě absence velkých projektů, které jsou důležité pro malé lokálně působící firmy, které mohou být účastny takových projektů v pozici dodavatelů, nebo pro takové firmy, které mohou těžit z nových možností, které jim dává moderní komunikační infrastruktura, je jedním z významných rizik pro příští dva roky.  |
| 1. **Souhrnné stanovisko**
2. ČMKOS považuje za velmi nešťastné, že vláda nepokračovala v dobré praxi předchozích let, **a neinformovala sociální partnery, především odbory o vývoji rozpočtových prací ještě před předložením finální verze rozpočtu tripartitě.** I když chápeme současnou složitou situaci, bohužel ne vše se dá zdůvodnit epidemií koronaviru. Zvláště když byla ČMKOS prakticky od jarních měsíců konfrontována s nezájmem decizní sféry o účast zástupců odborů v poradních strukturách vlády zabývajících se přípravou opatření ke zmírnění ekonomických a sociálních důsledků koronavirové epidemie.

 1. ČMKOS považuje klíčové opatření státního rozpočtu a fakticky celé hospodářské politiky vlády spočívající ve **zrušení superhrubé mzdy kombinované s výrazným snížením zdanění za opatření kontroverzní, dopadajícím v konečném důsledku negativně na středně a nízko příjmové zaměstnance.** Požadujeme proto toto opatření revokovat

. 1. **Stejně tak ČMKOS požaduje zásadně revokovat již přijaté kontroverzní daňové zákony**, především tzv. loss carryback a zrušení daně z převodu z nemovitostí. Tato opatření české ekonomice nepomáhají, pouze odčerpávají prostředky českých veřejných financí.
2. **Zásadní výhrady ČMKOS má i k doposud neprojednanému „daňovému balíčku“** především k zavedení paušální daně, která dále prohloubí sklon k využívání „švarcsystému, a stravenkovému paušálu který povede k daňové optimalizaci na straně jedné a k likvidaci systému stravování zaměstnanců na straně druhé. Požaduje proto tyto dvě kontroverzní normy opatření dále neprojednávat.
3. **Za klíčový prvek podpory ekonomiky považuje ČMKOS posílení kupní síly českých občanů.** Proto je třeba podle ČMKOS přijmout zásadní opatření ke zvýšení disponibilního důchodu domácností, a to především prostřednictví nárůstu minimální mzdy, nárůstu podpor v nezaměstnanosti, růstu platů ve veřejné sféře a všemožně podpořit kolektivní vyjednávání v soukromé sféře.
4. **V tomto ohledu ČMKOS považuje za velmi nešťastné, že dosud neproběhla jednání ani o nárůstu platů v rozpočtové sféře, ani o navýšení mininimální mzdy pro rok 2021.**

1. ČMKOS se zásadně odmítá záměr některých čelných představitelů vlády **zrušit minimální mzdové tarify. Takováto prohlášení nepřispívají k posilování a prohlubování spolupráce a sociálnímu partnerství. ČMKOS jasně deklaruje, že jakýkoli pokus zneužít koronavirové krize ke zrušení minimálních tarifů bude považovat za nepřátelský útok proti sociálnímu smíru v České republice. Tento hrubý útok nezůstane ze strany odborů bez odpovědi.**
2. ČMKOS považuje za nezbytné znovu zopakovat, že podporuje a bude podporovat i v budoucnu všechny kroky jakékoli vlády, které budou směřovány **proti daňovým únikům, korupci práci na černo, spekulacím a dalším formám rozkrádání majetku státu a veřejného sektoru**. V této souvislosti považujeme pro nejbližší období za **prioritu obnovit plný provoz fungování EET a to u všech subjektů**. ČMKOS lituje, že v předloženém návrhu státního rozpočtu na příští rok se o tomto zásadním opatření u mlčí.
3. **ČMKOS upozorňuje na neřešení celé řady problémů, které otevřela jarní pandemie v sociální oblasti.** Především přetrvávající neúnosnou situaci, kdy většina OSVČ (a část zaměstnanců pracujících na dohody) není dosud povinně nemocensky pojištěna, stejně tak přetrvávají další známé, ale neřešené problémy jako je velmi nízká výše ošetřovného či velmi nízkých podpor v nezaměstnanosti a krátké podpůrčí doby.
4. **ČMKOS upozorňuje na výrazná rizika spojená s s dlouhodobě udržovaným extrémním poklesem výdajů na aktivní politiku zaměstnanosti a doporučuje vládě znovu zvážit**

**H. H. Stanoviska odborových svazů k návrhu SR na rok 2021****Odborový svaz zdravotnictví a sociální péče ČR****Oblast zdravotnictví:** Jako každoročně, i přes vládou a Poslaneckou sněmovnou schválené navýšení plateb za státní pojištěnce, znovu apelujeme na vládu, a to i vzhledem k epidemii onemocnění COVID-19, aby **platba státu za jeho pojištěnce měla do budoucna shodné parametry, jako platba pojistného osob bez zdanitelných příjmů tzn., aby se odvíjela od minimální mzdy.** Dále opět doporučujeme, aby se vláda zabývala i dalšími doporučeními odborů a OECD ve vztahu k navýšení příjmů veřejného zdravotního pojištění. K pokrytí veřejných výdajů systému zdravotní péče je vhodné **rozšířit příjmy z všeobecného zdanění použité na zdravotnictví.** Jedním ze způsobů je stanovení sazby pojistného pro všechny druhy příjmů (např. příjmy z kapitálu a majetku), nikoli pouze pro mzdy, a tím zajistit, aby veškeré příjmy přispívaly na zdravotní péči. Dále navrhujeme zvýšit daně, které potenciálně ovlivňují chování způsobem snižujícím potřebu výdajů na zdravotní péči a zvyšujícím celkové příjmy, např. cena cigaret je v mezinárodním srovnání i nadále nízká. Tzn. navrhujeme ještě vyšší daně z tabáku, piva a alkoholu a jejich část jejich výnosů navrhujeme alokovat jako příjem do systému veřejného zdravotního pojištění. Velmi vítáme, že si vláda uvědomila nutnost revitalizace a obnovy orgánů ochrany veřejného zdraví a že během roku schválila navýšení financí a nová systemizovaná místa. V rozpočtu Ministerstva zdravotnictví navrhujeme opět zvýšit příspěvek pro hygienickou službu a zdravotní ústavy tak, aby tyto instituce mohly plnit zákonem svěřené činnosti. Za zásadní považujeme, aby vláda zaměstnance v hygienické službě udržela a ocenila jejich práci. V hygieně pracuje přibližně 2 300 pracovníků, jejich průměrné výdělky jsou v porovnání s ostatními zaměstnanci veřejné správy nízké a je nezbytně nutné je povýšit a to alespoň o 10 %. Finanční prostředky na zvýšení platů požadujeme alokovat do kapitoly Ministerstva zdravotnictví, jde o celkovou částku ve výši 225 mil. Kč na zaměstnance ve služebním poměru. Další navýšení rozpočtu Ministerstva zdravotnictví je potřeba na příjem cca 70 zaměstnanců na posílení hygienické služby v oblasti zaměstnanců mimo služební poměr, zde se jedná o potřebu navýšit finanční prostředky o dalších 39 mil. Kč. **Celkově požadujeme navýšit rozpočet kapitoly Ministerstva zdravotnictví na orgány ochrany veřejného zdraví o 264 mil. Kč oproti předloženému rozpočtu.** **Oblast sociálních služeb:**Jako každoročně připomínáme, že Pododdíl 435 (služby sociální péče) je zásadně podfinancovaný. Situace v sociálních službách se bohužel z naprosto nepochopitelných důvodů téměř každoročně opakuje. Částky na dotace pro poskytovatele sociálních služeb jsou podfinancované a v průběhu roku je nutné přistupovat ke zvýšení uvedeného ukazatele. V letošním roce i z důvodů epidemie COVID-19 již vláda opět opakovaně schválila dofinancování sociálních služeb, což velmi kvitujeme. **Z důvodu dlouhodobého podfinancování požadujeme dorovnat vnitřní dluh systému, který zaměstnavatelé specifikovali ve výši 900 mil. Kč.** Velmi jsme uvítali letošní dohodu ve vládě ohledně navýšení platů a mezd zaměstnancům v sociálních službách o 10 %. V tomto kontextu **požadujeme do kapitoly 313 – Ministerstvo práce a sociálních věcí ve specifickém ukazateli „Neinvestiční nedávkové transfery“ zakomponovat částku, která navýšení platů a mezd odpovídá. Doporučujeme v tomto rozsahu, že se jedná o částku určenou na personální stabilizaci zaměstnanců doplnit do návrhu zákona.****Uvedené připomínky jsou zásadní****Českomoravský odborový svaz pracovníků školství** 1**) Část 2.3. Hlavní výdajové priority státního rozpočtu na rok 2021**Mezi prioritami je mj. uvedeno „zvýšení objemu prostředků na platy pedagogických pracovníků o 9 %...“ Návrh nezmiňuje nepedagogické pracovníky. Přitom v návrhu státního rozpočtu na rok 2020 v části 1.2. bylo mezi hlavními prioritami vedle zvýšení platů pedagogických pracovníků rovněž uvedeno „zvýšení objemu prostředků na platy nepedagogických pracovníků v regionálním školství o 7,2 %; pro rok 2021 se pak počítá s dalším nárůstem prostředků na platy o 7,2 % tak, aby se platy nepedagogických pracovníků v regionálním školství na konci volebního období v roce 2021 dostaly minimálně na 150 procent jejich výše pro rok 2017, a to v souladu s cílem stanoveným v Programovém prohlášení vlády“.ČMOS PŠ trvá na tom, aby mezi hlavními výdajovými prioritami byl uveden i nárůst platů nepedagogických pracovníků, a to v objemu, který zajistí splnění Programového prohlášení vlády. Pokud má být školství skutečně celospolečensky preferováno, je nezbytné zlepšit platovou úroveň všech kategorií pracovníků, kteří zajišťují činnost škol a školských zařízení.**2) Část 5.5.1. Vlivy zapracované do návrhu státního rozpočtu na rok 2021**Podle předloženého návrhu byly navýšeny v kapitole MŠMT prostředky na platy pedagogických a nepedagogických pracovníků v regionálním školství s dopadem v celkové výši 9,3 mld. Kč. ČMOS PŠ zpochybňuje tento objem prostředků na platy jako dostatečný k realizaci Programového prohlášení vlády.**3) Část 5.5.1. Vlivy zapracované do návrhu státního rozpočtu na rok 2021**V kapitole MŠMT podle textu návrhu byly sníženy početní stavy o 2 564 míst asistentů pedagogů v oblasti společného vzdělávání (inkluze) včetně objemu prostředků na platy ve výši 0,9 mld. Kč. Snížení potřeby (rozsahu pracovních činností) asistentů pedagogů má být důsledkem novely vyhlášky č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných. Příprava novely je však zatím ve fázi zpracování připomínek, tedy schválena ještě není. Přitom je známo, že k této novele byla vznesena řada zásadních připomínek, a to i ke změnám v činnosti asistentů pedagogů. Není vyloučeno, že rozpočet MŠMT bude redukován o částku snížení objemu prostředků na platy ve výši 0,9 mld. Kč, ale počty asistentů pedagogů adekvátně sníženy nebudou. ČMOS PŠ proto požaduje, aby tento problém byl vyřešen až po schválení změny vyhlášky č. 27/2016 Sb.**4) Část 5.12.7. Výdaje kapitoly MŠMT**S odkazem na závazek vlády v jejím programovém prohlášení je uvedeno, že „v návrhu rozpočtu na rok 2021 je nárůst platů pedagogů o 9 % a nepedagogických pracovníků o 4,3 % zabezpečen, protože byl součástí schváleného SDV 2021“. Předpokládané zvýšení platů nepedagogických pracovníků považuje ČMOS PŠ za nedostatečné, protože neumožní splnit závazek z Programového prohlášení vlády a ani neodpovídá výše uvedenému záměru, to je nárůst o 7,2 %. Výše průměrného měsíčního platu nepedagogických pracovníků v roce 2017 činila 17 611 Kč a zvýšení na 150 % této částky znamená dosažení průměrného platu 26 417 Kč v roce 2021. V dopise ministryně financí paní A. Schillerové předsedovi ČMOS PŠ panu F. Dobšíkovi je uvedeno, že pro rok 2021 je zajištěn průměrný plat nepedagogických pracovníků ve výši 24 082 Kč. Z porovnání očekávaného průměrného platu v roce 2020 to je cca 23 000 Kč s navrženou výší 24 082 Kč v roce 2021 vyplývá meziroční nárůst 4,7 %. V návrhu státního rozpočtu uváděný nárůst to je 4,3 % je tedy nižší. Ovšem ministryně financí ve svém dopise argumentuje tím, že ve výchozí základně roku 2017 se jedná o rozpočtované, a nikoliv o skutečně dosažené platy. Pak je ovšem zarážející velký nepoměr mezi rozpočtovaným (16 054 Kč) a skutečně dosaženým platem (17 611 Kč) u nepedagogů (rozdíl 1 557 Kč) v roce 2017. U pedagogů je tento rozdíl podstatně menší (451 Kč). ČMOS PŠ proto požaduje, aby tato část návrhu státního rozpočtu byla ještě přehodnocena.**5) Vypořádání připomínek k návrhu státního rozpočtu**K připomínce ČMOS PŠ a ČMKOS, že návrh rozpočtu by měl zohledňovat záměry obsažené v materiálu Strategie vzdělávání 2030+ uvádí MF toto vysvětlení:„Pokud se týká záměrů obsažených ve Strategii vzdělávání 2030+ je třeba zdůraznit, že teprve probíhá finalizace materiálu na MŠMT. Následně bude materiál předložen do připomínkového řízení a poté na jednání vlády.Z dostupných podkladů lze dovodit, že finanční dopady Strategie vzdělávání 2030+ budou nad možnosti státního rozpočtu. Pracovní verze materiálu např. uvádí, že „nezbytnou podmínkou pro naplnění vytyčených strategických cílů je navýšení financování vzdělávacího systému, měřeného jako podíl celkových výdajů na vzdělávání k HDP, a to až na úroveň průměru zemí OECD.“Avizovaný rozpor mezi dlouhodobou koncepcí rozvoje školství a finančním zabezpečením stanovených cílů nelze přecházet bez jeho řešení. ČMOS PŠ očekává, že dosažená a ve Strategii vzdělávání 2030+ vyjádřená shoda na směrech rozvoje školství bude i ekonomicky zajištěna. **Unie orchestrálních hudebníků ČR** Požadujeme navýšit rozpočet MK ČR na úroveň, která by zajistila nejen řádné spravování PO MK ČR, potřebné zajištění investičních projektů a záměrů, ale také významnou pomoc a podporu institucionální kultuře v regionech. Právě v současné době je podpora kultury ze strany státu zásadní, neboť právě oblast kultury patří mezi nejpostiženější obory zasažené pandemií nákazy Covid-19, to z důvodu opakovaných vládních nařízení omezující podstatným způsobem fungování kulturních organizací v naší zemi. Už jen z tohoto důvodu je nezbytné plnění nároků MK ČR. Bohužel, i díky opatřením zavedeným vládou, se dostávají do razantního propadu příjmy měst, obcí a krajů, které zřizují jinak až 90 % kulturních organizací v ČR. Bez přímé podpory státu hrozí devastace kulturních institucí v ČR.**Požadujeme, aby rozpočet MK ČR byl významně prorůstový tak, aby bylo možné v roce 2021 dosáhnout obecně proklamovaného 1 % výdajů státního rozpočtu na kulturu, to bez započítání náhrad církvím. Tento záměr je navíc jasně definován jako součást programového prohlášení Vlády. Tato připomínka je zásadní.** **Unie orchestrálních hudebníků ČR zásadně nesouhlasí s nedostatečným nárůstem prostředků v Programu státní podpory profesionálních divadel a stálých profesionálních symfonických orchestrů a pěveckých sborů** (dále jen „Program státní podpory divadel, orchestrů a sborů“)**, to na nynější navrhovanou hodnotu 400 mil. Kč.** Tato částka ani zdaleka neodpovídá jak aproximační strategii MK ČR vydané před 4 roky, zároveň naprosto neodpovídá návrhu MK ČR, kdy samotný ministr kultury označil podporu „živého“ umění, to především v regionech, za jednu ze zásadních priorit svého rezortu. V kontextu výše uvedeného byl dne 8. 9. 2020 zaslán ministryni financí Aleně Schillerové dopis podepsaný 17 zaměstnavatelskými, profesními a odborovými svazy, ve kterém tito zástupci upozorňují na zdrcující dopady nedostatečné podpory ze strany státu. Také je nezbytné dodat, že v předchozích letech byla částka v Programu státní podpory divadel, orchestrů a sborů účelově stanovována na hodnotu 130 mil. Kč, to přes návrhy navýšení ze strany odborné veřejnosti, sociálních partnerů a v zásadě i MK ČR. Následně byl Program státní podpory divadel, orchestrů a sborů dofinancováván z nespotřebovaných výdajů MK ČR. Celková výše prostředků v Programu státní podpory divadel, orchestrů a sborů tak ve skutečnosti byla vždy vyšší, v roce 2020 dosáhla úrovně 465 mil. Kč. Bohužel ani tato částka však hrubě nestačí. Následné informace o výrazném navýšení prostředků Programu státní podpory divadel, orchestrů a sborů pro rok 2021 jsou de facto pouze politickými proklamačními prohlášeními, které nemají reálný základ. **Požadujeme proto navýšení prostředků ve výše uvedeném programu na minimální úroveň 600 mil. Kč. Tato připomínka je zásadní.**Jako zcela zásadní považujeme i podobu ukazatelů střednědobého výhledu na roky 2022 a 2023.I zde se dále nepočítá s nárůstem výdajů na dotační programy MK ČR směřujícími na podporu regionální kultury. Výše prostředků v Programu státní podpory divadel, orchestrů a sborů zůstává v predikci pro roky 2022 a 2023 na úrovni 400 mil. Kč. To považujeme za nevhodné. Vláda by měla a priori počítat se zvyšující se podporou této oblasti.**Požadujeme adekvátní nárůst prostředků v Programu státní podpory divadel, orchestrů a sborů v rámci střednědobého výhledu státního rozpočtu pro roky 2022 a 2023.** **Tato připomínka je zásadní.** Jako zcela nepřijatelnou považujeme podobu střednědobého výhledu rozpočtu v kapitole č. 334 – MK ČR pro roky 2022 a 2023, který predikuje dokonce postupné snížení výdajů MK ČR na 14,455 mld. v roce 2023 Kč proti navrhovaným 15,018 mld. Kč v roce 2021 Takové ukazatele střednědobých výdajů jsou sice běžné, ale v současné situaci je nezodpovědné a nepřijatelné takto k predikci rozpočtu MK ČR přistupovat. **Požadujeme adekvátní nárůst ukazatelů predikce střednědobého výhledu na rok 2022 a 2023 v kapitole č. 334 – MK ČR. Tato připomínka je zásadní.** |
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1. Připomínáme, že původní rozpočet schválený na konci roku 2019 s plánovaným schodkem -40 mld. Kč vzal rychle zasvé. Už na konci března byl zákon o státním rozpočtu novelizován a rozpočtový schodek se zvýšil na -200 mld. Kč. Ani tato novela však nebyla konečná. Po měsíci následovala další se schodkem -300 mld. Kč a od začátku června máme pro letošní rok již čtvrtý státní rozpočet s plánovaným deficitem -500 mld. Kč. [↑](#footnote-ref-1)
2. Navíc je třeba poznamenat, že na rozdíl od předchozích let nejsou ze strany MF ČR dostatečně věrohodně odhadovány dopady těchto narychlo (většinou v systému zrychleného řízení) přijímaných trvalých daňových změn. To se týká především daňových dopadů zavedení systému loss carryback, zrušení superhrubé mzdy a tzv. daňového a stravenkového paušálu, viz podrobněji v části C. [↑](#footnote-ref-2)
3. Přitom opatření v daňové oblasti mají do „reformní promyšlenosti“, konzistence a do hlavně dlouhodobé udržitelnosti velmi daleko. Na druhou stranu je však nutno poctivě přiznat, že tato opatření nebyla ani z jednoho výše uvedeného důvodu ani navrhována, natož přijímána. [↑](#footnote-ref-3)
4. V prioritách státního rozpočtu na rok 2020 byl uveden i nárůst platů nepedagogických pracovníků pro rok 2020 o 7 % a pro rok 2021 o 7 % s cílem dosáhnout v roce 2021 průměrného platu nepedagogického pracovníka min. 24 000 Kč měsíčně s ročním dopadem 2 mld. Kč. Přestože tato priorita pro letošní rok obsahovala (obdobně jako u učitelů) jasný příslib i pro rok 2021, v předloženém návrhu rozpočtu se však již zvýšení platů nepedagogických pracovníků neobjevuje. [↑](#footnote-ref-4)
5. Akruální princip (nebo také báze, koncept) je jedna ze základních účetních zásad, která říká, že účtování nákladů a výnosů patří do období, se kterým věcně a časově souvisí, aniž by bylo bráno v úvahu, kdy došlo k reálnému pohybu peněz. [↑](#footnote-ref-5)
6. Po zkušenostech z letošního roku je naprosto zřejmé, že se kraje a obce budou snažit, aby jim státní rozpočet ztrátu vzniklou snížením daní kompenzoval. Pokud by se jim to podařilo v plné míře, pak by se deficity spojené se snížením daní koncentrovaly pouze ve státním rozpočtu. Tento případ charakterizuje horní hranice intervalu, uvedeného v bodě 4 [↑](#footnote-ref-6)
7. Koronavirová krize je fakticky zohledněna pouze v části pasívní politiky zaměstnanosti, kde se počítá s nárůstem výdajů na podpory v nezaměstnanosti na dvojnásobek (15,5 mld. Kč). Na straně aktivní politiky zaměstnanosti je rozpočtováno pouze 0,5 mld. Kč a to i přes chystané zavedení tzv. kurzarbeitu, který bude hrazen právě z této položky. [↑](#footnote-ref-7)
8. Zdůvodnění vyššího dopadu u daňového paušálu, tzv. stravenkového paušálu i zrušení superhrubé mzdy oproti MF ČR bylo podrobně zdůvodněno ve zvláštních studiích zveřejněných např. v revue Pohledy 2019–2020. [↑](#footnote-ref-8)
9. Odhad byl odvozen z odhadu MF ČR, provedeného ve druhé polovině roku 2018 v souvislosti s  návrhem poslanců ODS (sněmovní tisk č. 254) na zrušení superhrubé mzdy. Tehdejší odhad MF ČR ve výši -75 mld. Kč na veřejné rozpočty byl upraven o mzdový nárůst mezi lety 2018–2020. (Pro úplnost je nutno dodat, že odhad MF ČR podle vlastního komentáře reprezentoval čistý dopad operace zrušení superhrubé mzdy při započítání protisměrného pohybu některých daní, především daní nepřímých.) [↑](#footnote-ref-9)
10. Hodnocení předpokládaného vývoje systému veřejného zdravotního pojištění na základě ZPP 2020 a střednědobých výhledů 2021–2022 činných zdravotních pojišťoven, MZd ČR, MF ČR, září 2020. [↑](#footnote-ref-10)
11. Prognóza, jež je součástí Zprávy o inflaci III/2020, byla schválena bankovní radou dne 13. srpna 2020. [↑](#footnote-ref-11)
12. Makroekonomická predikce České republiky, MF ČR, zveřejněna 14. září 2020. [↑](#footnote-ref-12)
13. Některá data naznačují nárůst podnikatelů v dosavadních měsících letošního roku: např. <https://www.mpo.cz/cz/podnikani/zivnostenske-podnikani/statisticke-udaje-o-podnikatelich/pocty-podnikajicich-fyzickych-osob-a-zivnostenskych-opravneni-dle-pohlavi--225455/>

nebo <https://www.informaceofirmach.cz/crif-v-cervenci-pribylo-v-cr-3-300-podnikatelu-nejvice-od-roku-2012/> a <https://www.bisnode.cz/o-bisnode/o-nas/novinky/podnikatele-nerezignovali-znovu-se-pousti-do-byznysu/> [↑](#footnote-ref-13)