**Předkládací zpráva**

**Přehled investorské přípravy dopravních staveb, jejichž stavební náklady přesahují 300 mil. Kč a jejichž předpoklad zahájení je v následujících 3 letech**

Vláda projednala dne 11.5.2016 materiál „Návrh dalšího postupu v investorské přípravě dopravních staveb opírajících se o stanoviska EIA vydaná dle zákona č. 244/1992 Sb.“ a přijala k němu své usnesení č. 430. V bodě III.1 b) uložila ministru dopravy předkládat vládě v pravidelných intervalech přehled investorské přípravy staveb, které mají předpokládané datum zahájení realizace v letech 2016 až 2018. Úkol přetrvává do dnešních dní. Frekvence předkládání předmětného materiálu byla vládou snížena v rámci revize vládních úkolů – usnesení č. 189 z 21.3.2018 - na 1x za 6 měsíců. **Aktuálně je předkládán přehled stavu přípravy staveb k 17.9.2020 s výhledem staveb připravovaných k zahájení letos a v následujících dvou letech** s primárním důrazem na rok 2021**.**

Materiál obsahuje též informace ve vztahu k přípravě tzv. prioritních dopravních záměrů, pro které byl zvolen zrychlený režim znovuposouzení vlivů záměrů na životní prostředí.

U vybraných staveb je momentálně vysokým rizikem dokončení majetkoprávní přípravy, většinou probíhající vyvlastňovací řízení a samotný průběh navazujících řízení, kde dochází k odvolání a podávání soudních žalob. V tomto ohledu částečně pomáhá novelizovaný stavební zákon, který umožňuje vydat stavební povolení pro veřejně prospěšnou stavbu ještě před dokončením majetkoprávního vypořádání. Značný přínos má také novela zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní a jiné infrastruktury (zákon č. 169/2018 Sb.) s účinností od 1.9.2018. Rozhodnutím pléna Ústavního soudu č. 44/18 ze dne 17. července 2019 se podařilo odvrátit hrozící katastrofální důsledky. Naštěstí Ústavní soud rozhodl ve prospěch připravovaných staveb, když neshledal zákon 256/2016 Sb. jako protiústavní. V současné době je v rámci podané kasační stížnosti proti rozhodnutí ve věci obchvatu Frýdku-Místku usilováno o přezkum zákona na úrovni Soudního dvora EU, Nejvyšší správní soud však dosud dle nám dostupných informací této žádosti nevyhověl a věc se Soudním dvorem EU není řešena.

Dodržení termínů předpokládaného zahájení jednotlivých staveb závisí primárně na získání pravomocného stavebního povolení a na úspěšném dokončení procesu výběru zhotovitele, kdy rizika těchto procesů jsou pouze velmi obtížně predikovatelná. Na základě požadavků 147. jednání RHSD jsou změny zobrazující pokrok v přípravě jednotlivých staveb barevně odlišeny oproti předchozí verzi.

Podstatnou informací je také **skutečnost, že zahajovaná zadávací řízení představují ve svém důsledku značnou finanční zátěž pro rozpočet SFDI**, jehož výše pro rok 2020 je po provedeném navýšení již dostatečná a nelze předpokládat, že vzniknou zásadní problémy s průběžným financování staveb v roce 2020. **Vliv probíhající pandemie na přípravu a realizaci staveb lze hodnotit jako vliv s nízkými dopady.**

**Rozpočet SFDI připravený pro roky 2021 a výhled na roky 2022 a 2023 počítá se značným meziročním nárůstem především národních finančních zdrojů** s tím, jak je postupně dokončována příprava staveb zahájená v uplynulých letech a jak tyto stavby postupně dospívají k realizaci, přičemž pro realizaci všech nejsou a nebudou dostatečné pouze evropské zdroje. V roce 2021 bude s ohledem na definitivní podobu nástroje RRF nutné řešit úpravy v připraveném rozpočtu SFDI, přičemž nelze vyloučit potřebu navýšení národních zdrojů v případě, že zaměření nástroje RRF bude užší, než bylo při sestavování rozpočtu SFDI předpokládáno.