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V úvodu jednání pan náměstek Ing. Fialka představil účastníky jednání z Ministerstva zemědělství, následně dal prostor k vyjádření se k bodu „různé“, který nebyl využit.

**Bod č. 1 – Novela Zákona o významné tržní síle**

Vláda dne 20. 5. 2019 rozhodla, že má být předložena transpoziční novela Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/633 ze dne 17.4.2019 o nekalých obchodních praktikách mezi podniky v zemědělském a potravinovém řetězci. Aktivní projednávání od léta 2019. Termín k předložení materiálu s vypořádáním připomínek a předložení na Úřad vlády bude odeslán z MZe do konce února 2020. Proběhla jednání na úrovni pana ministra Tomana s panem vicepremiérem Karlem Havlíčkem a jeho týmem, dále vypořádání připomínek na úrovni náměstků. Transpoziční lhůta je 1. 5. 2021. ČR jako jeden z mála členských států má v účinnosti právní úpravu novely zákona o významné tržní síle od roku 2009. Nutnost řešení problematiky na celoevropské úrovni. Veškeré úpravy probíhají pod dohledem ÚOHS. Ujištění, že ustanovení budou vymahatelná na území ČR.

Komentáře a připomínky:

Ing. Pecháček (SOCR ČR) konstatoval k předloženým materiálům, že cílem nebylo shazovat slevové akce a že zde nejsou ani ustanovení, která by měla vést k odchodu řetězců, nicméně došlo ke snaze o nepřímé způsoby vepsání. Vyjádřil politování nad faktem, že se jedná pouze o částečnou transpozici směrnice, nikoli úplnou. Zhodnocení současného stavu: meziresortní připomínkové řízení bylo ukončeno 15.10.2019. Proběhlo několik neformálních schůzek k novele za účasti MPO, ÚOHS, ÚV OKOM, PK ČR a SOCR. Proběhlo vypořádání s MF a AKR ČR za účasti MPO a ÚOHS a také vypořádání s MV a OKOM. Výsledkem je finální text novely ze dne 30.1.2020. Následně se dohodli ministr zemědělství s ministrem průmyslu a obchodu na vypořádání rozporu, které tam byly:

1. Limit 7 mld. Kč jako základní kritérium pro určení VTS.
2. Splatnosti zboží 30 dnů bude počítána ode dne doručení faktury.
3. Nekalá praktika pod písmenem i) - „provádění auditu na náklady dodavatele“ bude tzv. šed,. tj. nebude považována za zakázanou pokud bude smluvně ujednána.
4. Nekalá praktika pod písmenem p) - „platby za úpravu prodejny odběratele“ bude zachována jako úplně zakázána bez možnosti zasmluvnění.
5. Nekalá praktika pod písmenem t) - „odmítnutí jednání o úpravě smlouvy“ bude zachována jako úplně zakázána.

MZe a MPO se vzájemně neshodují na zachování/vypuštění oboustrannosti.

MZe trvá na tom, aby se novela ZVTS vztahovala pouze na významnou tržní sílu odběratelea výčet nekalých praktik odběratele na základě následujících důvodů:

* konzistence se současným zněním ZVTS
* konzistence s unijní směrnicí, která se vztahuje také jen na VTS odběratele a jeho praktiky
* dlouhodobá situace v ČR – VTS vládnou silní odběratelé (obchodníci)

Ing. Pecháček žádá o doplnění matriálu zasláním všem přítomným aktuálního průzkumu analýzy GfK (3-4 subjekty mohou mít až 3/4 trhu).

Ing. Petr Jonák (SPD ČR) - připomínky ve 2 kategoriích: procesní a obsahové

1. Procesní: nepřehlednost zpracování materiálu, SPD neobdrželo oficiální verzi materiálu, obsahově neodpovídá dohodnutým kompromisům z předchozích jednání, netransparentnost procesu, nestandardnost, předběžná verze je selektivní omezená transpozice, chybí jak obratové shody, tak rozšířené články pro zeměděl. a potravinář. řetězce. Směrnice umožňuje přijetí v přísnější podobě státem aplikace na všechny, ale pouze v případě nekalých obchodních praktik.
2. Obsahové: ZVTS má být z principu na ochranu slabších před silnějšími. Pokud na obou stranách stojí subjekty s VTS, není koho chránit. Jedná se pouze o zákaz zneužití tržní síly.

Požadavek SPD o přepracování novelizačního návrhu tak, aby plně transponoval směrnici, s následným předložením do připomínkového řízení a příp. rozšíření výčtu zakázaných ujednání nad rámec směrnice musí pořád novelizační návrh respektovat obecné povahové znaky zneužití VTS.

p. Jan Wiesner (Konfederace zaměstnavatelských svazů ČR) vyjádřil připomínky k navýšení na 7 miliard a k dodavatelským stranám, s tím, že řada věcí se již vyjasnila, ale rozpor připouští a připomínkovat bude i dále na dalším jednání PT RHSD pro hospodářskou politiku, které se uskuteční dne 21.2.2020 na MPO, a následně se projedná na plénu.

NM Fialka sdělil, že si váží všech stanovisek, respektuje názor přítomných, současně reagoval s výhradou, že se jedná o velmi transparentní proces, který se probíral na jednáních v PSP u Kulatých stolů a kde je gestorem pan ministr Toman a spolugestorem je pan vicepremiér a ministr průmyslu a obchodu a současně ministr dopravy pan Karel Havlíček.

K otázce jednostrannosti a z jakého důvodu na ni MZe trvá NM Fialka uvádí, že kdyby v textu byla dvoustrannost, tak bychom vytvářeli dvojí právní režim, tzn., velká firma vůči malé by byla znevýhodněna a když bychom měli obratově dvě firmy vůči sobě, tak se to na ně nebude vztahovat? To není záměr, vytvářeli bychom tím dvojí režim, z toho důvodu důsledně trváme na zachování jednostrannosti, jak je v současné chvíli účinné v zákoně významné tržní síle. Očekává další vývoj, spolupráci a následné prodiskutování v rámci PSP.

Ing. Jonák má poznámku technického charakteru – žádá o zaslání návrhu do mailu

NM Fialka uzavírá bod k novele ZVTS a navrhuje zaslání návrhu vystoupení k překážkám kolegy Pecháčka s tím, že v rámci debaty k tomuto bodu o ZVTS bude přiložen aktuální průzkum GfK a zaslán všem přítomným do přílohy mailu společně se zápisem.

**Bod č. 2 - Analýza kalamitního přemnožení hraboše polního a možnosti boje s ním**

Analýza a srovnání s loňským rokem: počty hrabošů přesahují 5-ti násobek prahových hodnot. Vzhledem k vývoji počasí a očekávanému předčasnému příchodu jara lze očekávat významné škody i v roce 2020. Tyto hodnoty signalizují, že v tomto roce očekáváme v četných lokalitách ČR silné výskyty hraboše a pokračování nárůstu ztrát na zemědělských porostech, přitom od roku 2015 stále pozvolna stoupá početnost populace hraboše na území ČR. Do budoucna lze očekávat vyšší škody způsobené tímto škůdcem a také četnější gradace hraboše, podpořené navíc suchým a teplým průběhem klimatu. Meteorologický odhad pro tuto zimu také není příznivý, a proto nelze předpokládat významný zlom v přirozeném omezení populace hraboše. V současné chvíli celková ekonomická ztráta zemědělských podniků dosáhla na základě zjištěných dat v databázi ZS hodnoty cca 1,7mld Kč a zasažených podniků je v současnosti cca 200. Níže uvedený a aktualizovaný postup vznikl na základě společného jednání MZe a ÚKZÚZ dne 17.1.2020.

Návrh postupu pro jaro 2020:

1. Osvěta reálných nechemických řešení pro omezení populace hraboše (agrotechnická opatření)
2. Vydání nařízení ÚKZÚZ o povolení aplikace Stutoxu II do nor ve vyšší dávce na území celé ČR, než obsahuje řádné povolení v rámci řešení mimořádného stavu a informování veřejnosti o možnosti použití krtkovače (řádkového aplikátoru granulí/návnad (Wumaki) – jako řádně povolené aplikace do nor.
3. V kalamitních místech, na základě monitoringu a povolení ÚKZÚZ: aplikace rodenticidu Stutox II rovnoměrnou aplikací na povrch půdy rozhozem (nařízení o výjimce bude obsahovat klauzuli, která toto nařízení nestaví do rozporu s povinnostmi dle jiných předpisů)
4. nařízení mimořádného rostlinolékařského opatření (MRO) podle § 76 zákona
č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči a o změně některých souvisejících zákonů. Možnost, kterou může ÚKZÚZ využít je nařízení aplikace rodenticidů do nor nebo i na povrch jako MRO. Možnost aplikace rozhozem na celém území, které je kalamitní (včetně refugií a interfugií)

Na základě podkladu ÚKZÚZ budou moci zemědělci získat náhradu za náklady na ošetření včetně ceny rodenticidu na základě jejich žádosti (správní řízení) a prokázání nákladů.

Z důvodu 100% navýšení výskytu hraboše polního oproti předchozímu roku 2019 pan ministr Brabec připustil v médiích kompromis a souhlas s mimořádnými opatřeními pro rok 2020.

Komentáře a připomínky:

Dotaz obecné povahy: Termín? NM Fialka odpovídá, že dnes ÚKZÚZ vydá povolení. Tento týden – příslib zemědělské veřejnosti.

Ing. Pýcha připomíná problém kompenzace, který je nutný řešit. Pan náměstek reaguje slovy, že subjektu, kterému bylo nařízeno provést mimořádná opatření, bude náležet finanční kompenzace dle zákona, jiná možnost je nepřípustná.

NM Mana (MŽP) sdělil, že nelze vyloučit ani možnost újmy podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Nezpochybňují pravomoc. Vyjádřil souhlas k vyváženosti materiálu, vč. zmínky ke konkrétním opatřením a ke zvláště chráněným druhům v případě kalamitního stavu. Zdůraznil možnost seznámení zemědělců na možnost čerpání újmy, pokud jsou omezováni na svém hospodaření z důvodu výskytu zvláště chráněných druhů. Agentura pro ochranu přírody je na tuto možnost připravena. Debata je možná, zvláště v následujících letech, kdy se situace bude zřejmě opakovat.

Mgr. Zbranková (SPD ČR) vznesla dotaz na cílené hubení hrabošů pomocí dravců. NM Fialka odpovídá, že hubení hrabošů dravci svůj význam má, ale při takovémto přemnožení není zcela účinné. Proto MZe doporučilo další účinnější mechanismy.

Ing. Černá (MMR) vznesla dotaz v návaznosti na spolupráci s tvůrci materiálu o SZP, resp. strategického dokumentu na opatřeních jako takových. Soubor různých podmiňujících faktorů ve vazbě na ČR. Úvaha, zda se bude jednat o opatření ze strany EU, nebo něco z aktuální praxe? NM Fialka odpovídá, že je nutné vzít v úvahu finanční rámec, ale primárně přichází v úvahu to, co se osvědčilo v rámci ČR. Globální alokace na jednotlivé sektory, opatření již nyní v běhu, bude-li možné vyjednat v rámci strategického plánu za ČR na jedno, nebo dvouleté přechodné období.

Ing. Pýcha se dotazuje, zda je úvaha o legislativním rozšíření?

NM Mana připouští debatu, s tím, že je nutné probrat okolnosti, kdy MŽP klade důraz na ochranu přírody, kde jsou opatřeními více limitováni zemědělci a přináší to konkrétní újmu na hospodaření zemědělcům. Stejně tak připouští vedení debaty ohledně zvýhodnění sadů a vinic oproti zemědělské půdě jako takové, úvaha o legislativním rozšíření. Zdůraznil nutnosti vybalancování a podchycení v zákoně.

NM Fialka souhlasí se systémovým řešením.

**Bod č. 3 - Stav řešení kůrovcové kalamity v lesích a strategie dalšího rozvoje lesů**

Ředitel odboru hospodářské úpravy a ochrany lesů Ing. Lidický z časových důvodů stručně uvedl předkládaný 17ti stránkový materiál poskytnutý k projednání PT RHSD Sekcí lesního hospodářství k problematice kůrovcové kalamity. Současná situace, roční bilance: objem kůrovcové těžby v r. 2018 představuje cca 13 mil. m3, pro letošní rok se předpokládá ve výši cca 18,38 mil. m3. Celkový objem dřeva, který byl kůrovcem napaden je předběžně odhadován ve výši cca 25-(30) mil. m3. Předpokládaný objem napadení bude dále zpřesňován během 1. čtvrtletí 2020. Legislativní opatření: 2.4.2019 nabyl účinnosti zákon č. 90/2019 Sb. (lesní zákon). Novela nově umožňuje využít odchylný postup od vybraných ustanovení lesního zákona a vydat rozhodnutí formou opatření obecné povahy s účinností dnem uveřejnění na úřední desce MZe (bez odkladného účinku). 29. 11.2019 nabyl účinnosti zákon č. 314/2019 Sb. – tzv. „vládní“ novela lesního zákona. 3. 4. 2019 vydalo MZe 1. Opatření obecné povahy (OOP). MZe zahájilo aktivity spojené s tvorbou Koncepce lesního hospodářství v České republice do roku 2033 v návaznosti na úkol z prohlášení vlády ČR. Cílem Koncepce je stanovit takové směřování hospodaření s lesy, které bude vzájemným konsensem požadavků zájmových skupin s dosahem na hospodaření v lesích, s využitím nejnovějších poznatků v oblasti vědy a výzkumu při zohlednění celospolečenských zájmů. Koncepce se nebude věnovat pouze problematice lesů ve vlastnictví státu, ale lesnímu hospodářství jako celku. Celková podpora lesního hospodářství z rozpočtu MZe se úpravou dotačních podmínek v reakci na kůrovcovou kalamitu navýšila ze 732 mil. Kč (za rok 2018) na 2,088 mld. Kč v roce 2019. MZe ve spolupráci s krajskými úřady zahájilo v roce 2019 průběžné vyplácení finančních příspěvků, aby vlastníci lesů obdrželi alespoň část požadovaných příspěvků před zahájením podzimních pěstebních prací (v předchozích letech probíhala výplata až v závěru kalendářního roku). Ministerstvo zemědělství v současnosti (od 29. 11. 2019 do 28. 2. 2020) přijímá prostřednictvím krajských úřadů žádosti o finanční příspěvek na zmírnění dopadů kůrovcové kalamity v lesích za období od 1. 10. 2017 do 31. 12. 2018. Ministerstvo zemědělství úspěšně projednalo novelu vyhlášky č. 423/2011 Sb., kterou se stanoví sazba pro výpočet nákladů na činnost odborného lesního hospodáře v případech, kdy jeho činnost hradí stát. V lednu 2020 je novela vyhlášky připravena ke zveřejnění ve Sbírce zákonů s nabytím účinnosti k 1. 4. 2020 (poprvé se použije pro výpočet náhrady za II. čtvrtletí 2020). Sazba na úhradu nákladů na činnost odborného lesního hospodáře v případech, kdy jeho činnost hradí stát, se zvyšuje z 1,20 Kč/ha/den na 1,60 Kč/ha/den. Rozpočtový dopad je očekáván ve výši 26 mil. Kč v roce 2020 a 52 mil. Kč v každém z let následujících.

Komentáře a připomínky:

Ing. Juha konstatuje, že materiál stále navyšuje opatření a konkrétně cílí na složitost situace. Zmiňuje zásadní informace a upozorňuje na fakt, že „kůrovec nezná hranic“ a dává akcent na skutečnost, že je nutné, aby došlo ke spolupráci všech subjektů. Souhlasí s posilováním významu poradenství, ale se zamyšlením nad podporou soukromých vlastníků, vč. konkrétní pomoci. Neznalost dalšího využití nakoupených strojů v souvislosti s kalamitou. Upozorňuje na složitost na vynakládání finančních prostředků. Významné zpomalení v ukončování kalamitní kůrovcové situace spatřuje v poměru suchých (nezpracovaných) stromů 1:7, kdy na 1 strom Lesů ČR připadá 7 stromů soukromých vlastníků. Dotaz k mapě ČR – zda jsou zahrnuti i soukromí vlastníci?

ŘO Lidický odpovídá, ohledně přístupu lesního hospodáře a popisu v novele lesního zákona a rezerv drobného vlastníka. Pomoc pod obecně paušalizovanou úrovní. Obecně složité nastavení, specifický zájem. Nástroje se hledají ve spolupráci s kraji. K dotazu na mapičku uvádí, že vzniká na MZe, na základě dat, které máme k dispozici z krajů od lesních podniků.

Ing. Juha děkuje MZe za významné finanční posílení ze strany MZe. Ale zdůrazňuje, že na druhou stranu to hlavní nese vlastník, přestože by vlastníci rádi činili, neví si rady. Aktivní pomoc nutná. Dotaz na asanaci kůrovcového dřeva. Upozorňuje na řadu komplikací s metodou EDN, zmíněno, že MZe požádalo o výjimku v r. 2020. Prosba o informaci, pokud hrozí, že by se proces mohl zkomplikovat, nebo zabrzdit v případě nevyužitelnosti této metody. Dále k legislativním opatřením uvádí, že pro celou řadu subjektů je významné, ale jako důležitou část chce vyzdvihnout ponechání těžebních zbytků. Splňuje sice požadavek na zabránění degradace lesních půd, ale má to finanční nároky s náklady na práci. V souvislosti se stanovením limitů na ha může být významně zatěžující finanční část. Poděkování za přípravu vládního zákona o myslivosti (zjednodušení – elektronizace a v souvislosti se zalesněním velké částky ploch) vidí značný význam.

Reakce ŘO Lidického: V EDN se nepředpokládá žádná komplikace, naopak se jeví ze strany ÚKZÚZ i hygieny jako velmi perspektivní metoda, nepředpokládá se útlum metody, nebo že by došlo k výraznému zkomplikování aplikace a jejího používání. Co se týče k ponechání těžebních zbytků, v této chvíli jsme ve fázi přípravy věcného záměru vyhlášky, která bude reagovat na ponechání těžebních zbytků. Vyhláška bude mířit především na podíl mrtvého, technicky nevyužitelného dřeva, které by bylo v lokalitách kde to konkrétní stav a charakter půd vyžaduje, budou doporučeny k ponechání, stejně tak stromy na dožití, v momentě, kdy to nebude bránit ochraně lesů ve vztahu ke kalamitním škůdcům. Jsou kopírovány požadavky na lesní hospodářství, které jsou kladeny dvěma nejrozšířenějšími certifikacemi trvale využitelného hospodaření. Principiálně zaměřeno na zůstávání části biomasy v lesních porostech a nadlepšovala vlastnosti půd. Nejedná se o předpis vyhlášky, která by nařizovala bezhlavě trvalý podíl, který bude nutně naplňovat, aby se neminulo účinkem. Bude se jednat především o klest, technicky nevyužitelnou hmotu, o hmotu pařezu a stromy na dožití.

Ing. Juha dodává, že byl na počátku ponechávání dřevní hmoty cca v r. 1998 ve významných objemech a upozorňuje na nebezpečnost „šablon“, kdy by díky tomuto nařízení mohlo dojít k znemožnění hospodaření v lesích.

Další poděkování za opatření, která již proběhla a která se podařilo díky jednáním v Tripartitách realizovat, i za pečlivou přípravu materiálu, z kterého vyplývá, o jak velkou se jedná katastrofu. Vyřčení obavy z průběhu letošní slabé zimy a počasí, které přispívá k množení kůrovce. Připomenutí současné větrné kalamity a nutnosti přesunutí kapacit na likvidaci této kalamity a s tím související odložené těžby kůrovcového dřeva. Vyjádření ke skladování a využívání vlastních pozemků z finančních důvodů. Zmínka k opatřením – vyřizování žádostí za r. 2018 proběhlo a finance byly již vlastníkům odeslány. Co se týká roku 2019, nesouhlasí s předkládáním materiálu až v průběhu r. 2020 a žádá o urychlení procesu. Požaduje urychlené řešení, nikoli dle předložených materiálů, kdy se účinnost navrhovaných opatření předpokládá až k 1.7.2020.

Ing. Smejkal (MZe) odpovídá technickou připomínkou k průběhu procesu: kompenzace se budou odvíjet od cenového vývoje surového dříví, až na základě šetření ČSÚ, což bude až v dubnu ve struktuře, která je potřebná pro výpočet kompenzace. Model dohodnutý se Svazem vlastníků obecních a soukromých lesů jako základní princip jak dojít ke způsobu výpočtu obdobnému v předchozích letech 2017 a 2018. Princip se měnit nebude. Model se urychlí o 5 měsíců, tím, že bude k dispozici již na konci května, aby žádosti mohly být vyřizované v rámci povolení. Jedná se o složitou konstrukci s dlouhodobou přípravou a unikátní způsob kompenzace, který ještě nebyl v rámci EU uplatňen. Výsledky implementace očekávají i okolní státy, pokud kompenzace bude takto schválena, Bavorsko a Rakousko se budou tímto směrem teprve ubírat. Snaha o striktní udržitelnost struktury tak, aby bylo možné kdykoli doložit oprávněnost zaúčtovávaných nákladů (resp. započitatelných do náhrady). ŘO Lidický doplňuje, že podstata připravované novely je převzetí podpory oplocenek od krajů a dále zahájení poskytování plošné platby na každoroční péči o výstavbu. Vlastníci na jarní práce o žádnou podporu nepřijdou. Výstavba je realizována dle stávajících právních předpisů, na oplocenky jsou poskytovány krajské příspěvky, které bychom rádi od 1.7.2020 převzali a rozšířili, žádný výpad by nastat neměl.

NM Fialka potvrzuje, že dohoda s kraji již proběhla.

Ing. Juha doplňuje, že finanční podpora je velice důležitá a je využitá ve všech segmentech zalesňování, ochrany kultur, atp., důležitější je fin. podpora ve vztahu k možnosti těžby. Bude-li se včas těžit dříví, budeme kalamitu rychleji ukončovat a další následné snahy na zalesňování nebudou tak potřebné. Jsou signály o tom, že soukromým vlastníkům dochází fin. prostředky. Vnímání složitosti procesu, s potřebou si uvědomit, že těžba, která proběhne do poloviny tohoto roku bude tou nejdůležitější. Upozorňuje na problematiku, kdyby soukromým vlastníkům došly fin. prostředky a těžbu z tohoto důvodu nerealizovali, tak by to bylo velice problematické. Další upozornění na skutečnost, že se nejedná pouze o těžbu ale i o odbyt dříví, u kterého nelze též předpokládat žádné zlepšení.

Ing. Kulhánek (MF ČR) upozornil na 3 technické nedostatky v předložených materiálech:

1. na str. 15 je uvedena částka 2,088 mld. Kč (výdaje za loňský rok na podporu lesního hospodářství), ale částka by měla být 2,082 mld. Kč (překlep?)
2. na str. 14 uvedeno, že příští týden má být na Vládě materiál koncepce lesního hospodářství ČR do r. 2035, ale v materiálu se uvádí do roku 2033
3. upozornění, že již není platný název SŽDC, ale nově jen SŽD.

Předkladatel materiálu děkuje za upozornění, a uvádí, že si je chyb vědom, bude opraveno.

**Bod č. 4 – Různé**

Nikdo z přítomných nevznesl žádné připomínky.

NM Fialka poděkoval za účast na PT RHSD pro zemědělství a životní prostředí, za konstruktivní přístup, vzájemnou spolupráci, všestrannou komunikaci a respekt. Zdůraznil hmatatelný pokrok a významnou přípravu před jednáním velké Tripartity, které se uskuteční dne 2.3.2020.

Přílohy:

Prezenční listina z jednání PT RHSD\_13.2.2020

Analýza GfK