# Zápis

**z jednání Pracovního týmu RHSD ČR pro pracovněprávní vztahy, kolektivní vyjednávání a zaměstnanost dne 22. července 2020**

**Přítomni:** dle prezenční listiny

Program jednání:

1. **Valorizace zvláštního příplatku a příplatku za práci ve ztíženém pracovním prostředí**
2. **Různé**

Jednání Pracovního týmu RHSD ČR pro pracovněprávní vztahy, kolektivní vyjednávání a zaměstnanost (dále jen „PT RHSD“) dne 22. července 2020 zahájil a řídil Ing. Zdeněk Liška, vedoucí pracovního týmu RHSD ČR pro pracovněprávní vztahy, kolektivní vyjednávání a zaměstnanost.

**Ad 1.**

**Valorizace zvláštního příplatku a příplatku za práci ve ztíženém pracovním prostředí.**

**MPSV** (zastupující náměstkyně ministryně práce a sociálních věcí Mgr. Roučková a náměstek Ing. Pícl) připomněli vývoj úprav týkajících se příplatků a zdůraznili funkci uvedeného příplatku v platovém systému zopakováním tezí, které k uvedenému materiálu předložilo písemně a průběh a závěry jednání Pracovního týmu RHSD pro sociální otázky a důchodovou reformu. Zástupci MPSV uvedli, že toto ministerstvo považuje současné nastavení za spravedlivé, samo má jen dílčí poznatky o potřebných změnách, ale přivítalo by zaslání určitých dílčích poznatků z praxe týkajících se takových změn na kontakt, který MPSV účastníkům jednání zašle. Považuje za důležité zachování vztahu jednotlivých skupin prací, aby zaměstnanci, kteří vykonávající nejtěžší práce, se necítili podhodnoceni s pocitem nerovnosti. V průběhu doby se dařilo zvyšovat platové tarify, popř. další složky platu, příplatky pak zůstávaly poněkud v pozadí. Současná relace by vyžadovala navýšení příplatku o 20 až 25 %, pokud by mělo být zachováno jeho nastavení tak, jak bylo provedeno v roce 2006. Legitimní z hlediska zmocnění v zákoně by bylo i zvýšení na úrovni cca 35 %. Bohužel není dobře doložitelné, jak velký podíl nákladů v rámci platových prostředků prostředky na tyto příplatky činí. Podle současného stavu vnímání této problematiky na straně Ministerstva financí se zvýšením uvedených příplatků v letošním roce nepočítá.

**Ministerstvo financí** (Mgr. Štika) uvedlo, že rozpočtové dopady uvedené v předloženém materiálu jsou spočítány nedostatečně, bylo by zapotřebí provést šetření, aby bylo zřejmé, kolik zaměstnanců je v jaké skupině poživatelů příplatku. Je zřejmé, že rozpočtový dopad je zejména na dolní hranici. Navrhované navýšení je příliš vysoké, adekvátní by bylo zvýšení maximálně o růst tarifů, tj. cca o 10 až 15 %. Není současně jasné, jak se vláda a sociální partneři postaví ke zvyšování platů na další období, což bude známo až v příslušné fázi sestavování parametrů státního rozpočtu (cca září). Tyto diskuse by měly probíhat opačně, tj. nejprve rozhodnout o zvýšení platů na příští rok a poté o tom, do jakých složek by mělo být navýšení alokováno. MF se nelíbí navržené hranice, spíše by se klonilo ke zvýšení horní hranice s tím, že zvýšení by si resorty zabezpečily ve svých prostředcích na zvýšení platů na příští rok. Problémem by samozřejmě byly oblasti školství a zdravotnictví, kde by to zřejmě vyvolalo další požadavky. Obdobný problém by se týkal sociálních služeb. Lze předpokládat, že s dodatečnými požadavky přijdou i kraje s odvoláním na pokles příjmů jejich rozpočtů v rámci rozpočtového určení daní. Konečně je nutné zmínit státní zaměstnance a obdobné skupiny (tj. např. příslušníci, vojáci) – zde by Ministerstvo financí chtělo tyto náklady pokrýt v rámci prostředků určených na zvýšení platů.

**ASO** (Ing. Pikierská) - požaduje nastavit nejprve reálnou hodnotu uvedených příplatků tak, aby odpovídalo dnešním podmínkám a rizikům. Klíčové je zajistit zejména spravedlivou minimální zaručenou výši, a pak teprve řešit jejich valorizaci. Ve zdravotnických zařízeních, kde je nedostatek personálů, dochází k permanentnímu přetěžování zaměstnanců, včetně extrémní situace současné pandemie. ASO však nadále trvá na požadavku navýšení příplatků o absolutní částku 2000 Kč, podporuje tedy variantu III. předloženého návrhu

**ČMKOS** (Místopředseda Samek) - se odvolal na stanoviska odborové strany uplatněná při jednání Pracovního týmu RHSD pro sociální otázky a důchodovou reformu. OS zdravotnictví a sociální péče na tomto jednání postoj ASO plně podpořil (Varianta III.) a výslovně požadoval posunutí celého intervalu, tj. zvýšení jak spodní, tak horní hranice příplatků. ČMKOS doporučila současně stanovit do budoucna procentní váhu zvláštního příplatku a příplatku za práci ve ztíženém pracovním prostředí ve vztahu k platovému tarifu, což by umožnilo naplnit jak cíle sledované státní správou (Ministerstvo práce a sociálních věcí a Ministerstvo financí), tak sociálními partnery (pravidelná a předvídatelná výše valorizace příplatků). ČMKOS současně upozornila na potřebu dořešit vztahy týkající se rozpočtového určení daní mezi Českou republikou a kraji, pokud jde o dopady do rozpočtu krajů opatření, která přijímá v rámci své výlučné kompetence Česká republika.

**KZPS** (Ing. Česal) s odvoláním na vyjádření člena KZPS (UZS-Prezident Horecký) na PT RHSD pro sociální otázky a důchodovou reformu podpořila variantu navýšení o 25 %, (varianta I.), ale zároveň upozornila na problémy, které mohou na trhu práce vzniknout, pokud by se zvýšil pouze příspěvek v oblasti platů, protože mzdová oblast reaguje vždy se zpožděním. Na závěr se připojila k návrhu SP ĆR ke zpracování koncepčního řešení uvedených příplatků v platové sféře na základě podrobné analýzy.

**SP ČR** (JUDr. Hejduková**) –** SP ČR nesouhlasí se zvýšením příplatků v platové sféře - zvláštní příplatek (§ 129 ZP) a příplatku za práci ve ztíženém pracovním prostředí (§ 128 ZP), aniž by byl k dispozici podrobný materiál o dopadech této úpravy na veřejné rozpočty a zejména přehled finančních prostředků, které byly zaměstnancům ve zdravotnictví a sociálních službách vystaveným v období koronaviru SARS CoV - 2 již vyplaceny, resp. které mohly zdravotnická zařízení a zařízení sociálních služeb na platy/odměny čerpat. Jde o trvalé řešení, které se týká pouze jedné skupiny zaměstnanců, a to odměňovaných platem, pokud stávající konstrukce těchto příplatků z koncepčního hlediska dlouhodobě nevyhovuje, je potřebné zpracovat návrh nové úpravy konstrukce uvedených příplatků na základě podrobné analýzy současného stavu, včetně propočtu nákladů a zabezpečení zdrojů k jejich pokrytí. Za stávající situace by se navrhovaným zvýšením předmětných příplatků u dotčených pracovníků výrazně zvýšila váha negativních vlivů práce a pracovního prostředí na úkor ostatních složek platu, zejména platového tarifu. Zvýšení příplatků by nutně muselo vést k poskytnutí dodatečných rozpočtových prostředků na platy, jinak by k naplnění jeho účelu, tj. reálnému zvýšení platového ohodnocení dotčených pracovníků vůbec nemuselo dojít, protože by k úhradě těchto příplatků docházelo na úkor ostatních složek platu, zejména osobního příplatku.

**Závěr: Pracovní tým RHSD nedospěl v postoji k předloženému materiálu k dohodě.**

**Zapsali:** JUDr. Jitka Hejduková, CSc., JUDr. Vít Samek