**Jednání Pracovního týmu RHSD pro sociální otázky a důchodovou reformu**
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**MUDr. Martin Engel**- Asociace samostatných odborů (ASO)

**Mgr. Zuzana Jentschke Stőcklová**- náměstkyně pro řízení Sekce podpory seniorů, Ministerstvo práce a sociálních věcí (MPSV)

**Ing. Michal Pícl**- náměstek členky vlády, Ministerstvo práce a sociálních věcí (MPSV)

**JUDr. Vít Samek**- Českomoravská konfederace odborových svazů (ČMKOS)

**Hosté:**

**Mgr. Jan Vrbický**- vedoucí Odd. koncepce sociálních služeb, Ministerstvo práce a sociálních věcí (MPSV)

**Mgr. Antonín Shejbal**- vrchní ministerský rada, Odd. koncepce financování sociálních služeb, Ministerstvo práce a sociálních věcí (MPSV)

**Mgr. Adam Holub**- vrchní ministerský rada, Odd. mzdověprávní, Ministerstvo práce a sociálních věcí (MPSV)

**Ing. Jiří Lodr**- Unie zaměstnavatelských svazů (ÚZS) /Česká rada sociálních služeb (ČSSR)

**Jiří Kryštof**- Úřad vlády (ÚV)

**Omluveni:**

**Petr Parma-** Asociace samostatných odborů (ASO)

**Dagmar Žitníková-** Českomoravská konfederace odborových svazů (ČMKOS)

**Zahájení:**

**Ing. Michal Pícl (MPSV)**, jakožto vedoucí pracovního týmu, představil program a zahájil jednání přivítáním všech přítomných.

**Program:**

1)Aktuální informace k mimořádnému dotačnímu titulu

2)Aktuální informace č. 108/2006 Sb. o sociálních službách

3) Požadavek zaměstnavatelů, krajů, měst a obcí k valorizaci úhrad sociálních služeb

4) Podkladový materiál k valorizaci zvláštního příplatku za práci ve ztíženém pracovním prostředí

5)Různé

**1)Aktuální informace k mimořádnému dotačnímu titulu**

**Ing. Michal Pícl (MPSV)-** informoval, že 7.5.2020 vláda schválila návrh ministryně práce a sociálních věcí – finanční krytí mimořádných dotačních titulů pro sektor sociálních služeb.  Na tento účel bylo vyčleněno celkem 5,2 mld. Kč.

V rámci tohoto mimořádného dotačního řízení si mohli o dotaci na odměny pro své zaměstnance v sociálních službách za období od 13. 3. 2020 až 31. 5. 2020 požádat všichni registrovaní poskytovatelé sociálních služeb, přičemž dotace jim bude poskytnuta včetně všech zákonných odvodů (tzn. ve výši superhrubé mzdy). Sběr žádostí byl uzavřený 22.6.2020. Přihlásilo se 75 % poskytovatelů sociálních služeb (4394 poskytovatelů).

MPSV chce docítit toho, aby se do dotačního řízení přihlásilo vyšší procento poskytovatelů sociálních služeb a tudíž 9.7.2020 bylo vyhlášeno druhé kolo dotačního titulu pro organizace, které si nepodaly žádost v prvním kole. Sběr žádostí ve druhém kole probíhá od 10. 7. do 27. 7. 2020. Výplata dotace bude realizována v první polovině měsíce srpna.

Z celkové částky je 1 mld. Kč vyčleněna na dotační titul na provozní náklady spojené s epidemií COVID 19. Tento dotační titul byl vyhlášený 9.7.2020. Sběr žádostí bude ukončený v polovině měsíce srpna. Předpokládaný termín pro zaslání výplaty je polovina září 2020.

Vyplacení dotace v rámci první výzvy je nyní ve fázi přípravy výplat. V současné chvíli se čeká již pouze na podpis prezidenta, který by měl dokument podepsat ve čtvrtek 16.7.2020.

**MUDr. Martin Engel (ASO)** položil otázku, proč se do dotačního titulu na vyplacení mimořádných odměn nepřihlásili všichni poskytovatelé sociálních služeb.

**Mgr. Antonín Shejbal (MPSV)** dodal, že tuto skutečnost MPSV zjišťovalo: některé organizace podaly žádost na dotaci pouze pro některé ze svých služeb s vysvětlením, že služby, na které nebyla dotace žádána, dle jejich dojmu nepatřily mezi služby, kde docházelo k ohrožení jejich zaměstnanců, či byla těmto zaměstnancům umožněna práce z domova.

**Mgr. Zuzana Jentschke Stőcklová (MPSV)** doplňuje vysvětlení Mgr. A. Shejbala: Určité procento zaujímají i služby, které byly z možnosti podat žádost vyloučeny, jelikož byla jejich činnost usnesením vlády pozastavena či služby v tomto období neposkytovaly. Dále se jedná o soukromé služby, z nichž některé nejsou v celostátní či krajské síti a pravděpodobně si neuvědomily i přes informování ze strany MPSV, že mohou o dotaci také žádat. Další skupinou služeb, které o dotaci nežádaly, jsou služby s nízkým počtem zaměstnanců. V neposlední řadě se jedná o služby, kterým byly odměny vypláceny samotným zřizovatelem, a tudíž z etického hlediska nechtěly žádost podávat či byl z jejich proces žádání složitý.

Ze zmíněných důvodů bylo vyhlášeno druhé kolo dotace, aby měly šanci na získání dotace i tyto organizace. Druhé kolo dotačního titulu je rozšířené a lze žádat o odměny i pro zaměstnance, kteří onemocněli COVID nebo museli být v karanténě.

**Ing. Jiří Lodr (ÚZS/ČRSS)** – ze zpětných vazeb jejich členů vzešlo, že někteří poskytovatelé (menšího charakteru) nemají datové schránky a než se jim podařilo vyřešit patřičné procesní záležitosti, bylo již po uzavření žádostí. Z tohoto důvodu kvituje vyhlášení druhého kola dotace.

**Mgr. Jana Hnyková (ČMKOS)-** poděkovala za vyhlášení dotačního titulu na mimořádné odměny pro tyto zaměstnance a také za to, že MPSV zareagovalo velmi rychle a podařilo se mu získat finanční prostředky. Kladné zpětné vazby má ČMKOS i od samotných zaměstnanců. Dále se paní Mgr. Hnyková tázala, zda jsou mezi organizacemi, které o dotaci nežádaly i pobytová zařízení a prosí o seznam těchto organizací, aby je případně mohli oslovit a upozornit je na tuto další výzvu.

**Ing. Michal Pícl (MPSV)** - na webu MPSV je seznam služeb, kteří si o dotaci požádaly a z něj lze odvodit seznam služeb, které nežádaly (proklikem z tiskové zprávy z 9.7.2020 v 14:00: [https://www.mpsv.cz/documents/20142/1248138/09\_07\_2020\_TZ\_MPSV+vyhlasilo+2.+kolo+dotacni+vyzvy+na+mimoradne+odmeny+pro+zamestnance+socialnich+sluzeb.pdf/c33fada1-2ca6-ed65-e922-9a983011d7b5](https://www.mpsv.cz/documents/20142/1248138/09_07_2020_TZ_MPSV%2Bvyhlasilo%2B2.%2Bkolo%2Bdotacni%2Bvyzvy%2Bna%2Bmimoradne%2Bodmeny%2Bpro%2Bzamestnance%2Bsocialnich%2Bsluzeb.pdf/c33fada1-2ca6-ed65-e922-9a983011d7b5) ).

**Ing. Jiří Horecký, Ph.D., MBA (ÚZS)**- položil otázku k druhému dotačnímu titulu ohledně úhrady provozních vícenákladů: jak bude řešena situace v případě, že bude ze strany žadatelů v celkovém počtu žádáno na vyšší objem finančních prostředků, než je samotná alokovaná částka? Je počítáno s případným navýšením dotace?

**Mgr. Zuzana Jentschke Stőcklová (MPSV)-** na otázku odpověděla, že je v tuto chvíli schválena vládou pouze 1 mld. Kč. Možnost navýšení zcela nevylučuje, pokud by tak bylo dohodnuto. Preferuje však, aby se další prostředky ušetřili pro případné využití na podzim.

**Ing. Jiří Lodr** **(ÚZS/ČRSS)** žádá, aby se vyjednávalo s kraji a hledala se další cesta ohledně dofinancování sociálních služeb. Vnímá za neziskový sektor značný deficit na provozní náklady, které není možné samostatně dofinancovat.

**Mgr. Zuzana Jentschke Stőcklová (MPSV)** - dodává, že tento problém lze přenést na debatní půdu. Upřesňuje, že při vyjednávání rozpočtu v PS na konci roku 2019 došlo nad touto částkou ke shodě a zatím nebyl vznešen další požadavek na zvyšování.

**Ing. Jiří Horecký, Ph.D., MBA** **(ÚZS)** potvrzuje sdělení paní náměstkyně, Mgr. Zuzany Jentschke Stőcklové. Dále položil směrem k MPSV dotaz, jak bude docházet ke krácení v případě, že budou vyšší požadavky na dotaci na provozní náklady, než je alokovaná částka.

**Mgr. Antonín Shejbal (MPSV)** – v tuto chvíli ještě není možné přesně odpovědět. Jsou navrženy 2-3 modelace, které jsou předloženy dotační komisi. Nabízí se možnost jednotného procentuálního krácení, aby byla zachována jistá míra spravedlivosti.

**2) Aktuální informace č. 108/2006 Sb. o sociálních službách**

**Mgr. Zuzana Jentschke Stőcklová (MPSV)** uvedla, dne 10. 7. 2020 byla dokončena finalizace návrhu novely zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách a všech souvisejících dokumentů. Nyní probíhá vyjednávání s kraji ohledně výši poměrné části povinného spolufinancování krajů a obcí. 16.7.2020 proběhne videokonference s hejtmany, kde bude tato záležitost předmětem řešení. Poté bude novela připravena a materiál lze předložit do vlády.

**Mgr. Jan Vrbický (MPSV)** představil detaily novely:

* odstoupení od nucené správy a skryté identity inspekce sociálních služeb (zůstává stížnostní mechanismus)
* nebude mandatorní výdaj
* zrušení personálních standardů, které byly navázány na mandatorní výdaj
* zrušení pravidelného ročního růstu objemu finančních prostředků SR o 10 %, nahrazeno růstem 10 % kapacit ale v rámci alokace SR, tedy bez dopadů na SR
* zvýšení valorizace úhradové vyhlášky
* zvýšení příspěvku na péči pro pobytové služby z 9.900 Kč na 13.900 Kč ve 3. stupni a z 13.200 Kč na 19.200 Kč ve 4. stupni závislosti.

**Mgr. Zuzana Jentschke Stőcklová (MPSV)** dodává, že kvůli upuštění od nucené správy je nutné kapacitu inspektorů posílit, a z tohoto důvodu se zavádí institut externího inspektora (jako tomu bylo dosud). Jelikož služební zákon neumožňuje, aby externí inspektor pracoval pro MPSV, bude zaměstnán na DPČ u krajů a MPSV bude krajům tyto náklady kompenzovat.

**Mgr. Jana Hnyková (ČMKOS)-** požaduje předložení závěrečné podoby novely.

**Mgr. Zuzana Jentschke Stőcklová (MPSV)** - finální znění bude zasláno po zmíněném vyjednání s kraji týkajícího se spolufinancování.

**Ing. Jiří Lodr (ÚZS/ČRSS)-** dodává, že je zásadní, aby byla co nejdříve novela schválena. Neztotožňuje se s odstoupením od mandatorních výdajů a s tím, že obce a města nebudou mít povinnost zajistit dostupnost sociálních služeb. Prioritní je nyní, jak dopadne v rámci vyjednávání s kraji otázka dofinancování. Shledává jako důležitou i valorizaci v rámci vyhlášky č. 505/2006 Sb., Vyhláška, kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách.

**3) Požadavek zaměstnavatelů, krajů, měst a obcí k valorizaci úhrad sociálních služeb**

**Mgr. Zuzana Jentschke Stőcklová (MPSV)** - MPSV v tuto chvíli valorizaci nenavrhuje.

**Ing. Jiří Horecký, Ph.D., MBA(KZPS)-** k tomuto sdělení dodává, že poskytovatelé sociálních služeb, kraje, SMO, MF i výbor pro sociální politiku a v rámci usnesení PS a vláda, požadovali zvýšení úhrad. Pro zmíněné subjekty je klíčové, aby před platností valorizačního mechanismu došlo k narovnání, jelikož od roku 2014 nebyly úhrady valorizovány. Doufají, že se v rámci vyjednávání podaří docílit změny a bude v tomto směru vyhověno.

**Závěr:**

***MPSV valorizaci nenavrhuje. Stále trvá požadavek zmíněných subjektů na navýšení.***

**4) Podkladový materiál k valorizaci zvláštního příplatku ve za práci ve ztíženém pracovním prostředí**

**Mgr. Adam Holub (MPSV)** - podstatné skutečnosti z legislativního hlediska jsou obsažené v podkladu, který byl členům rozeslán.

Dříve byla výše těchto příspěvků nastavena k ostatním složkám platu v dnes již zrušeném nařízení č. 564/2006 Sb., Nařízení vlády o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě. V posledních letech se dařilo valorizovat platové tarify či případně další platové složky tam, kde to nebylo dáno pevným rozpětím. Zvláštní příplatek však zůstával v pozadí. V minulých letech se podařilo zvýšit horní i dolní hranici rozpětí o 25 %.

Nevyřešená je otázka úhrady prostředků na platy, ze kterých má být příspěvek poskytován. Problémem je, že ve standartních agregovaných datech není jasně rozklíčované, jaké náklady v celkovém objemu příplatek představuje. MPSV má představu o výši těchto nákladů, ale jedná se pouze o kvalifikovaný odhad. V úvahách MF o dalších prostředcích na úhradu platů v rámci rozpočtu na další rok se se zvýšením nepočítá. V souvislosti s valorizací je tedy nutné jednat s MF ohledně zajištění finančních prostředků.

Z hlediska variant, které jsou v materiálu rozpracovány, je pro MPSV výhodné držet se jednotného procentního navýšení. Paušální zvýšení stírá hlediska, která rozlišují náročnost práce v jednotlivých skupinách.

**Ing. Michal Pícl (MPSV)-** také dodává, že z legislativního pohledu se pro MPSV jeví první způsob valorizace jako nejpříznivější. MPSV se však nebrání ani dalším dvěma způsobům. Způsob navýšení bude především předmětem politického vyjednávání.

**MUDr. Martin Engel (ASO)-** nejprve je nutné reálné nastavení a dále lze přejít k samotné valorizaci. Současné nastavení pochází z roku 2006, kdy byla práce a zátěž v nemocničním prostředí diametrálně odlišná. Je názoru, že toto jsou důvody, proč je nutné kvalitní nastavení. Klíčové je nastavit spodní hodnotu, což je částka, na kterou pak dosáhne každý z těchto zaměstnanců. Tuto složku vzhledem k velké míře vytížení dotčených pracovníků považuje i za nástroj motivace. Nové nastavení musí být tedy odpovídající nebezpečí a podmínkách v těchto profesích.

MUDr. Martin Engel souhlasí s MPSV, že je nezbytné kvantifikovat náklady a být schopni pokrýt zdroje. Za ASO preferuje 3. možnost (pevná částka- 2000 Kč)

**Mgr. Jana Hnyková** **(ČMKOS)** sdílí názor MUDr. Martina Engela. Také potvrzuje, že zaměstnanci málo kdy dosáhnou horní částky příplatku. Je nutné specifikovat nároky zaměstnanců na tyto příplatky, aby bylo jasně definováno, že jim tento nárok náleží.

**JUDr. Vít Samek**- **(ČMKOS)-** za stěžejní v této věci také vnímá především zajištění dostatečných finančních prostředků.

**Ing. Jiří Horecký, Ph.D., MBA (KZPS)** – souhlasí s SP, že základní požadavek je zajištění dostatečných finančních prostředků. V tomto případě je situace o to složitější, jelikož se pracuje pouze s kvalifikovaným odhadem. Problém působí i skutečnost, že současný systém financování sociálních služeb neumožňuje změnu alokace prostředků a tyto příplatky se tak dostanou ke všem poskytovatelům včetně poradenských služeb.

Dále upozorňuje, že jde o náročný proces. Vyjádřil se i k možným variantám- upřednostňují variantu 1. (procentuální navýšení). Nebrání se však diskuzi ohledně dalších variant.

**Mgr. Adam Holub (MPSV)-** doplňuje, že se MPSV pokouší se o tzv. rešerši. Situace je však z hlediska realizace náročnější, jelikož vyžaduje komunikaci s řadou subjektů. Do podzimu by však měly být k dispozici validnější data.

Dále upřesňuje informaci ohledně navyšování příspěvku od roku 2016- k navýšení již jednou došlo a to v roce 2018 a 2019 (horní a i spodní hranice byla navýšena o 25 %). Stále jsou však částky pod požadovanou úrovní.

V průběhu času docházelo i k dalším menším změnám: přehodnocení titulů – posun z druhé do čtvrté skupiny, u směnnosti se zvýšil zvláštní příplatek za třísměnný a nepřetržitý provoz.

Souhlasí s tvrzením, že spodní hranice v 1. skupině není vysoká, což dle Mgr. A. Holuba neznamená, že rozčlenění do skupin není správné. Je názoru, že v horní hranici bylo mělo zůstat větší rozpětí, aby v rámci zaměstnáních spojených s velkou zátěží měl zaměstnavatel možnost lepšího nastavení, které je i nástrojem motivace pro tyto zaměstnance. Uvádí, že problematika zvýšení hranic je především politická otázka. MPSV má ale tendenci tento systém chránit.

Pokud se rozhodne o určitých změnách (přeřazení některých skupin či změna jejich vztahu, je nutné umět tyto změny dostatečně odůvodnit. Vždy se musí jednat o přímý vztah k hledisku práce. Někteří pracovníci by se pak mohli cítit diskriminovaní. Diskuze ohledně změn však zůstává otevřená.

**Mgr. Jana Hnyková (ČMKOS)** - požadují navýšit horní i dolní hranici o pevné částky– tedy celý interval posunout. V praxi by uvítali vytvoření podkategorií s příklady, kam lze jednotlivé pozice zařadit, což by ulehčilo skutečnou praxi. Bylo by tak docíleno toho, že například zdravotní sestry na ARO by měly napříč republikou v rámci tohoto příspěvku podobné ohodnocení.

**MUDr. Martin Engel (ASO)** –vnímá jako problém i fakt, že si nemocnice svojí činností nemají možnost vydělat dostatečný objem finančních prostředků. Trvá na tom, že nastavení v roce 2006 nebylo správné. Nebrání se, aby součástí změn intervalů byla i revize kategorií a zjednodušení celého systému.

**Ing. Jiří Lodr (ÚZS/ČRSS)** - vnímá dopady především z příjmové strany- rozdíly ve mzdách z hlediska zřizovatele zařízení (odlišné bonusové program příjmů). Důležité je tedy jasné nastavení.

**JUDr. Jitka Hejduková** **(SP)-** dodává, že jakékoliv navýšení bude mít dopady na rozpočty územní samosprávy. S navýšením těchto prostředků není v současné chvíli počítáno. Mělo by se začít tím, že se připraví souhrnný analytický materiál a navrhne se koncepční řešení (se zaměřením do detailů). Není možné v tuto chvíli rozhodnout. V současnosti se musí hledat cesta pomoci dotčeným zaměstnancům jiným způsobem. Je to systémová změna a je nutné ji dopracovat. Z tohoto důvodu nemohou za SP nyní návrh podpořit.

**Mgr. Jana Hnyková** **(ČMKOS)-** žádá o nastavení časového harmonogramu.

**Ing. Jiří Horecký, Ph.D., MBA (KZPS)-** dodává, že materiál bude v týdnu (20.7.-24.7.2020) projednán v rámci Pracovního týmu pro zaměstnanost a dále bude předán na plénum, což bude v měsíci září.

**Mgr. Adam Holub (MPSV)** – žádá členy o zaslání námětů na případné změny.

**Závěr:**

**Ing. Michal Pícl (MPSV) shrnuje uvedené:**

***navrhuje se současně s koncepčním materiálem provést revize (struktury skupin), a pak přejít k samotné valorizaci.***

***Pokud by se jednalo pouze o navýšení, Asociace samostatných odborů preferují variantu č. 3, Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů variantu č. 1.***

***SP nyní návrh odmítá.***

***14.7.2020 v odpoledních hodinách bude členům zaslán email s informací, na jakou emailovou adresu zaslat případné náměty na změnu týkající se tohoto materiálu (termín pro zaslání: 31. července 2020)***

**5. Různé**

**Ing. Karel Rychtář (KZPS)** –vyjadřuje se k příspěvku pro zaměstnávání osob se zdravotním postižením. Nařízení vlády nyní obsahuje návrh na zvýšení příspěvku až v 4.Q.2020. Vzniká tedy deficit více jak rok. Toto rozhodnutí je argumentováno tím, že je tak učiněno v souvislosti s dopadem šíření COVID 19. Primárním důvodem je však zvyšování minimální vždy, které nejsou zaměstnavatelé schopni vykrýt svojí tržbou. Do stanoviska bude ze strany KZPS uveden požadavek, aby nebyla platnost rozhodnutí odkládána na 1.1.2021, ale bylo k realizaci přestoupeno okamžitě.

**Ing. Jiří Lodr** - položil MPSV dotaz, v jaké fázi se nyní nachází dotační řízení na odměny pro zdravotníky v sociálních službách v období šíření nákazy COVID 19, za které je odpovědné Ministerstvo zdravotnictví.

**Mgr. Jan Vrbický (MPSV)-** po komunikaci s Ministerstvem zdravotnictví a dle dostupných informací uvádí, že během července by měl být dotační titul vypsán.

**Ing. Jiří Horecký, Ph.D., MBA** doplňuje informaci získanou na základě jednání s Ministerstvem zdravotnictví: Ministerstvo zdravotnictví počítá s vypsáním dotačního titulu směrem ke krajům dne 15.7.2020 (rozhodnutí bude vydáno 15.9.2020). Kraje jsou o této skutečnosti vyrozuměny a obdržely emailem návrh tohoto dotačního titulu. Je potřeba, aby byl dotační titul dvakrát schválen kraji (1x směrem k poskytovatelům a pak celková dotace). Administrace tohoto dotačního titulu nebude provádět Ministerstvo zdravotnictví, ale bude směřována na kraje. V říjnových, nejpozději v listopadových výplatách, by měly být finanční prostředky zaslány.

**Mgr. Jana Hnyková (ČMKOS)** žádá **Ing. Jiřího Horeckého, Ph.D., MBA (KZPS)** o zaslání metodiky k tomuto dotačnímu titulu.

**Závěr**

**Ing. Michal Pícl (MPSV)** ukončil jednání s doplněním, že další setkání proběhne v měsíci září. V rámci dalšího jednání bude pravděpodobně jako jeden z projednávaných bodů i studie OEDC, pokud již bude v září k dispozici.

**Příloha:**

Prezenční listina z jednání Pracovního týmu

V Praze dne 15. července 2020

Zapsala: Mgr. Andrea Kuželová Schválil: Ing. Michal Pícl
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