**Evropská komise zahájila samostatná hloubková šetření s cílem posoudit, zda daňová rozhodnutí „nad zisk“ přiznaná Belgií 39 nadnárodním společnostem poskytla těmto společnostem nespravedlivou výhodu oproti jejich konkurentům, což je v rozporu s pravidly EU o státní podpoře.**
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Evropská komise rozhodla 16. září o zahájení řízení navazují na rozhodnutí Tribunálu z února 2019, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Komise z ledna 2016, podle kterého jsou stejná daňová rozhodnutí součástí belgického režimu podpory, který byl podle pravidel EU o státní podpoře nezákonný. Tribunál nezaujal stanovisko k tomu, zda osvobození od daně z nadměrného zisku vedla k nezákonné státní podpoře, ale zjistil, že Komise neprokázala existenci režimu. To znamená, že podle Tribunálu musí být slučitelnost daňových rozhodnutí s pravidly EU v oblasti státní podpory posuzována individuálně, a proto Komise nyní zahájila samostatné hloubkové vyšetřování jednotlivých daňových rozhodnutí. Současně se Komise odvolala proti rozsudku Tribunálu k Evropskému soudnímu dvoru, aby získala další objasnění ohledně existence režimu podpory. Tato řízení probíhají.

Komisařka Margrethe Vestager odpovědná za politiku hospodářské soutěže uvedla: „Všechny společnosti musí platit svůj spravedlivý podíl na dani. Jsme znepokojeni, že belgický daňový systém za „nadzisk“ udělil podstatné snížení daně pouze některým nadnárodním společnostem, které byly s s těmito společnostmi v srovnatelné situaci. Na základě pokynů Tribunálu jsme se rozhodli zahájit samostatná vyšetřování státní podpory za účelem posouzení daňových rozhodnutí. Čekáme také další vyjasnění od Evropského soudního dvora ohledně existence režimu podpory. “

Hloubková šetření se týkají jednotlivých daňových rozhodnutí o „nadměrném zisku“ vydaných Belgií v letech 2005 až 2014 ve prospěch 39 belgických společností patřících do nadnárodních skupin (viz podrobnosti níže). Většina z těchto nadnárodních skupin sídlí v Evropě.

Belgická pravidla pro zdanění společností vyžadují, aby společnosti byly na počátku zdaněny na základě zisku skutečně zaznamenaného z činností v Belgii. Belgická rozhodnutí o „nadměrném zisku“, která se spoléhají na belgický zákon o dani z příjmu (čl. 185 odst. 2 písm. B) „Code des Impôts sur les Revenus / Wetboek Inkomstenbelastingen“), však umožnila nadnárodním společnostem v Belgii snížit daň z příjmu právnických osob o tzv. „nadměrný zisk“, která údajně vyplývá z výhody, že je součástí nadnárodní skupiny. Tyto výhody zahrnovaly např. synergie, úspory z rozsahu, reputace, klientské a dodavatelské sítě nebo přístup na nové trhy. V praxi tato rozhodnutí obvykle vedla k tomu, že více než 50% a v některých případech až 90% účetního zisku těchto společností bylo osvobozeno od zdanění.

Komise předběžně zastává názor, že diskontováním „nadměrného zisku“ ze základu daně příjemců byla daňová rozhodnutí, která jsou předmětem šetření, selektivně nesprávně použita podle belgického zákona o dani z příjmu. Zejména se Komise obává, že rozhodnutí potvrdila jednostranné úpravy základu daně příjemců směrem dolů, ačkoli právní podmínky nebyly splněny. Komise se dále obává, že belgická praxe vydávání rozhodnutí o „nadbytku zisku“ ve prospěch určitých společností mohla diskriminovat některé další belgické společnosti, které takové rozhodnutí nezískaly nebo nemohly přijmout.

V důsledku toho mohla daňová rozhodnutí poskytnout 39 nadnárodním společnostem selektivní výhodu, což jim umožnilo platit podstatně nižší daň.

Zahájení hloubkového vyšetřování dává Belgii a zúčastněným třetím stranám příležitost předložit připomínky. Nepředjímá výsledek šetření.

**Společnosti, kterých se šetření týká**

1. Luciad NV                                                           SA.53964
2. BASF Antwerpen NV                                             SA.53965
3. EVAL Europe NV                                                   SA.53966
4. BP Aromatics Limited NV                                        SA.53967
5. The Heating Company BVBA                                   SA.53968
6. British American TobaccoCoordination Center VOF     SA.53969
7. Evonik Oxeno Antwerpen NV and “NewCo”                SA.53970
8. Nomacorc SA                                                      SA.53971
9. Delta Light NV                                                    SA.53972
10. Henkel Electronic Materials (Belgium) NV                SA.53973
11. Puratos NV                                                       SA.53974
12. Omega Pharma International NV                           SA.53975
13. LMS International NV                                          SA.53976
14. Noble International Europe BVBA                          SA.53977
15. Trane BVBA                                                       SA.53978
16. VF Europe BVBA                                                SA.53979
17. St. Jude Medical Coordination Center BVBA             SA.53980
18. Soudal NV                                                        SA.53981
19. Ontex BVBA                                                      SA.53982
20. Atlas Copco Airpower NV                                     SA.53983
21. Belgacom International Carrier Services NV             SA.53984
22. Dow Corning Europe NV/SA                                  SA.53985
23. Capsugel Belgium NV                                          SA.53986
24. Kinepolis Group NV                                             SA.53987
25. Pfizer Animal Health SA / Zoetis Belgium SA            SA.53988
26. Anheuser-Busch Inbev NV / Ampar BVBA               SA.53989
27. Flir Systems Trading Belgium BVBA                       SA.53990
28. Wabco Europe BVBA                                           SA.53991
29. Celio International NV/SA                                    SA.53992
30. Magnetrol International NV                                   SA.53993
31. Ansell Healthcare Europe NV                                 SA.53994
32. Esko-Graphics BVBA                                           SA.53995
33. Victaulic Europe BVBA                                         SA.53996
34. Astra Sweets NV                                                SA.53997
35. Mayekawa   Europe NV                                       SA.53998
36. Tekelec International SPRL                                   SA.53999
37. Bridgestone Europe NV                                        SA.54000
38. Chep Equipment Pooling NV                                 SA.54001
39. Knauf Insulation SPRL                                         SA.54002

**Souvislosti vyšetřování Komise belgické daně z výjimky zdanění nadměrného zisku**

V lednu 2016 Komise po důkladném šetření dospěla k závěru, že osvobození od „nadměrného zisku“ udělená Belgií prostřednictvím daňových rozhodnutí představují režim podpory a že tento režim je podle pravidel státní podpory EU nezákonný. Na tomto základě Komise nařídila Belgii, aby navrátila podporu poskytnutou společnostem, které využily tohoto systému.

V únoru 2019 Tribunál zrušil rozhodnutí Komise. Účetní dvůr zjistil, že Komise neprokázala existenci režimu podpory. Komise se proti tomuto zjištění odvolala k Evropskému soudnímu dvoru. Ve svém rozsudku Tribunál nedospěl k závěru, zda osvobození od daně „nad zisku“ způsobuje protiprávní státní podporu. Účetní dvůr výslovně potvrdil, že je v pravomoci Komise podle pravidel státní podpory přezkoumávat, zda daňová opatření snižující základ daně z příjmu právnických osob vedou k selektivní výhodě. Dále rozhodl, že osvobození od daně z „nadměrného zisku“ udělené Belgií se nezdá sledovat cíl zamezit dvojímu zdanění.

**Souvislosti vyšetřování Komise v oblasti státní podpory v oblasti daní**

Daňová rozhodnutí jako taková nejsou podle pravidel EU o státní podpoře problémem, pokud jednoduše potvrdí, že daňové dohody mezi společnostmi ve stejné skupině jsou v souladu s příslušnými daňovými předpisy. Daňová rozhodnutí, která poskytují určitým společnostem selektivní výhodu, však mohou narušit hospodářskou soutěž na jednotném trhu EU, což je v rozporu s pravidly EU o státní podpoře.

Od června 2013 Komise vyšetřuje jednotlivá daňová rozhodnutí nebo rozhodnutí vydaná v rámci daňových režimů členských států podle pravidel státní podpory EU. V prosinci 2014 rozšířil toto informační šetření na všechny členské státy.

Komise již ukončila tato šetření týkající se daňových rozhodnutí:

• V říjnu 2015 Komise dospěla k závěru, že Lucembursko a Nizozemsko poskytly selektivní daňové výhody společnosti Fiat a Starbucks. V důsledku těchto rozhodnutí Lucembursko získalo zpět od Fiat 23,1 milionu EUR a Nizozemsko od Starbucks získalo 25,7 milionu EUR.

• V srpnu 2016 Komise dospěla k závěru, že Irsko poskytlo společnosti Apple nepřiměřené daňové výhody, což vedlo k tomu, že Irsko získalo zpět 14,3 miliardy EUR.

• V říjnu 2017 Komise dospěla k závěru, že Lucembursko poskytlo Amazonu nepřiměřené daňové výhody, což vedlo k tomu, že Lucembursko vrátilo zpět 282,7 milionu EUR.

• V červnu 2018 Komise dospěla k závěru, že Lucembursko poskytlo společnosti Engie nepřiměřené daňové výhody, což vedlo k tomu, že Lucembursko získalo zpět 123 milionů EUR.

• V září 2018 Komise zjistila, že nezdanění určitých zisků společnosti McDonald v Lucemburku nevedlo k nezákonné státní podpoře, protože je v souladu s vnitrostátními daňovými zákony a lucembursko-americkou smlouvou o zamezení dvojího zdanění.

• V prosinci 2018 Komise dospěla k závěru, že Gibraltar přiznal nepřiměřeným daňovým výhodám ve výši přibližně 100 milionů EUR několika nadnárodním společnostem prostřednictvím systému osvobození od daně z příjmu právnických osob a pěti daňových rozhodnutí. Probíhá proces vymáhání.

• V dubnu 2019 Komise dospěla k závěru, že Spojené království poskytlo nepřiměřené daňové výhody několika nadnárodním společnostem tím, že umožnilo, aby určité uměle převedené příjmy z financování skupiny zůstaly mimo oblast působnosti britských ustanovení o vyhýbání se daňovým povinnostem. Postup obnovy stále probíhá.

Komise rovněž vede dvě hloubková šetření týkající se daňových rozhodnutí vydaných Nizozemskem ve prospěch Inter IKEA a Nike a šetření týkající se daňových rozhodnutí vydaných Lucemburskem ve prospěch společnosti Huhtamäki.

Po vyřešení jakýchkoli otázek důvěrnosti budou verze rozhodnutí, které nejsou důvěrné, zpřístupněny pod číslem případu uvedeným v seznamu níže v registru státní podpory na webové stránce Komise o hospodářské soutěži. Nové publikace rozhodnutí o státní podpoře na internetu a v Úředním věstníku jsou uvedeny v elektronických zprávách o státní podpoře.