**Předkládací zpráva**

**Přehled investorské přípravy staveb, které mají předpokládané datum zahájení realizace v letech 2016 až 2018 a jejichž stavební náklady přesahují 300 mil. Kč**

Vláda projednala dne 11.5.2016 materiál „Návrh dalšího postupu v investorské přípravě dopravních staveb opírajících se o stanoviska EIA vydaná dle zákona č. 244/1992 Sb.“ a přijala k němu své usnesení č. 430. V bodě III.1 b) uložila ministru dopravy předkládat vládě každé dva měsíce přehled investorské přípravy staveb, které mají předpokládané datum zahájení realizace v letech 2016 až 2018 a jejichž stavební náklady přesahují 300 mil. Kč, přičemž taxativní výčet těchto staveb byl přílohou č. III.b předkládaného materiálu.

Ministerstvo dopravy plní předmětný úkol a předkládá aktualizovaný přehled investorské přípravy definovaných staveb, přičemž tento přehled je zpracován v tabulkové formě a aktualizuje data o přípravě staveb uvedená v materiálu pro jednání vlády dne 11.5.2016. Touto formou byl materiál zpracován k datu 11.7.2016, 11.9.2016, 11.11.2016, 11.1.2017, 11.3.2017, 11.5.2017, 11.7.2017, 11.9.2017, 11.11.2017. Aktuálně jsou předkládány informace k datu 11.1.2018.

**Materiál obsahuje též informace ve vztahu k přípravě tzv. prioritních dopravních záměrů**, pro které bude zvolen zrychlený režim znovuposouzení vlivů záměrů na životní prostředí. V současné době jsou vydána všechna závazná stanoviska ke všem prioritním dopravní záměrům (D1 0136, D3 0310, D11 1106, D49 4901, D55 5505, Modernizace trati Sudoměřice – Votice, D35 Opatovice – Ostrov, D48 Frýdek-Místek obchvat, D6 Nové Strašecí - Řevničov - Krušovice + Lubenec). Stanoviska byla vydávána postupně od 22.11.2016 do 10.2.2017, přičemž většinu podkladů předložilo ŘSD ČR resp. SŽDC koncem září 2016. Rozsah potřebných podkladů byl následně s MŽP zpřesňován v rámci intenzivních jednání. Všechna stanoviska MŽP vydalo vždy do 3 měsíců od předložení kompletních podkladů ze strany ŘSD ČR, resp. SŽDC, Následně se mohla znovu obnovit všechna správní řízení. Stanoviska jsou postupně využívána v navazujících řízeních – v návaznosti na vydání rozhodnutí v navazujících řízení **došlo již u vybraných staveb k podání odvolání / podání rozkladu, v rámci něhož je žádán i přezkum předmětných závazných stanovisek** (rozklad řešený ministrem životního prostředí). Jedná se o stanoviska k prioritním dopravním záměrům D11 a D48 Frýdek-Místek. V materiálu jsou v tabulce u jednotlivých prioritních dopravních záměrů uvedena data, kdy došlo (předpokládá se, že dojde) k zahájení zadávacích řízení na výběr zhotovitele. Počátkem ledna 2018 byla zahájena 2. kola zadávacího řízení pro stavby D3 Úsilné – Třebonín a D55 Otrokovice, obchvat JV. V současné době není z prioritních dopravních záměrů zahájeno 2. kola zadávacího řízení jen pro stavbu **D1 0136 Říkovice – Přerov. Tuto stavbu, stejně jako stavbu D49 Hulín – Fryšták, blokuje soudní přezkum výjimek ze zásadu do biotopů, kde soud přiznal žalobám odkladný účinek.** Soud by měl rozhodnout dle novelizovaného zákona č. 416/2009 Sb. do 90 dní (novela účinná od 1.1.2018).

V rámci podaných odvolání / rozkladů je mimo jiné **poukazováno i na nesoulad zákona č. 256/2016 Sb., kterým byl zaveden režim pro prioritní dopravní záměry (§23a) s Ústavou ČR, potažmo na nesoulad se směrnicí EIA.** Nelze tak vyloučit potřebu obhajoby tohoto zákona u Ústavního soudu, resp. u Evropského soudního dvora.

U vybraných staveb je momentálně vysokým rizikem dokončení majetkoprávní přípravy, většinou probíhající vyvlastňovací řízení a samotný průběh navazujících řízení, kde dochází k odvolání a podávání soudních žalob. V tomto ohledu hodně pomůže novelizovaný stavební zákon, který umožňuje vydat stavební povolení pro veřejně prospěšnou stavbu ještě před dokončením majetkoprávního vypořádání. **Katastrofální důsledky pro připravované stavby by nastaly v okamžiku, kdy by bylo následně shledáno, že zákon č. 256/2016 Sb. je protiústavní.** Při tvorbě zákona č. 256/2016 Sb. však byla brána v potaz judikatura Ústavního soudu, na kterou se nyní dovolávají odvolavatelé, čímž by riziko úspěšnosti ústavní stížnosti mělo být dostatečně sníženo. Riziko konstatování nesouladu zákona č. 256/2016 Sb. se směrnicí EIA je v tomto ohledu možno považovat za relativně nižší, neboť jeho podoba byla dojednávána a odsouhlasena i ze strany Evropské komise.

Dodržení termínů předpokládaného zahájení jednotlivých staveb závisí primárně na získání pravomocného stavebního povolení a na úspěšném dokončení procesu výběru zhotovitele, kdy rizika těchto procesů jsou pouze velmi obtížně predikovatelná.

Podstatnou informací je také **skutečnost, že zahajovaná zadávací řízení představují ve svém důsledku značnou finanční zátěž pro rozpočet SFDI, jehož výše pro rok 2018 a rozpočtový výhled na roky 2019 a 2020 je nedostatečná pro pokrytí realizace všech staveb, u nichž by to připravenost umožňovala,** a to i při reflektování výrazných poklesů realizačních cen v zadávacích řízeních. ŘSD ČR jen v roce 2017 zahájilo velké stavby (stavby sledované v předkládaném materiálu) se stavebními náklady ve výši 12,5 mld. Kč (započteny již ceny po otevření obálek), v roce 2018 je potom plán zahájit u ŘSD ČR stavby s rozpočtovanými stavebními náklady ve výši 69,85 mld. Kč, v roce 2019 potom v částce dalších 55,7 mld. Kč. U SŽDC je situace obdobná, v roce 2017 se na železnici zahájili velké stavby se stavebními náklady ve výši téměř 10,7 mld. Kč (započteny již ceny po otevření obálek), v roce 2018 je pak plán zahájit velké stavby s rozpočtovanými stavebními náklady ve výši dalších 27,8 mld. Kč. V obdobné výši stavební nákladů je kalkulován objem staveb plánovaných k zahájení v roce 2019. **Při naplnění těchto realistických předpokladů to bude spolu s mandatorními výdaji a výdaji na menší stavby znamenat značnou kumulaci finančních potřeb na fakticky zahájené stavby především v letech 2019 a 2020, resp. v letech následujících.**